



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
SECRETARIA DA SEXTA CÂMARA DE DIREITO PRIVADO**

ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA N.º 08/2025

Aos oito dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e cinco, às 09:05 horas, na segunda sala de Sessão de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, por meio de videoconferência e de forma presencial, simultaneamente, nos termos da Resolução nº 04/2020 e Portaria nº 2154/2022, ambas desta Casa de Justiça, disponibilizadas nos DJ's de 20 de agosto de 2020 e 04 de outubro de 2022, respectivamente, teve lugar a 8ª Sessão Ordinária da Sexta Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, conforme Portaria 1844/2025. Presentes ao ato o(as) Excelentíssimos(as) Senhores(as) Desembargadores(as) José Tarcílio Sousa da Silva (primeiro gabinete – Presidente), Francisco Luciano Lima Rodrigues (segundo gabinete), Jane Ruth Maia Queiroga (quarto gabinete) e a Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes (terceiro gabinete). O Ministério Público se fez representar pelo douto Procurador de Justiça Dr. Emmanuel Roberto Girão de Castro Pinto e a Defensoria Pública do Estado do Ceará pela nobre Defensora Dra. Maria Letícia Cavalcante Macedo, sendo os trabalhos secretariados pela Coordenadora Madeline Bezerra da Silva. Havendo número legal, o nobre Desembargador Presidente, invocando a proteção de Deus e após saudar todos os presentes, declarou aberta a Sessão submetendo inicialmente a apreciação da ata de 7ª Sessão Ordinária do dia primeiro de outubro de dois mil e vinte e cinco, que restou aprovada sem discrepância. Inicialmente o Des. Presidente indagou dos componentes da mesa quanto à inversão da ordem regimental para anunciar, de logo, os processos com sustentação oral, o que foi acatado por todos. **JULGAMENTOS:** I – Processos com pedido de Sustentação Oral. **1. Processo nº 57** – Apelação Cível nº 0168196-24.2019.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: M. Z. C. F. Apelado: H. E. P. Anunciado o processo, o Des. Presidente, considerando a classificação de segredo de justiça atribuída aos autos, consultou os demais, membros da mesa, incluindo o representante do Ministério Público, sobre a possibilidade de realizar o julgamento perante os presentes, sendo permitido em comum acordo. O advogado Afonso Henrique de Lima Campos Torres, OAB/CE 16.340, fez uso da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao apelo, nos termos do voto do eminentíssimo Relator. **2. Processo nº 59** – Agravo de Instrumento nº 3009391-12.2025.8.06.0000. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravantes: R. M. Q. (Segredo de Justiça)/M. G. de L. N. Agravados: M. G. de L. N./R. M. Q. (Segredo de Justiça). Anunciado o processo, a eminentíssima Desª Jane Ruth Maia de Queiroga expôs questão de ordem pela qual, considerando a classificação dos autos e a presença de menores na questão, deveria ser suspensa a gravação para que a sessão ocorresse em segredo de justiça. O eminentíssimo Des. Presidente teceu considerações sobre a manutenção da privacidade do feito, concluindo pela desnecessidade da suspensão se os critérios formais do segredo restam mantidos, ouvindo, a seguir os demais componentes da mesa, tendo o nobre Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues alinhado os mesmos argumentos do Des. Presidente e a Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes acatado o posicionamento da Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. A seguir o Des. Presidente ouviu as advogadas Roberta Duarte

Vasques, OAB/CE 14.140, e Cristiane Pinheiro Diógenes, OAB/CE 13.446, inscritas para sustentação oral, as quais, comum acordo, opinaram pela suspensão da gravação, o que foi determinado pelo Des. Presidente. Prosseguindo o julgamento as advogadas dispensaram a leitura do relatório e usaram da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito **Julgadores**: Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao Agravo de Instrumento, julgando ainda prejudicado o Agravo Interno, nos termos do voto do eminente Relator. **3. Processo nº 60 –** Agravo de Instrumento nº 3009900-40.2025.8.06.0000. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravantes: M. G. de L. N./L. Q. G. D. L. Agravados: L. Q. G. D. L./M. G. de L. N. Anunciado o processo, a eminente Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga expôs questão de ordem pela qual, considerando a classificação dos autos e a presença de menores na questão, deveria ser suspensa a gravação para que a sessão ocorresse em segredo de justiça. O eminente Des. Presidente teceu considerações sobre a manutenção da privacidade do feito, concluindo pela desnecessidade da suspensão se os critérios formais do segredo restam mantidos, ouvindo, a seguir os demais componentes da mesa, tendo o nobre Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues alinhado os mesmos argumentos do Des. Presidente e a Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes acatado o posicionamento da Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. A seguir o Des. Presidente ouviu as advogadas Roberta Duarte Vasques, OAB/CE 14.140, e Cristiane Pinheiro Diógenes, OAB/CE 13.446, inscritas para sustentação oral, as quais, comum acordo, opinaram pela suspensão da gravação, o que foi determinado pelo Des. Presidente. Prosseguindo o julgamento as advogadas dispensaram a leitura do relatório e usaram da palavra no tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores**: Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e deu parcial provimento ao Agravo de Instrumento, julgando ainda prejudicado o Agravo Interno, nos termos do voto do eminente Relator. **4. Processo nº 21 –** Apelação Cível nº 0250427-74.2020.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Coco Bambu Gestão de Ativos Intangíveis Ltda. Apelado: Andréa de Castro Fialho. Anunciado o processo, a advogada Débora Parente Rocha, OAB/CE 21.861, dispensou a leitura do relatório e usou da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores**: Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, mantendo a sentença, nos termos do voto do eminente Relator. **5. Processo nº 17 –** Apelação Cível nº 0200865-19.2022.8.06.0101. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Manoel da Silva. Apelados: Antônio Oliveira Alves/Maria Evanilza Silva de Sousa/Francisco Paiva Alves. Anunciado o processo, o advogado Henrique Ehrich Araripe, OAB/CE 26.120, dispensou a leitura do relatório e fez uso da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores**: Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator. **6. Processo nº 56 –** Apelação Cível nº 0090470-23.2009.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Newland Veículos Ltda. Apelado: Orplac Organização de Placas e Adesivos Ltda. Anunciado o processo, a advogada Carine Romcy de Alcântara, OAB/CE 32.188, dispensou a leitura do relatório e fez uso da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores**: Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos

do voto do eminente Relator. **7. Processo nº 108** – Apelação Cível nº 0277902-34.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Comercial Plastcar Ltda. Apelado: Abude Comunicação Visual Ltda. Anunciado o processo, registrou-se a ausência das advogadas Paloma Braga Chastinet, OAB/CE 18.627, e Érica Portela, OAB/CE 44.612, inscritas para realizar sustentação oral, passando-se ao julgamento do feito. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e deu parcial provimento ao apelo apenas para reconhecer a aplicabilidade do CDC, mas mantendo a improcedência da ação, nos termos do voto da eminent Relatora. **8. Processo nº 118** – Apelação Cível nº 0233021-98.2024.8.06.0001. Relator(a): 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelantes: Ailza Helena Ramos da Silveira Queiroz/Companhia Energética do Ceará. Apelados: Companhia Energética do Ceará/Ailza Helena Ramos da Silveira Queiroz. Anunciado o processo, o advogado Marcus Vinícius V. de Moura, OAB/CE 24.837, via online, dispensou a leitura do relatório e fez uso da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu de ambos os recursos para negar provimento ao apelo da parte ré e dar parcial provimento ao apelo da parte autora. Sentença parcialmente reformada para majorar a multa diária para R\$ 300,00, limitada ao prazo de 30 dias, e fixar multa específica no valor de R\$ 1.000,00 para cada eventual corte indevido de energia elétrica relacionado às faturas desproporcionais, até o trânsito em julgado da decisão, nos termos do voto da eminent Relatora. **9. Processo nº 13** – Agravo de Instrumento nº 3010591-54.2025.8.06.0000. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Gilberto de Oliveira. Agravados: Banco Inbursa S/A./Banco Agiplan S/A./Banco C6 S/A./Banco Crefisa S/A./Banco Bradesco S/A./Banco Mercantil do Brasil S/A./BRB Crédito Financiamento e Investimento S/A. Anunciado o processo, registrou-se a ausência do advogado Bruno Anderson Mendes Amoedo Ferreira, OAB/AM 11.025, inscrito para realizar sustentação oral, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator. **10. Processo nº 77** – Apelação Cível nº 0222854-56.2023.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Poppe e Cals Comércio de Eletrônicos Ltda. Apelados: CE Shopping S/A/Administradora North Shopping Fortaleza Ltda. Anunciado o processo, foi informado pela Secretaria da Câmara que o advogado Caio Ítalo da Silva Alves, OAB/CE 44.547, havia requerido, através de e-mail, a desistência de realizar sustentação oral, passando-se ao julgamento do feito. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator. **11. Processo nº 55** – Apelação Cível nº 0000066-16.2018.8.06.0063. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Icavel Iguatu Cavalcante Veículos Ltda. Apelado: Antônio Rodrigues Teixeira. Anunciado o processo, o advogado Roberto de Oliveira Lopes, OAB/CE 26.512, dispensou a leitura do relatório e fez uso da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator. **12. Processo nº 70** – Apelação Cível nº 0210616-39.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante:

Francisco Otálio Fernandes Madeira. Apelado: Mercado Livre.Com Atividades de Internet Ltda. Anunciado o processo, a advogada Vitória Régia Santos de Souza, OAB/CE 45.476, dispensou a leitura do relatório e, via on-line, fez uso da palavra pelo tempo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto da eminente Relatora. **13. Processo nº 54 – Apelação Cível nº 0003648-28.2018.8.06.0094.** Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Indústria e Comércio de Doces Vale Verde Ltda. Apelado: Espólio de Severino Alves Santana. Anunciado o processo, o Des. Presidente esclareceu que, embora haja pedido de sustentação oral, o recurso apresentado é Embargos Declaratórios, que não prevê a defesa presencial, passando-se diretamente ao julgamento do feito. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, rejeitou os Embargos Declaratórios, nos termos do voto do eminente Relator. **14. Processo nº 03 – Apelação Cível nº 0200943-57.2022.8.06.0151.** Relator(a): 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Hilton Accioly de Vasconcelos/Maria Celina Alves Accioly. Apelados: Layra Lopes Acioli/Espolio de Wilson Accioly de Vasconcelos. Anunciado o processo, verificou-se pedido, via e-mail, de desistência de sustentação oral da advogada Marina de Matos Nogueira e Siqueira Faust, OAB/CE 39.872, passando-se ao julgamento do feito. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator. **15. Processo nº 12 – Apelação Cível nº 0281009-52.2023.8.06.0001.** Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Éder Nogueira dos Passos. Apelado: Banco Daycoval S/A. Anunciado o processo, a advogada Ana Paula Pereira Souza, OAB/DF 33.257, por via on-line, dispensou a leitura do relatório e fez uso da palavra pelo prazo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator. **16. Processo nº 37 – Agravo de Instrumento nº 3013493-77.2025.8.06.0000.** Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Ciro Correia de Lima. Agravado: Banco BMG S/A. Anunciado o processo, o advogado Pedro Yan de Araújo, OAB/CE 54.778, via on-line, dispensou a leitura do relatório e fez uso da palavra no prazo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao Agravo de Instrumento, nos termos do voto do eminente Relator.

II – Processos pendentes de julgamento:

1. Processos com pedido de vista na sessão anterior:

1.1 Processo nº 126 – Apelação Cível nº 0204382-62.2023.8.06.0112. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Francisco Macedo Coelho. Apelado: Hapvida Assistência Médica Ltda. Processo colocado em deliberação na quarta sessão desta Corte, com voto prolatado pela eminente Relatora no sentido de anular a sentença de ofício para instrução processual, julgando prejudicado o recurso, tendo o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues pedido vistas dos autos. Na sexta sessão o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues, que detinha vistas dos autos, declarou que havia disponibilizado voto divergente pelo desprovimento do recurso, implicando em pedido de vista pela Des^a Relatora. Nesta sessão, mais uma vez anunciado o processo, procedeu-se ao julgamento do feito, ocasião em que a eminente Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, que detinha vistas dos autos, declarou que

mantinha o voto condutor, manifestando-se, em seguida, o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues no sentido de manter o voto divergente afastando a viabilidade da anulação de ofício da sentença, devendo ser desprovido o recurso. Com a palavra o Des. José Tarcílio Souza Silva que expôs considerações acerca do tema, emitindo oralmente seu voto para acompanhar a conclusão da nobre Relatora. Retomando a palavra, o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues declarou que modificava sua decisão para também acompanhar a eminent Relatora. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e deu provimento ao recurso. Sentença anulada.

2. Processos adiados da sessão anterior:

2.1. Processo nº 33 – Apelação Cível nº 0146670-35.2018.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. Apelado: Mateus Arrais e Silva. Anunciado o processo, foram confirmados os votos provisórios. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, nos termos do voto do eminent Relator.

2.2. Processo nº 119 – Apelação Cível nº 3000798-59.2025.8.06.0043. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria de Lourdes Rodrigues Lins. Apelado: Itaú Unibanco Holding S/A. Anunciado o processo, foram confirmados os votos provisórios. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e deu provimento ao recurso, determinando o retorno dos autos à origem para regular processamento, nos termos do voto da eminent Relatora.

2.3. Processo nº 120 – Apelação Cível nº 3000247-40.2025.8.06.0056. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Antônia Bento Pereira Andrade. Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A. Anunciado o processo, foram confirmados os votos provisórios. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, mantendo a sentença, nos termos do voto da eminent Relatora.

2.4. Processo nº 121 – Apelação Cível nº 3000945-30.2025.8.06.0126. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Henrique da Cruz. Apelado: Banco Pan S/A. Anunciado o processo, foram confirmados os votos provisórios. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, mantendo a sentença, nos termos do voto da eminent Relatora.

2.5. Processo nº 122 – Apelação Cível nº 3037283-24.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Fátima Coelho de Carvalho. Apelado: Espólio de Maria Ivani de Carvalho. Anunciado o processo, o Des. José Tarcílio Souza Silva declarou que acompanhava o voto da Relatora, ressalvando a necessidade de se individualizar o bem em memorial descritivo, o que foi aceito. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e deu provimento ao recurso, cassando a sentença, nos termos do voto da eminent Relatora.

2.6. Processo nº 123 – Apelação Cível nº 0200442-46.2022.8.06.0170. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Energética do Ceará. Apelado: João Casimiro da Costa. Anunciado o processo, foram confirmados os votos provisórios. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, não conheceu do recurso, mantendo a sentença, nos termos do voto da eminent Relatora.

III – Processos retirados de pauta e adiados:

1. Retirados de pauta (PJe):

1.1

Processo nº 41 – Apelação Cível nº 0200124-92.2024.8.06.0170. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Francisco Rodrigues da Silva/Banco Bradesco S.A. Apelados: Francisco Rodrigues da Silva/Banco Bradesco S.A. Anunciado o processo, o nobre Relator requereu que o feito fosse retirado de pauta, o que foi deferido pelo Des. Presidente.

1.2 Processo nº 89 – Apelação Cível N 0663328-10.2000.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Têxtil São Joanense S/A. Apelado: Cristiano R. Correia Nobre ME. Anunciado o processo, foi determinada a retirada do feito da pauta de julgamento pelo eminente Des. Presidente por não ter sido publicado no DJEN.

1.3 Processo nº 127 – Apelação Cível nº 0214772-02.2024.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelante: N. de S. A. Apelado: J. M. de O. Processo colocado em deliberação em sessão anterior, havendo sustentação oral e declaração de voto do Relator pelo desprovimento do recurso, ocasião em que o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues acompanhou o voto condutor, seguido de pedido de vistas pela Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Na 7ª sessão ordinária, ocorrida em 01/10/2025, a nobre Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga declarou que acompanhava o voto condutor que negou provimento ao recurso, sugerindo, entretanto, o percentual de 15% (quinze por cento) a título de alimentos em favor da apelante, ocasião em que o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues pediu vistas dos autos. Na presente sessão, mais uma vez anunciado o processo, o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues manteve sua conclusão nos mesmos termos do voto condutor, o que foi ratificado pelo eminente Relator, manifestando-se a Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga pela modificação do percentual, como por ela apresentado. Estabelecida a divergência, o Des. Presidente determinou a retirada de pauta desse autos para que fosse observado o procedimento contido no art. 942 do CPC, com a convocação de julgador excepcional para conclusão do julgamento, cuja data será definida posteriormente.

1.4 Processo nº 128 – Apelação Cível nº 0130557-11.2015.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelantes: Antônia Alves de Abreu/Francisco Valdimar Alves Correia. Apelado: Ruth Maria de Menezes Lima. Anunciado o processo, a nobre Relatora, que detinha vistas dos autos para analisar questão prejudicial proposta na sessão anterior pelo Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues, requereu que fosse retirado de pauta para realização de diligência, o que foi deferido pelo Des. Presidente.

2. Processos Adiados (PJ): 2.1 Processo nº 71 – Apelação Cível nº 0276109-31.2020.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: João Barbosa Neto. Apelados: Rosina Leontsinis Locarno Frota/Francisco Potiguara da Frota. Anunciado o processo, a nobre Relatora, Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, requereu o adiamento do feito, o que foi deferido pelo Des. Presidente.

2.2 Processo nº 66 – Agravo de Instrumento nº 0637609-86.2024.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: HRH Fortaleza Empreendimento Hoteleiro S/A. Agravado: Francisco Heli Cavalcante Lima. Anunciado o processo, o advogado Alan Gabriel Nardini, OAB/SP 471588, dispensou a leitura do relatório e realizou, via on-line, sustentação oral pelo tempo regimental, registrando-se, a seguir, a manifestação da nobre Relatora, Des^a Jane Ruh Maia de Queiroga, em que pediu que fosse adiado o julgamento, o que foi deferido pelo Des. Presidente.

2.3 Processo nº 92 – Apelação Cível nº 0274202-50.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Energética do Ceará. Apelado: Lucas Araújo Soares dos Santos. Anunciado o processo, a nobre Relatora, Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, requereu o adiamento do feito, o que foi deferido pelo Des. Presidente.

2.4 Processo nº 94 – Apelação Cível nº 0156095-57.2016.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Nordeste do Brasil S/A. Apelados: Regina Cláudia Bernardo Pimentel/Auto Peças Gênesis Ltda./Flaviana Lima Lira. Anunciado o processo, a nobre

Relatora, Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, requereu o adiamento do feito, o que foi deferido pelo Des. Presidente. **2.5 Processo nº 95** – Apelação Cível nº 0460510-69.2000.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Cisne Uchôa de Aquino. Apelado: Banco do Brasil S/A. Anunciado o processo, a nobre Relatora, Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, requereu o adiamento do feito, o que foi deferido pelo Des. Presidente. **2.6 Processo nº 96** – Agravo de Instrumento nº 0633437-38.2023.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Magno Antônio Silvério de Souza. Agravado: Banco do Nordeste do Brasil S/A. Anunciado o processo, a nobre Relatora, Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, requereu o adiamento do feito, o que foi deferido pelo Des. Presidente. **2.7 Processo nº 101** – Apelação Cível nº 0204314-70.2023.8.06.0029. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Djalma Viana Cavalcante. Apelado: Apdap Prev-Associação de Proteção e defesa dos Direitos dos Aposentados e Pensionistas. Anunciado o processo, a nobre Relatora, Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, requereu o adiamento do feito, o que foi deferido pelo Des. Presidente. **2.8 Processo nº 115** – Apelação Cível nº 0123473-51.2018.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Natan Mendes Correia. Apelados: Francisco Franco Pereira Filho/Francisco Franco Pereira. Anunciado o processo, a nobre Relatora, Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga, requereu o adiamento do feito, o que foi deferido pelo Des. Presidente. **IV – Conflitos de Competência:** **1. Processo nº 124** – Conflito de Competência Cível nº 0000101-24.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Suscitante: Juiz de Direito da 18ª Vara de Família da Comarca de Fortaleza. Suscitado: Juiz de Direito da 27ª Vara Cível da Comarca de Fortaleza. Anunciado o processo, o eminentíssimo Des. José Tarcílio Souza da Silva declarou-se impedido para atuar no feito, seguindo-se seu julgamento pelos demais componentes do plenário. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu do conflito para declarar a competência da 7ª Vara de Família da comarca de Fortaleza para processar e julgar a ação originária. **2. Processo nº 125** – Conflito de Competência Cível nº 3012864-06.2025.8.06.0000. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Suscitante: Juízo De Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Eusébio. Suscitado: Juízo de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Eusébio. Anunciado o processo, foram confirmados os votos provisórios. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu do conflito para declarar a competência da 1ª Vara Cível da comarca de Eusébio para processar e julgar o feito. **V – Processos com pedido de vista nesta sessão:** **1. Processo nº 91** – Apelação Cível nº 0150945-90.2019.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Bradesco S/A. Apelado: Cléber Furtado Mota Filho. Apelado: Unicarnes Comércio de Carnes Ltda. Anunciado o processo, em que já constava o voto da eminentíssima Relatora pelo conhecimento e desprovimento do recurso, bem como o voto da Nobre Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes acompanhando o voto condutor, o Des. José Tarcílio Souza da Silva pediu vistas dos autos. **VI – Processos pautados (PJe):** **1. Processo nº 01** – Apelação Cível nº 0254429-48.2024.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Claudete Vanilda Souza. Apelado: Banco Cetelem S.A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **2. Processo nº 02** – Apelação Cível nº 0200226-97.2025.8.06.0035. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Regina Cláudia Santos Assumpção de Macedo. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a

Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso prejudicado e, de ofício, reformada a sentença para extinguir o processo sem resolução de mérito. **3. Processo nº 04** – Apelação Cível nº 3003451-21.2024.8.06.0091. Relator(a): 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Zimar Clemente Nicolau. Apelado: Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. **4. Processo nº 05** – Apelação Cível nº 0200680-60.2022.8.06.0107. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Juraci Alves Barbosa. Apelado: Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso prejudicado. Sentença anulada de ofício. Retorno dos autos ao Juízo de origem a fim de que seja realizada a necessária dilação probatória, mormente a perícia grafotécnica. **5. Processo 06** – Apelação Cível nº 0272790-50.2023.8.06.0001. Relator(a): 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Margarida Maria de Aquino. Apelado: Itaú Unibanco Holding S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **6. Processo nº 07** – Apelação Cível nº 3000178-89.2025.8.06.0126. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Joaci Pereira de Sousa. Apelado: Banco Bradesco S.A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **7. Processo nº 08** – Apelação Cível nº 3042273-58.2024.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Valmir Brito de Assis. Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso de apelação conhecido e desprovisto. Sentença parcialmente reformada de ofício. **8. Processo nº 09** – Apelação Cível nº 0256048-81.2022.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Hapvida Assistência Médica S/A. Apelado: Maria Gracyelle Souza de Moura. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **9. Processo nº 10** – Apelação Cível nº 0241974-85.2023.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Joaquim Roberto Cardoso de Almeida. Apelado: Hapvida Assistência Médica Ltda. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **10. Processo nº 11** – Apelação Cível nº 3000076-60.2025.8.06.0096. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francisco Carneiro da Silva. Apelado: Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. **11. Processo nº 14** – Agravo de Instrumento nº 3004619-06.2025.8.06.0000. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Conselho Paroquial Nossa Senhora de Fátima. Agravado: José Júlio de Oliveira Júnior. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **12. Processo nº 15** – Apelação Cível nº 0261314-49.2022.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Bradesco Financiamentos S/A. Apelado: Maria Silvana de Moura. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **13. Processo nº 16** – Apelação Cível nº 0286963-16.2022.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Darlete da Silva Viana. Apelado: Hapvida

Assistência Médica. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. **14. Processo nº 18** – Apelação Cível nº 3001185-11.2024.8.06.0043. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Ana Beatriz Lima Silva. Apelado: Will S/A Meios de Pagamento. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e provido. Sentença reformada. **15. Processo nº 19** – Apelação Cível nº 3041504-16.2025.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Votorantim S/A. Apelado: Levy Cavalcante de Sousa. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **16. Processo nº 20** – Apelação Cível nº 0051726-05.2021.8.06.0173. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Lúcia Maria da Conceição. Apelado: Banco BMG S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso do réu conhecido e parcialmente provido. Apelo adesivo da autora conhecido e desprovido. Sentença alterada em parte. **17. Processo nº 22** – Apelação Cível nº 0008229-27.2019.8.06.0167. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Roberto L. F. da Rocha Filho Ltda. Apelado: Indústria e Comércio de Confecções La Moda Ltda. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. Sentença parcialmente reformada. **18. Processo nº 23** – Apelação Cível nº 3002594-30.2025.8.06.0029. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Antônio Lima. Apelado: CCB Brasil S/A Crédito Financiamentos e Investimentos. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não provido. **19. Processo nº 24** – Apelação Cível nº 3000231-70.2025.8.06.0029. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Firmino Nogueira de Souza. Apelado: Nu Financeira S/A – Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **20. Processo nº 25** – Apelação Cível nº 0200803-16.2024.8.06.0066. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Noeme Cândido de Oliveira/Banco Bradesco S.A./Apelados: Banco Bradesco S/A./Noeme Cândido de Oliveira. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso da parte autora conhecido e desprovido. Apelo da instituição financeira demandada parcialmente conhecido e, na parte conhecida, desprovido. Sentença reformada de ofício quanto aos consectários legais. **21. Processo nº 26** – Apelação Cível nº 3000598-73.2025.8.06.0133. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Expedita Pinto de Araújo. Apelados: Binclub Serviços de Administração e de Programas de Fidelidade Ltda./Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e, em parte, provido. Sentença retificada. **22. Processo nº 27** – Apelação Cível nº 0200690-32.2023.8.06.0055. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Helenice Castro Dias. Apelado: Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recursos conhecidos e desprovidos. Sentença mantida. **23. Processo nº 28** – Apelação Cível nº 0102780-12.2019.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: J. B. de S. C. Apelados: J. B. S. C. A./F. S. C. **Julgadores:** Des.

José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **24. Processo nº 29 –** Apelação Cível nº 0202397-87.2024.8.06.0091. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francimara Alves de Araújo Freire. Apelado: Banco Pan S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **25. Processo nº 30 –** Apelação Cível nº 0200585-05.2024.8.06.0028. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Elias Rodrigues Ribeiro. Apelado: PagSeguro Internet S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. Sentença parcialmente reformada. **26. Processo nº 31 –** Apelação Cível nº 0202167-83.2022.8.06.0101. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Itaú BMG Consignado S/A. Apelado: Antônia Moura Albano Araújo. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Agravo Interno cível interposto pelo Banco Itaú Consignado S. A. conhecido para negar-lhe provimento. **27. Processo nº 32 –** Agravo de Instrumento nº 3017050-72.2025.8.06.0000. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Cajukente Comércio de Alimentos Ltda./Gilvan Alves Ferreira. Agravado: Banco do Nordeste do Brasil S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **28. Processo nº 34 –** Apelação Cível nº 3000272-36.2024.8.06.0170. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Lima de Oliveira. Apelado: Banco C6 Consignado. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **29. Processo nº 35 –** Apelação Cível nº 0273030-05.2024.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Maria Vieira de Sousa. Apelado: Banco Pan S/A. Síntese do Julgamento: **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Apelação conhecida e não provida. **30 Processo nº 36 –** Apelação Cível nº 0200176-26.2024.8.06.0126. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francisca Ivonete dos Santos Oliveira. Apelado: Centrape – Central Nacional dos Aposentados e Pensionistas do Brasil. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Embargos de Declaração rejeitados. **31. Processo nº 38 –** Apelação Cível nº 0200081-34.2024.8.06.0081. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Antônio da Hora Silva/Banco Bradesco S/A. Apelados: Banco Bradesco S/A/ Antônio da Hora Silva. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação do banco Bradesco S/A. conhecida e não provida. Apelação de Antônio da Hora Silva conhecida e não provida. **32. Processo nº 39 –** Apelação Cível nº 3002179-81.2024.8.06.0029. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Antônia Martins Gomes. Apelado: Conafer Confederação Nacional dos Agricultores Familiares e Empreendimentos Familiares Rurais do Brasil. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **33. Processo nº 40 –** Agravo de Instrumento nº 3010309-16.2025.8.06.0000. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: V. B. D. O. P. Agravado: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes.

Síntese do Julgamento: Agravo de Instrumento conhecido e parcialmente provido. **34.**
Processo nº 42 – Apelação Cível nº 0200688-92.2024.8.06.0066. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Antônia Pedro de Souza. Apelado: Confederação Nacional dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **35.**
Processo nº 43 – Agravo de Instrumento nº 0639004-50.2023.8.06.0000. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A. Agravado: M. J. A. F. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Embargos de Declaração parcialmente acolhidos. **36. Processo nº 44** – Apelação Cível nº 0269722-63.2021.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Osvaldo Barros Chagas. Apelados: Banco Bradesco S/A./Plast Suture do Brasil Indústria Comércio e Representação de Fios Cirúrgicos Ltda. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e provida. **37. Processo nº 45** – Apelação Cível nº 0237665-55.2022.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: VRG Linhas Aéreas S/A. Apelados: Ivo Domingos da Silva/Maria José Domingos da Silva. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e provida. **38. Processo nº 46** – Apelação Cível nº 3000740-41.2024.8.06.0124. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Lúcia Braz. Apelado: Conafer Confederação Nacional dos Agricultores Familiares e Empreendimentos Familiares Rurais do Brasil. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **39. Processo nº 47** – Apelação Cível nº 0129115-83.2010.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: A. M. P. Apelado: F. E. A. da S. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Embargos de Declaração rejeitados. **40. Processo nº 48** – Apelação Cível nº 0222806-34.2022.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Andressa Hadig Chaves Haidar Sousa. Apelado: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S/A. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **41. Processo nº 49** – Apelação Cível nº 0026523-09.2020.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Pedro Nunes de Melo Neto. Apelado: Transportes Aéreos Portugueses S/A. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **42. Processo nº 50** – Apelação Cível nº 0127620-86.2019.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Edmara Rodrigues da Silva Oliveira. Apelado: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **43. Processo nº 51** – Apelação Cível nº 0253917-07.2020.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Uber do Brasil Tecnologia Ltda. Apelado: Osvando Pinheiro Pimenta. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **44. Processo nº 52** – Apelação Cível nº 0200441-98.2023.8.06.0114. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de

Direito Privado. Apelantes: Francimar Braga Ferreira/Elieuda Alves da Silva. Apelados: União Estudantil do Sertão Central – Unesc Ltda./Lindezir Batista de Lima. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **45.** **Processo nº 53** – Apelação Cível nº 0217432-37.2022.8.06.0001. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Joaquim Nascimento Pinto. Apelado: Zurich Santander Brasil Seguros e Previdência S/A. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e não provida. **46. Processo nº 58** – Apelação Cível nº 0001019-26.2019.8.06.0101. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: José Soares de Sousa Júnior/José Árton Rogério de Sousa. Apelado: Maciel Construções e Terraplanagens Ltda. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Embargos de Declaração rejeitados.

47. Processo nº 61 – Agravo de Instrumento nº 3011380-53.2025.8.06.0000. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Uber do Brasil Tecnologia Ltda. Agravado: Antônio Alex de Oliveira Santos. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. Síntese do Julgamento: Agravo de Instrumento conhecido e não provido.

48. Processo nº 62 – Apelação Cível nº 0245846-74.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. Apelado: Isabelle da Costa Goes Timbó. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. **49. Processo nº 63** – Apelação Cível nº 3044919-41.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Cardoso da Silva. Apelados: Banco BMG S/A/Banco Agiplan S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **50. Processo nº 64** – Apelação Cível nº 3020760-97.2025.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: João Alves Viana Filho. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **51. Processo nº 65** – Apelação Cível nº 0202170-51.2024.8.06.0171. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Célia Soares Mota Dias. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **52.**

Processo nº 67 – Apelação Cível nº 0200034-47.2024.8.06.0053. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Pedro Paulo dos Santos. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **53. Processo nº 68** – Apelação Cível nº 0181991-97.2019.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Iraneide Maria Soares Chagas. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido em parte e nesta parcialmente provido. **54. Processo nº 69** – Apelação Cível nº 0201072-66.2022.8.06.0182. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Luíza Maria de Carvalho/Raimundo Antônio de Oliveira. Apelado: Administradora de Consórcio Nacional Honda Ltda. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso parcialmente provido para permitir o trânsito do procedimento de alvará.

55. Processo nº 72 – Apelação Cível nº 0261594-49.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Gonçala Zaida Pinho Melo. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Decisão monocrática mantida. **56. Processo nº 73** – Apelação Cível nº 0196491-71.2019.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Xavier de Oliveira. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Decisão monocrática mantida. **57. Processo nº 74** – Apelação Cível nº 3028405-76.2025.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Zildete Gomes de Souza. Apelado: Banco C6 Consignado. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido, anulando-se a sentença. **58. Processo nº 75** – Apelação Cível nº 0098033-53.2015.8.06.0035. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: João Gilberto Mendonça Silvério. Apelado: Procuradoria-Geral de Justiça. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. Sentença cassada. **59. Processo nº 76** – Apelação Cível nº 0200322-94.2023.8.06.0096. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francisco Fontenele Dias. Apelado: Companhia Energética do Ceará. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **60. Processo nº 78** – Apelação Cível nº 0020792-90.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Arlindo Marques da Silva. Apelado: Instituto Educacional Santa Maria Ltda. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso parcialmente conhecido e desprovido. **61. Processo nº 79** – Apelação Cível nº 0201484-34.2023.8.06.0029. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Nordeste do Brasil S/A. Apelado: Rogério Alves de Oliveira. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **62. Processo nº 80** – Apelação Cível nº 0245375-58.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Daniel Gomes de Freitas. Apelado: Aymore Crédito, Financiamento e Investimento S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. **63. Processo nº 81** – Apelação Cível nº 0224624-89.2020.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Bradesco Auto/Re Companhia de Seguros. Apelado: Companhia Energética do Ceará. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. Sentença de improcedência reformada para procedência. **64. Processo nº 82** – Apelação Cível nº 0062476-26.2017.8.06.0167. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Sandra Martins Viana/José Arlindo Viana. Apelado: Rita de Cássia Viana/Espólio de José Gerardo Viana. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso provido. **65. Processo nº 83** – Agravo de Instrumento nº 0635091-26.2024.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Norsa Refrigerantes S/A. Agravados: Rita de Cássia da Silva Dias/Mônica Maria da Silva Alves. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso desprovido. **66. Processo nº 84** – Apelação Cível nº 0252827-56.2023.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª

Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Energética do Ceará. Apelado: Gabrielly Santos do Nascimento. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido, apenas para reduzir os danos morais. **67. Processo nº 85** – Apelação Cível nº 0232748-61.2020.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Energética do Ceará. Apelado: Marquise Empreendimentos S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **68. Processo nº 86** – Apelação Cível nº 0200047-14.2024.8.06.0096. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Noêmia Monte do Nascimento. Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recursos conhecidos e desprovidos. Sentença mantida. **69. Processo nº 87** – Apelação Cível nº 0051771-30.2021.8.06.0069. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Regina Lima de Aguiar. Apelado: Companhia Energética do Ceará. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recursos conhecidos e desprovidos. Sentença mantida. **70. Processo nº 88** – Apelação Cível nº 0265266-36.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Energética do Ceará. Apelado: Antônio de Pádua Vasconcelos. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido apenas para excluir os danos morais e readequar verba honorária. **71. Processo nº 90** – Apelação Cível nº 0257508-69.2023.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Sânia Silva de Lima/George Viana Mendes/M. E. L. M./M. L. L. M. Apelado: 123 Viagens e Turismo Ltda. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. Sentença reformada em parte. **72. Processo nº 93** – Apelação Cível nº 0200993-69.2024.8.06.0133. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francisca Macilda de Sousa Carvalho. Apelados: Banco Bradesco S/A/Elo Serviços S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **73. Processo nº 97** – Apelação Cível nº 3000770-72.2025.8.06.0114. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Joana Barros de Souza. Apelado: Banco CBSS S.A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. Sentença anulada. **74. Processo nº 98** – Apelação Cível nº 0283513-94.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Pedro Ícaro Marques Benevenuto. Apelado: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença de improcedência mantida. **75. Processo nº 99** – Apelação Cível nº 0767253-22.2000.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Fernanda Maria Gama Torres. Apelado: Fundação Petrobras de Seguridade Social – PETROS. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e provido. Sentença anulada. **76. Processo nº 100** – Apelação Cível nº 0201107-03.2024.8.06.0070. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Itau BMG Consignado S/A. Apelado: Maria do Socorro Costa. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **77. Processo nº 102** – Apelação Cível nº 0200637-13.2024.8.06.0121. Relatoria: 4º Gabinete da

6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Humberto de Paula. Apelado: AAPB Associação dos Aposentados e Pensionistas do Brasil. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **78. Processo nº 103** – Apelação Cível nº 0904777-70.2014.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado, Apelantes: Holytravel – Turismo e Negócios Ltda./Banco Santander (Brasil) S/A. Apelado: Francisca Lucélia Ribeiro de Farias. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido, reformando a sentença para determinar a restituição simples do indébito. **79. Processo nº 104** – Apelação Cível nº 0268957-87.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Agenor de Lima Lopes. Apelado: Banco BMG S.A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença anulada. **80. Processo nº 105** – Agravo de Instrumento nº 3006687-60.2024.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Banco do Brasil S/A. Agravado: Sílvia Helena Alves da Silva Moreira. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **81. Processo nº 106** – Apelação Cível nº 0275379-83.2021.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Ministério da Fazenda. Apelado: Massa Falida de ACR Tecnologia Ltda. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso desprovido. **82. Processo nº 107** – Agravo de Instrumento nº 3000534-74.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Francisca Gecilene Cavalcante de Oliveira. Agravado: Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Agravo de Instrumento conhecido e desprovido. **83. Processo nº 109** – Apelação Cível nº 0010878-52.2017.8.06.0096. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Cláudio Catunda Esmeraldo. Apelado: Francisca Maria de Souza. Apelado: Francisco Antônio Oliveira. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **84. Processo nº 110** – Apelação Cível nº 3016242-64.2025.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Tairine Ferreira Alves. Apelado: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido, determinando o retorno dos autos à origem para seu regular processamento. **85. Processo nº 111** – Apelação Cível nº 0050800-03.2020.8.06.0062. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia de Água e Esgoto do Ceará – CAGECE. Apelado: Francisco José Bento da Costa. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **86. Processo nº 112** – Apelação Cível nº 0290055-02.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Claudiana dos Santos Silva. Apelado: AAPB –Associação dos Aposentados e Pensionistas do Brasil. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **87. Processo nº 113** – Apelação Cível nº 0143083-39.2017.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Tim Celular S/A. Apelado: Delfos Diagnóstico Por Imagem Ltda.

Julgadores: Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **88. Processo nº 114** – Apelação Cível nº 0215208-29.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Magis Incorporações e Construções Ltda./Aquarela Incorporações SPE Ltda./BSPar Incorporações S/A. Apelados: Gleiciane Viana Gomes/Daniel Desidério Braquehais. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. Sentença reformada em parte para afastar a condenação ao pagamento de lucros cessantes, excluir a multa compensatória, fixar os juros moratórios em 1% ao mês a contar da citação até 27.08.2024, manter a correção monetária pelo IPCA desde cada desembolso e, a partir de 28.08.2024, aplicar os critérios previstos nos arts. 389 e 406 do Código Civil, com redação da Lei n. 14.905/2024. **89. Processo nº 116** – Agravo de Instrumento nº 3006753-06.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Ângela Maria Araújo Morais Correia. Agravado: Luís Martins Leitão. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Decisão mantida. **90. Processo nº 117** – Apelação Cível nº 0200399-89.2023.8.06.0036. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Requerente: Francisco Evandro Ferreira Moreira. Requerido: Itaú Unibanco S/A. **Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Recurso provido. A seguir o eminente Desembargador Presidente indagou aos componentes do plenário acerca dos votos provisórios, os quais restaram todos confirmados por unanimidade. Sem requerimentos. E como nada mais houvesse a tratar o eminente Des. Presidente deu por encerrada esta Sessão precisamente às 12:53 horas, da qual eu, William Izac Lima, Técnico Judiciário, mat. 200.384, lavrei a presente Ata que, lida e aprovada, vai adiante assinada. Destarte foram julgados na 7ª Sessão Ordinária desta Câmara 115 (cento e quinze) processos, 04 (quatro) processos retirados de pauta, 01 (um) processo com pedido de vista e 08 (oito) processos adiados. Fortaleza, ao 08 (oito) dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e cinco (2025).

Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA
Presidente da 6ª Câmara de Direito Privado

MADELINE BEZERRA DA SILVA
Coordenadora da 6ª Câmara de Direito Privado