



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
SECRETARIA DA SEXTA CÂMARA DE DIREITO PRIVADO**

ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA N.º 07/2025

Ao primeiro dia do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e cinco, às 09:08 horas, na segunda sala de Sessão de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, por meio de videoconferência e de forma presencial, simultaneamente, nos termos da Resolução nº 04/2020 e Portaria nº 2154/2022, ambas desta Casa de Justiça, disponibilizadas nos DJ's de 20 de agosto de 2020 e 04 de outubro de 2022, respectivamente, teve lugar a 7ª Sessão Ordinária da Sexta Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, conforme Portaria 1844/2025. Presentes ao ato o(as) Excelentíssimos(as) Senhores(as) Desembargadores(as) José Tarcílio Sousa da Silva (primeiro gabinete – Presidente), Francisco Luciano Lima Rodrigues (segundo gabinete), Jane Ruth Maia Queiroga (quarto gabinete) e a Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes (terceiro gabinete). O Ministério Público se fez representar pelo douto Procurador de Justiça Dr. Francisco Xavier Barbosa Filho e a Defensoria Pública do Estado do Ceará pela nobre Defensora Dra. Juliana Cavalcanti, sendo os trabalhos secretariados pela Coordenadora Madeline Bezerra da Silva. Após, havendo número legal, o nobre Desembargador Presidente, invocando a proteção de Deus, declarou aberta a Sessão submetendo inicialmente a apreciação da ata de 6ª Sessão Ordinária de vinte e quatro de setembro de dois mil e vinte e cinco, que restou aprovada sem discrepância. A seguir o eminente Des. Presidente saudou a presença da juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes, para compor o plenário da Sessão, ressaltando sua competência e experiência como magistrada, seguido pelos demais Desembargadores componentes da 6ª Câmara, corroborando o que foi dito. A nobre magistrada agradeceu as felicitações e saudou os Desembargadores da 6ª Câmara, bem como o representante do Ministério Público e a Defensora Pública. **JULGAMENTOS: I – Processos com pedido de Sustentação Oral. 1. Processo nº 77 –** Apelação Cível nº 0140781-76.2013.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Cerâmica Brasileira Cerbras Ltda. Apelados: Wilson De Norões Milfont Neto/Jorge André Fortaleza Sampaio/Ariane Montezuma de Norões Milfont/Milena Mesquita de Carvalho. Anunciado o processo, fez uso da palavra no tempo regimental a advogada Thaís Moreira Andrade Vieira, OAB/CE 23.247, dispensando a leitura do relatório e representando a parte apelante, passando-se em seguida ao julgamento do feito. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu do apelo e julgou desprovido o recurso, nos termos do voto da eminente Relatora. **2. Processo nº 54 –** Apelação Cível nº 0210030-31.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Banco Safra S/A. Apelado: Maria de Lourdes Sousa Cruz. Anunciado o processo, a advogada Isadora Halana Cavalcante de Oliveira, OAB/CE 47.110, embora alertada pela Relatora sobre o resultado do julgamento, insistiu em apresentar sua manifestação, fazendo uso da palavra no tempo regimental, passando-se, em seguida, ao julgamento do feito. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva.

Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e deu provimento ao recurso, nos termos do voto da eminente Relatora. **3. Processo nº 27 – Apelação Cível nº 0206046-73.2023.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelantes: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda./M. D. H. C. J. Apelados: M. D. H. C. J./Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. Anunciado o processo, o advogado Emmanuel Fontenele de Araújo, OAB/CE 26.688, dispensou a leitura do relatório e, via on-line, fez uso da palavra no tempo regimental, passando-se, em seguida, ao julgamento do feito. Julgadores: Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu das insurgências para desprover o recurso da parte autora e dar parcial provimento ao apelo da parte ré, nos termos do voto da eminente Relatora. **4. Processo nº 38 – Apelação Cível nº 0200392-09.2024.8.06.0151. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Banco Pan S.A. Apelado: Francisca Inácio da Silva Lima. Anunciado o processo, a advogada Amanda de Oliveira Montenegro, OAB/PB 24.386, dispensou a leitura do relatório e realizou sustentação oral no prazo regimental, seguindo-se o julgamento do feito. Julgadores: Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento aos recursos. **II – Processos com pedido de vista na sessão anterior:** **1. Processo nº 99 – Apelação Cível nº 0033431-71.2018.8.06.0092. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Edney Souto Pinto. Apelados: Sidney Souto Pinto/Antônia Rosália Souto Pinto/Raila Souto Pinto. Processo colocado anteriormente em deliberação nas sessões anteriores, em que a eminente Relatora havia apresentado voto pelo provimento do apelo e o nobre Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues dispôs voto divergente para negar provimento ao recurso, quando, na sessão do dia 10/09/2025, os autos foram com vistas em eminente Des. José Tarcílio Souza da Silva, o qual, na última sessão, apresentou voto divergente aos anteriores, pela decadência da pretensão, tendo a Desª Jane Ruth Maia de Queiroga pedido nova vista dos autos. Anunciado o processo nesta sessão, a Desª Jane Ruth Maia de Queiroga, que detinha vistas dos autos, declarou que acompanha o voto divergente do eminente Des. Presidente pela decadência do pleito, registrando-se ainda manifestação do eminente Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues também em favor do mesmo voto divergente proferido pelo Des. Presidente pela decadência da pretensão. Seguindo-se o julgamento do feito. Julgadores: Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: A Turma, por unanimidade, conheceu do recurso e julgou em favor da decadência do pleito, mantendo a sentença por fundamento diverso, nos termos do voto do eminente Des. Presidente, devolvendo os autos à nobre Relatora para lavrar o acórdão. **2. Processo nº 102 – Apelação Cível nº 0016554-78.2016.8.06.0075. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelante: Siqueira e Castro Participações Ltda. Apelados: Maria Berta André Proença/José Nuno de Castro Tavares Faria. Anunciado o processo, a Desª Jane Ruth Maia de Queiroga, que detinha vistas dos autos, declarou que acompanhava o voto do eminente Relator. A seguir o nobre Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues se manifestou condenando a forma pueril dos argumentos do apelante, que atenta contra o pensamento desta Câmara, confirmando opinião favorável ao voto condutor, seguindo-se o julgamento do feito. Julgadores: Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: A turma, por unanimidade, conheceu parcialmente do recurso e, na parte conhecida, negou-lhe provimento, nos termos do voto do eminente Relator. **3. Processo nº 104 – Apelação Cível nº 0265140-49.2023.8.06.0001.**********

Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Maria Auxiliadora de Souza Piedade. Apelados: Adriano da Silva Couto/Julimar da Silva Couto/Juliana da Silva Couto Leal. Anunciado o processo, contendo o voto da Relatora de parcial provimento do recurso, o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues declarou que acompanhava o voto condutor, seguindo-se o julgamento do feito. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. **Síntese do Julgamento:** A Turma, por unanimidade, conheceu e julgou parcialmente provido o recurso, afastando unicamente o dano moral, nos termos do voto da eminente Relatora. **III – Processos pendentes de julgamento:** **1. Processo nº 22 – Apelação Cível nº 3000322-63.2025.8.06.0029. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelante: Francisco Siqueira de Araújo. Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A. Anunciado o processo, a Desª Jane Ruth Maia de Queiroga declarou que acompanha o voto condutor, seguindo-se o julgamento do feito. Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. **Síntese do Julgamento:** A Turma, por unanimidade, conheceu e negou provimento ao recurso, mantendo a sentença, nos termos do voto da eminente Relatora. **2. Processo nº 75 – Apelação Cível nº 0214375-11.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: R. S. S. S. Apelado: J. de O. A. Anunciado o processo, a Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes, declarou que acompanhava o voto condutor, seguindo-se o julgamento do feito. Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. **Síntese do Julgamento:** A Turma, r unanimidade, conheceu e julgou parcialmente provido o recurso, nos termos do voto da eminente Relatora. **3. Processo nº 84 – Apelação Cível nº 0202447-16.2024.8.06.0091. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Marta Rocha da Silva de Oliveira. Apelado: Companhia Energética do Ceará. Anunciado o processo o eminente Des. José Tarcílio Souza da Silva declarou que acompanhava o voto condutor, seguindo-se o julgamento do feito. Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes; Des. José Tarcílio Souza da Silva. **Síntese do Julgamento:** A Turma, por unanimidade, conheceu e deu provimento ao recurso, reformando a sentença, nos termos do voto da eminente Relatora. **4. Processo nº 93 – Conflito de Competência Cível nº 3014762-54.2025.8.06.0000. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. FRANCISCO LUCIANO LIMA RODRIGUES. Suscitante: 11ª Vara Cível da Comarca de Fortaleza. Suscitado: 29ª Vara Cível da Comarca de Fortaleza. Anunciado o processo a Desª Jane Ruth Maia de Queiroga declarou que acompanhava o voto condutor, seguindo-se o julgamento do feito. Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Juíza convocada Dra. Maria Marleide Mendes. **Síntese do Julgamento:** A turma, por unanimidade, conheceu do conflito para declarar a competência do Juízo da 16ª Vara Cível da comarca de Fortaleza, nos termos do voto do eminente Relator. **IV – Processos retirados de pauta e adiados:** **1. Retirados de pauta (PJe): 1.1 Processo nº 21 – Apelação Cível nº 0105818-66.2018.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelante: Maria Sineida Silveira. Apelados: Francisco José Santil Braga/Nadja Lúcia Oliveira Braga. Processo retirado de pauta por ordem do eminente Desembargador Presidente por não ter sido publicado no DJEN. 1.2 Processo nº 50 – Agravo de Instrumento nº 0632691-39.2024.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: The Virkler Co. Agravado: Indústria e Comércio de Confecções Origamy Ltda. Anunciado o processo, registrou-se a presença do advogado Daniel Holanda Leite, OAB/CE**

13.714, inscrito para sustentação oral, tendo, a seguir, manifestação da nobre Relatora retirando o processo de pauta, sendo cancelada a exposição do nobre causídico. **1.3 Processo nº 98** – Apelação Cível nº 0200202-84.2024.8.06.0203. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. FRANCISCO LUCIANO LIMA RODRIGUES. Apelante: Raimundo Faco Pimentel. Apelado: Banco BMG S/A. Anunciado o processo, o eminente Relator, Francisco Luciano Lima Rodrigues, que detinha vistas dos autos, apresentou considerações substanciais ao voto já emitido, declarando que mantinha a decisão inicial que conhecia e negava provimento ao recurso. A eminente Desª Jane Ruth Maia de Queiroga também teceu considerações acerca da causa, declarando, ao final, que mantinha o voto divergente pelo conhecimento e parcial provimento do apelo. Estabelecida a divergência, o Exmo Des. Presidente, José Tarcílio Souza da Silva, determinou a convocação de julgador excepcional, nos termos do art. 942 do CPC, definindo ainda o próximo dia 22 de outubro de 2025 para julgamento do feito. **2. Processos Adiados (PJe): 2.1 Processo nº 02** – Apelação Cível nº 0200719-80.2022.8.06.0067. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelantes: Aristóbulo Ferreira Passos/Banco Bradesco S/A. Apelados: Banco Bradesco S/A/Aristóbulo Ferreira Passos. Anunciado o processo, o eminente Des. Presidente determinou o adiamento do julgamento por erro técnico no envio para o DJEN. **2.2 Processo nº 10** – Apelação Cível nº 0228402-62.2023.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelantes: Patricia Ferreira Gondim/Caixa de Assistência dos Funcionários do Banco do Brasil. Apelados: Caixa de Assistência dos Funcionários do Banco do Brasil/Patricia Ferreira Gondim. Anunciado o processo, o eminente Des. Presidente determinou o adiamento do julgamento por erro técnico no envio para o DJEN. **2.3 Processo nº 13** – Apelação Cível nº 0146670-35.2018.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. Apelado: Mateus Arrais e Silva. Anunciado o processo, foi adiado o julgamento a pedido do nobre Relator. **2.4 Processo nº 17 – Apelação Cível nº 0200338-72.2022.8.06.0067.** Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelantes: José Alfredo da Silva/Banco Itau BMG Consignado S/A. Apelados: Banco Itau BMG Consignado S.A./José Alfredo da Silva. Anunciado o processo, o eminente Des. Presidente determinou o adiamento do julgamento por erro técnico no envio para o DJEN. **2.5 Processo nº 29** – Apelação Cível nº 0235473-52.2022.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelantes: Erika Maria De Sousa/Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. Apelados: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda./Erika Maria de Sousa. Anunciado o processo, o eminente Des. Presidente determinou o adiamento do julgamento por erro técnico no envio para o DJEN. **2.6 Processo nº 56** – Apelação Cível nº 3000798-59.2025.8.06.0043. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria de Lourdes Rodrigues Lins. Apelado: Itaú Unibanco Holding S/A. Anunciado o processo, foi adiado o julgamento a pedido da nobre Relatora. **2.7 Processo nº 66** – Apelação Cível nº 0200442-46.2022.8.06.0170. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Energética do Ceará. Apelado: João Casimiro da Costa. Anunciado o processo, foi adiado o julgamento a pedido da nobre Relatora. **2.8 Processo nº 67** – Apelação Cível nº 0233021-98.2024.8.06.0001. Relator(a): 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelantes: Ailza Helena Ramos da Silveira Queiroz/Companhia Energética do Ceará. Apelados: Companhia Energética do Ceará/Ailza Helena Ramos da Silveira Queiroz. Anunciado o processo, foi pedido o adiamento pela nobre Relatora. **2.9 Processo nº 69** – Apelação Cível nº 0240976-83.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelantes: Ruth Kelly Vieira de Sousa/Banco Bradesco S.A./Apelados: Banco Bradesco

S.A./Ruth Kelly Vieira de Sousa. Anunciado o processo, o eminente Des. Presidente determinou o adiamento do julgamento por erro técnico no envio para o DJEN. **2.10 Processo nº 82** – Apelação Cível nº 3037283-24.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Fátima Coelho de Carvalho. Apelado: Espólio de Maria Ivani de Carvalho. Anunciado o processo, foi pedido o adiamento pela eminente Relatora. **2.11 Processo nº 85** – Apelação Cível nº 3000247-40.2025.8.06.0056. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Antônia Bento Pereira Andrade. Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A. Anunciado o processo, foi adiado o julgamento a pedido da nobre Relatora. **2.12 Processo nº 86** – Apelação Cível nº 3000945-30.2025.8.06.0126. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: José Henrique da Cruz. Apelado: Banco Pan S/A. Anunciado o processo, foi adiado o julgamento a pedido da nobre Relatora. **V – Processos com pedido de vista nesta sessão:** **1. Processo nº 100** – Apelação Cível nº 0204382-62.2023.8.06.0112. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Francisco Macedo Coelho. Apelado: Hapvida Assistência Médica Ltda. Anunciado o processo, a eminente Desª Jane Ruth Maia de Queiroga continuou com vistas dos autos. **2. Processo nº 101** – Apelação Cível nº 0214772-02.2024.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relator Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA. Apelante: N. de S. A. Apelado: J. M. de O. Anunciado o processo, a nobre Desª Jane Ruth Maia de Queiroga, que detinha vistas dos autos, declarou que acompanhava o voto condutor que negou provimento ao recurso, sugerindo, entretanto, o percentual de 15% (quinze por cento) a título de alimentos em favor da apelante, considerando a situação fática apresentada, ocasião em que o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues pediu vistas dos autos. **3. Processo nº 103** – Apelação Cível nº 0130557-11.2015.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelantes: Antônia Alves de Abreu/Francisco Valdimar Alves Correia. Apelado: Ruth Maria de Menezes Lima. Anunciado o processo, contendo o voto da Relatora pelo desprovimento do recurso, o Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues, que detinha vistas dos autos, apresentou questão prejudicial ao julgamento do feito, tendo a nobre Desª Jane Ruth Maia de Queiroga pedido vista do processo. **VI – Processos pautados (PJe):** **1. Processo nº 01** – Apelação Cível nº 3000266-18.2024.8.06.0109. Relator(a): 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Marta Maria Amaro de Sousa. Apelado: Banco do Brasil S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **2. Processo nº 03** – Apelação Cível nº 0200783-68.2024.8.06.0181. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Ana Lopes da Silva. Apelado: Aspecir Previdência. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **3. Processo nº 04** – Apelação Cível nº 3001479-08.2024.8.06.0029. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Rivanda da Silva. Apelado: Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **4. Processo nº 05** – Apelação Cível nº 0200592-77.2024.8.06.0066. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Etelvina Moreira de Alcântara. Apelado: Banco Master S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e em parte provido. Sentença retificada. **5. Processo nº 06** – Apelação Cível nº 0200656-87.2024.8.06.0163. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Bradesco S/A. Apelado: João Ferreira de Lima. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso

de apelação conhecido e desprovido. Sentença parcialmente reformada de ofício. **6. Processo nº 07** – Apelação Cível nº 0200961-15.2024.8.06.0117. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Antônio Denílson Barbosa dos Santos. Apelado: Administradora de Consórcio Nacional Honda Ltda. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **7. Processo nº 08** – Agravo de Instrumento nº 0638527-61.2022.8.06.0000. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Condomínio Edifício Concord. Agravado: Imobiliária Sílvia Mesquita Ltda. - ME. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Agravo conhecido e desprovido. **8. Processo nº 09** – Apelação Cível nº 0221728-05.2022.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Michel Santos Borges. Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **9. Processo nº 11 – Apelação Cível nº 0254880-73.2024.8.06.0001.** Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Pan S/A. Apelado: Raimundo Alves da Silva. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. Sentença alterada em parte. **10. Processo nº 12** – Apelação Cível nº 0235123-30.2023.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria do Socorro Vieira de Araújo. Apelado: Abpap – Associação Brasileira de Pensionistas e Aposentados. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **11. Processo nº 14** – Apelação Cível nº 0206259-16.2022.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Éverton Elói dos Santos/Rita de Cassia da Silva Elói/Maria Lidianne Barbosa Eufrasil. Apelado: MRV MDI Maraponga Iv Incorporações Ltda. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. **12. Processo nº 15** – Apelação Cível nº 3050150-15.2025.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Ana Carolina de Oliveira Sampaio Pentagna. Apelado: BV Financeira S/A Crédito Financiamento e Investimento. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. **13. Processo nº 16** – Apelação Cível nº 3000398-73.2025.8.06.0066. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Bradesco S/A. Apelado: Idelzuite Ferreira de Lima. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e em parte provido. Sentença retificada. **14. Processo nº 18 – Apelação Cível nº 0234796-56.2021.8.06.0001.** Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Érico de Souza Brito/Francisca Francima de Souza Brito/Antônio Alves de Brito. Apelado: Banco do Nordeste do Brasil S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso parcialmente conhecido e, nessa extensão, desprovido. **15. Processo nº 19** – Agravo de Instrumento nº 3015244-02.2025.8.06.0000. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Antônio Carlos da Conceição de Carvalho. Agravado: Arialine Nayara Ferreira Diniz. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **16. Processo nº 20** – Apelação Cível nº 0050072-06.2021.8.06.0036. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco C6 Consignado. Apelado: Maria Odete de Sousa Oliveira. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de

Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. **17. Processo nº 23** – Apelação Cível nº 3003074-08.2025.8.06.0029. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francisca Lúcia Sampaio Santos Apelado: Banco Ole Bonsucesso Consignado S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. **18. Processo nº 24** – Apelação Cível nº 0005626-12.2019.8.06.0092. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Karlay Gomes de Oliveira. Apelado: Banco Bradesco S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **19 Processo nº 25** – Apelação Cível nº 3002532-35.2024.8.06.0090. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Lucas de Sousa Soares. Apelado: C&A Modas S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e parcialmente provido. Sentença retificada. **20. Processo nº 26** – Apelação Cível nº 0218034-28.2022.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Unimed de Fortaleza Cooperativa de Trabalho Médico Ltda. Apelado: Lucas Guedes da Silva. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e parcialmente provido. Sentença retificada. **21. Processo nº 28** – Apelação Cível nº 3000387-28.2025.8.06.0136. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Antônio Correia de Sena. Apelado: Banco Agiplan S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido, mas para julgá-lo prejudicado e, de ofício, reformar a sentença para extinguir o processo sem resolução do mérito. **22. Processo nº 30** – Agravo de Instrumento nº 3016366-50.2025.8.06.0000. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Adriano Cavalcante de Sousa. Agravado: Principal Autocenter Comércio e Serviços de Veículos Ltda. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **23. Processo nº 31** – Apelação Cível nº 0200304-57.2024.8.06.0090. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Taciana Xavier de Moura Pereira. Apelado: Banco Itau BMG Consignado S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e parcialmente provido. **24. Processo nº 32** – Apelação Cível nº 0200952-20.2024.8.06.0031. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: Maria Nair Oliveira. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Embargos Declaratórios interpostos pelo Banco do Brasil S.A., não acolhidos. **25. Processo nº 33** – Apelação Cível nº 0155912-18.2018.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S/A. Apelado: Erismar Feijão Farias. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido em parte. **26. Processo nº 34** – Apelação Cível nº 3000826-02.2024.8.06.0095. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francisco das Chagas Alves de Sousa. Apelado: Banco Bradesco S.A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e, em parte, provido. Sentença retificada. **27. Processo nº 35** – Apelação Cível nº 3034650-40.2024.8.06.0001. Relatoria: 1º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Airtes Gomes Leitão. Apelado: Banco BMG S/A. **Julgadores:** Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de

Queiroga. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. **28. Processo nº 36** – Apelação Cível nº 0014606-05.2017.8.06.0128. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Juvenal Evangelista de Mendonça. Apelado: Argo Vi Transmissão de Energia S/A. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Apelação Conhecida e Não Provida. **29. Processo nº 37** – Apelação Cível nº 0014621-71.2017.8.06.0128. Relatoria: 2º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Francisco Idarlan Sales Cavalcante. Apelado: Argo Vi Transmissão de Energia S/A. **Julgadores:** Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues; Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva. Síntese do Julgamento: Apelação Conhecida e Não Provida. **30. Processo nº 39** – Apelação Cível nº 3000192-35.2025.8.06.0171. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Gonçalo Batista de Lima. Apelado: Conafer Confederação Nacional dos Agricultores Familiares e Empreendimentos Familiares Rurais do Brasil. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **31. Processo nº 40** – Apelação Cível nº 0255450-59.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: Carlos Alberto Silva. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **32. Processo nº 41** – Apelação Cível nº 3000217-72.2025.8.06.0163. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: Maria do Socorro de Oliveira. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **33. Processo nº 42** – Apelação Cível nº 3036715-08.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: Raimundo Artur Moreira Cavalcante. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **34. Processo nº 43** – Apelação Cível nº 0200864-60.2023.8.06.0081. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: A. P. T. de S. Apelado: J. A. A. M. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **35. Processo nº 44** – Apelação Cível nº 0216403-15.2023.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A. Apelado: Douglas Bezerra Gomes. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **36. Processo nº 45** – Apelação Cível nº 0200739-75.2023.8.06.0119. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: N M Serviços e Instalações Ltda. Apelado: Francisco Kleverson Amora Cavalcante. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **37. Processo nº 46** – Agravo de Instrumento nº 3005904-34.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Ezimar Gonçalves Campos. Agravado: Jesus Nazareno Lopes Martins. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido. **38. Processo nº 47** – Apelação Cível nº 0201334-06.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Disal Administradora de Consórcios Ltda. Apelado: Maria Socorro Mendes de Araújo. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **39. Processo nº 48** – Apelação Cível nº 0009669-84.2011.8.06.0055. Relatoria: 4º

Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Nordeste do Brasil S/A. Apelados: Francisco Izirtamar da Silva/José Isamar da Silva. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **40. Processo nº 49** – Apelação Cível nº 0200330-19.2023.8.06.0081. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: M. do L. P. D. Apelado: C. B. D. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso desprovido. **41. Processo nº 51** – Agravo de Instrumento nº 3009467-36.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravantes: Comercial Tavares de Combustíveis e Lubrificantes Ltda./Anne Fabíola Negreiros Tavares Costa/Rosane Negreiros Tavares Cavalcante/Maria de Fátima Negreiros Tavares. Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. Sentença anulada. **42. Processo nº 52** – Agravo de Instrumento nº 3002755-30.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Rendmax Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Multissetorial. Agravados: Maria Zoraide Cavalcante Aguiar Vale/Química Farmacêutica Gaspar Viana S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Decisão mantida. **43. Processo nº 53** – Agravo de Instrumento nº 0634366-37.2024.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Hapvida Assistencial Médica Ltda. Agravado: Josimar Freitas da Silva. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Agravo de Instrumento provido. **44. Processo nº 55** – Apelação Cível nº 0200417-16.2023.8.06.0132. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: Diego Allan dos Santos Bonfim/Pagseguro Internet S/A. Apelado: Erivaldo de Oliveira Evangelista. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **45. Processo nº 57** – Apelação Cível nº 3009106-16.2025.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: Luiz Beserra Filho. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido, decisão monocrática mantida. **46. Processo nº 58** – Apelação Cível nº 0267467-30.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: José Guionardo Silva Araújo. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **47. Processo nº 59** – Apelação Cível nº 3000192-43.2025.8.06.0136. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Sindicato Nacional dos Aposentados, Pensionistas e Idosos da Força Sindical. Apelado: José Edilberto de Freitas. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido, reformando a sentença em todos os seus termos, para julgar improcedentes os pedidos autorais. **48. Processo nº 60** – Apelação Cível nº 0247898-43.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: Sefisa Neuma Bezerra Gomes. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido, decisão monocrática mantida. **49. Processo nº 61** – Apelação Cível nº 3020749-68.2025.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Brasil S/A. Apelado: Antônio de Oliveira. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do

Julgamento: Recurso conhecido e não acolhido. **50. Processo nº 62** – Apelação Cível nº 0137680-55.2018.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Caixa de Assistência dos Funcionários do Banco do Brasil. Apelados: Isabel Maria Lira Duarte/Luiz Roberto Oliveira Duarte. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso parcialmente provido. **51. Processo nº 63** – Apelação Cível nº 3000895-72.2025.8.06.0071. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Ivanir Barbosa da Silva. Apelado: Givanira Oliveira de Sousa. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. Sentença anulada. **52. Processo nº 64** – Apelação Cível nº 3020986-05.2025.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Valdemar Dutra Ferreira. Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido, anulando-se a sentença. **53. Processo nº 65** – Apelação Cível nº 3002481-13.2024.8.06.0029. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Amélia Viana de Sousa. Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e provido. Sentença anulada. **54. Processo nº 68** – Apelação Cível nº 0203776-81.2023.8.06.0064. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Samuel Ferreira Lima. Apelado: Banco do Nordeste do Brasil S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **55. Processo nº 70** – Apelação Cível nº 0200041-77.2023.8.06.0181. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: R. de M. Apelado: L. V. de S. F. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso provido. **56. Processo nº 71** – Apelação Cível nº 0200387-37.2023.8.06.0081. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: M. V. da C. Apelado: M. do L. C. de A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso provido. **57. Processo nº 72** – Apelação Cível nº 0200132-32.2024.8.06.0053. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: J. C. A. F. Apelado: A. I. O. S. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Sentença anulada. **58. Processo nº 73** – Apelação Cível nº 0222221-79.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: A. C. F. Apelado: A. V. F. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso desprovido. **59. Processo nº 74** – Apelação Cível nº 0216965-05.2015.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: R. G. M. F. Apelado: J. A. E. M. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso desprovido. **60. Processo nº 76** – Agravo de Instrumento nº 3010493-69.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Francisco de Assis da Silva. Agravado: Banco BMG S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Agravo de Instrumento conhecido e provido. **61. Processo nº 78** – Apelação Cível nº 0264497-28.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Companhia Energética do Ceará. Apelado: Jozef Anavian. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e

desprovido. Sentença mantida. **62. Processo nº 79** – Apelação Cível nº 0010144-68.2022.8.06.0115. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Antônio Marcos Bastos Ferreira. Apelado: Banco do Nordeste do Brasil S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Sentença mantida. **63. Processo nº 80** – Apelação Cível nº 0041709-24.2013.8.06.0064. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: José de Pontes Neto/Naiana Paula de Azevedo Pontes. Apelado: CLX Participações Ltda. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. Honorários reformados de ofício, distribuindo-os ao advogado dos autores o percentual de 15% sobre condenação de pagar o saldo em aberto no contrato, ao passo que se atribui ao advogado da ré o mesmo percentual sobre o valor adimplido pelos compradores no negócio, ambos devidamente corrigidos. **64. Processo nº 81** – Apelação Cível nº 0284693-19.2022.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelantes: José Gomes Arnaldo/Daiany Jeise da Silva. Apelados: Francisco José Batista Rodrigues/Dipisa Distribuidora de Pisos e Azulejos S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso provido. **65. Processo nº 83** – Apelação Cível nº 0200576-45.2024.8.06.0092. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Maria Nilce Rodrigues de Moraes. Apelado: Banco BMG S/A. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e parcialmente provido, reformando a sentença para: a) declarar a inexistência do contrato impugnado nos autos; b) condenar o banco à devolução simples dos valores descontados até 30/03/2021 e, na forma dobrada, dos valores descontados a partir de 31/03/2021 (EAREsp 676.608/RS), com acréscimo de correção monetária pelo INPC a partir da data de cada desconto (Súmula 43 do STJ) e acrescido de juros de mora de 1% (um por cento) ao mês a partir do primeiro desconto (Súmula 54 do STJ), observando-se a prescrição quanto às parcelas deduzidas há mais de cinco anos do ajuizamento do feito; c) indeferir o pedido de danos morais. **66. Processo nº 87** – Apelação Cível nº 0003865-55.2011.8.06.0114. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Banco do Nordeste do Brasil S/A. Apelado: Francisco Jesualdo Macedo Maia. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso conhecido e desprovido. **67. Processo nº 88** – Apelação Cível nº 0158713-04.2018.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: A. V. F. D. Apelados: A. C. A. de O/L. A. G. D. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso desprovido. **68. Processo nº 89** – Agravo de Instrumento nº 3002174-15.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Agravante: Unimed do Ceará Federação das Cooperativas de Trabalho Médico do Estado do Ceará Ltda. Agravado: Dalva Moreira de Andrade. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Agravo de Instrumento conhecido e provido. Decisão revogada. **69. Processo nº 90** – Apelação Cível nº 0200715-05.2022.8.06.0112. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado. Apelante: Silvana Santana de Andrade. Apelado: Edson dos Santos. **Julgadores:** Desª Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. Síntese do Julgamento: Recurso desprovido. **70. Processo nº 91** – Conflito De Competência Cível nº 0000113-72.2024.8.06.0000. **Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Desª JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Suscitante: Juiz de Direito da 5ª Vara de Família da Comarca de Fortaleza. Suscitado: Juiz de Direito da 10ª**

Vara Cível da Comarca de Fortaleza. Julgadores: Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. **Síntese do Julgamento:** Conflito negativo de competência conhecido para firmar a competência do juízo suscitado da 10^a Vara Cível da Comarca de Fortaleza para processar e julgar a ação originária. **71. Processo nº 92 – Conflito de Competência Cível nº 3010100-47.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Suscitante: Juízo da 2ª Vara Cível da Comarca de Sobral. Suscitado: 25ª Vara Cível da comarca de Fortaleza/CE. Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. **Síntese do Julgamento:** Conflito negativo de competência conhecido para firmar a competência do juízo suscitante da 2ª Vara Cível da Comarca de Sobral para processar e julgar a ação n. 0204844-14.2024.8.06.0167. **72. Processo nº 94 – Conflito de Competência Cível nº 0000334-21.2025.8.06.0000. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Suscitante: Juiz De Direito da 2ª Vara Cível da comarca de Tauá. Suscitado: Juiz de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Tauá. Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. **Síntese do Julgamento:** Conflito negativo de competência conhecido para firmar a competência do juízo suscitado da 1ª Vara Cível da Comarca de Tauá para processar e julgar a ação de guarda. **73. Processo nº 95 – Apelação Cível nº 3040432-28.2024.8.06.0001. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Francisco Edmar Rulfinio Felício. Apelado: Banco do Brasil S/A. Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. **Síntese do Julgamento:** Recurso conhecido e provido. **74. Processo nº 96 – Apelação Cível nº 3000105-66.2025.8.06.0143. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Edmir Avelino Bezerra. Apelado: Banco do Brasil S/A. Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. **Síntese do Julgamento:** Recurso conhecido e provido. Sentença anulada. Retorno dos autos à origem. **75. Processo nº 97 – Apelação Cível nº 0203110-25.2024.8.06.0071. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelantes: Manuel Ribamar Nunes/Caixa de Previdência e Assistência dos Servidores da Fundação Nacional de Saúde. Apelados: Caixa de Previdência e Assistência dos Servidores da Fundação Nacional de Saúde/Manuel Ribamar Nunes. Julgadores:** Des^a Jane Ruth Maia de Queiroga; Des. José Tarcílio Souza da Silva; Des. Francisco Luciano Lima Rodrigues. **Síntese do Julgamento:** Recursos conhecidos para negar provimento ao apelo do autor e dar parcial provimento à apelação da ré. Sentença reformada em parte tão somente para assegurar que seja deduzido o percentual de 15% (quinze por cento) a título de custeio de administração pela parte demandada. **76. Processo nº 105 – Apelação Cível nº 3001277-68.2025.8.06.0070. Relatoria: 4º Gabinete da 6ª Câmara de Direito Privado – Relatora Des^a JANE RUTH MAIA DE QUEIROGA. Apelante: Pedro José Ribeiro Neto. Apelado: Banco Bradesco S/A. Síntese do Julgamento:** Recurso conhecido e provido. Sentença anulada. **VII – Pauta de Julgamento 02 – Processos SAJ: 1. Apelação Cível nº 0203223-92.2024.8.06.0001. Relator(a): Francisco Luciano Lima Rodrigues. Origem: 4ª Vara da Infância e Juventude de Fortaleza/CE. Apelante: J. I. L. da S. Apelado: M. P. E. R. Síntese do Julgamento:** Apelação conhecida e Não provida. **2. Apelação Cível nº 0265131-87.2023.8.06.0001. Relator: Francisco Luciano Lima Rodrigues. Origem: 4ª Vara da Infância e Juventude de Fortaleza/CE. Apelante: M. dos A. A. Apelado: Ministério Público: Ministério Público Estadual. Síntese do Julgamento:** Apelação conhecida e Não provida. **3. Apelação Cível nº 0205755-36.2024.8.06.0293. Relator: Francisco Luciano Lima Rodrigues. Origem: 2ª Vara da Comarca de Beberibe/CE. Apelante: L. H. A. C./E. L. M.**

Apelado: Ministério Público: Ministério Público Estadual. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e Não provida. **4. Apelação Cível** nº 0206541-17.2023.8.06.0293. Relator: Francisco Luciano Lima Rodrigues. Origem: Vara Única da Infância e Juventude da comarca de Sobral/CE. Apelante: Ângelo Gabriel Marcelino de Sousa. Apelado: Ministério Público Estadual. Síntese do Julgamento: Apelação conhecida e Não provida. **5. Apelação Cível** nº 0203516-12.2023.8.06.0029. Relatora: Jane Ruth Maia de Queiroga. Origem: 2ª Vara Cível da Comarca de Acopiara/CE. Apelantes: Maria Cilêda Rodrigues Guedes/Banco Itaú Consignado S/A. Apelados: Maria Cilêda Rodrigues Guedes/Banco Itaú Consignado S/A. Síntese do Julgamento: Recurso da autora conhecido e desprovido. Recurso do banco conhecido e parcialmente provido. **6. Apelação Cível** nº 0201142-23.2023.8.06.0029. Relatora: Jane Ruth Maia de Queiroga. Origem: 2ª Vara Cível da Comarca de Acopiara/CE. Apelante: Banco Bradesco S/A. Apelado: Raimundo Josafá Pinto. Síntese do Julgamento: Apelo conhecido e provido. Sentença anulada. **7. Apelação Cível** nº 0050912-56.2021.8.06.0055. Relatora: Jane Ruth Maia de Queiroga. Origem: 2ª Vara Cível da comarca de Canindé/CE. Apelante: Antônio Heleno Duarte. Apelado: Banco Pan S/A. Síntese do Julgamento: Recurso do banco parcialmente provido. Recurso do autor desprovido. A seguir o eminente Desembargador Presidente indagou aos componentes do plenário acerca dos votos provisórios, os quais restaram todos confirmados por unanimidade. A Desª Jane Ruth Maia de Queiroga propôs o envio de ofício, em nome desta egrégia Câmara, parabenizando o eminente Desembargador Federal Roberto Machado, digníssimo presidente do Tribunal Regional Federal da 5ª Região (TRF-5), pelo recebimento da comenda Banco do Nordeste de Integridade, o que foi acordado por todos, incluindo os representantes do Ministério Público e da Defensoria Pública. Por fim, o Dr. Francisco Xavier Barbosa Filho, digno representante do Ministério Público, se manifestou para demonstrar a imensa satisfação em compor o plenário desta Câmara, destacando o aprendizado oriundo dos julgamentos e parabenizando a condução dos trabalhos pelo eminente Des. José Tarcílio Souza da Silva e a operosidade da coordenadora Madeline Bezerra da Silva, ressaltando ainda a presença da nobre Defensora Pública Dra. Juliana Cavalcanti. E, como nada mais houvesse a tratar, o eminente Des. Presidente deu por encerrada esta Sessão precisamente às 11:31 horas, da qual eu, William Izac Lima, Técnico Judiciário, mat. 200.384, lavrei a presente Ata que, lida e aprovada, vai adiante assinada. Destarte foram julgados na 7ª Sessão Ordinária desta Câmara 87 (oitenta e sete) processos, 03 (três) processos retirados de pauta, 03 (três) processos com pedidos de vistas e 12 (doze) processos adiados. Fortaleza, ao 01 (primeiro) dia do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e cinco (2025).

Des. JOSÉ TARCÍLIO SOUZA DA SILVA
Presidente da 6ª Câmara de Direito Privado

Bela. MADELINE BEZERRA DA SILVA
Coordenadora da 6ª Câmara de Direito Privado