

Programa de Modernização do Poder Judiciário do Estado do Ceará - PROMOJUD	
Empréstimo nº 5248/OC-BR entre	
Banco Interamericano de Desenvolvimento – BID e Estado do Ceará	
Executor: Tribunal de Justiça do Estado do Ceará	
GN- 2350-15 Seleção de Consultor Individual - Comparação de Qualificações (3 CVs)	
Objeto da Contratação	Contratação de Consultor(a) individual para realizar Serviço de simplificação de linguagem
Item do P.A.	5.20
PAC nº	TJCELABDEINOVAÇÃO_2023_
Componente	Componente 2 - Transformação digital para fortalecer a governança e a gestão
Produto	2.1 Governança e Gestão estratégica aprimoradas
Projeto	2.1.3 Institucionalização e fortalecimento da cultura de inovação
Unidade Cogestora	Laboratório de Inovação
Unidade Orçamentária	Presidência

PARECER TÉCNICO
PARA SELEÇÃO DE CONSULTOR INDIVIDUAL

Outubro/2023

PARECER TÉCNICO

Essa seleção baseou-se na comparação das qualificações dos 12 (doze) profissionais abaixo

identificados, que manifestaram interesse enviando seus currículos para participação no processo seletivo.

- | | | |
|-------------------------|----------------------|-------------------|
| 1) Iago José Capistrano | 5) Ticiane Martins; | 9) Gabriele Lima; |
| 2) Josefa Alves; | 6) Paulo José; | 10) Igor Arnaldo; |
| 3) Mariana Ceppi; | 7) Kamila Goncalves; | 11) Nataly Lima; |
| 4) Antonio Neto; | 8) Ana Clara Matias; | 12) Sidan Orafa. |

1. Perfil e critérios de avaliação

O **perfil mínimo exigido** para a qualificação do(a) Consultor(a), conforme Termos de Referência, foi:

- Experiência Profissional: Deve listar sua experiência profissional, incluindo detalhes sobre seus projetos mais significativos e suas responsabilidades específicas em cada trabalho.
- Educação e Certificações: Deve listar sua formação acadêmica em letras ou áreas correlatas, bem como quaisquer certificações relevantes da área.

Quanto aos **critérios** para a seleção, estabeleceu-se a seguinte pontuação:

CRITÉRIO	PONTUAÇÃO
I. Experiência do(a) Consultor(a) em Serviços Similares (Total 5,5 pontos)	
I.1. Tempo de atuação em projetos que envolvam produção de gêneros textuais diversos;	3,0
I.2. Tempo de atuação em projetos que envolvam edições, revisões, correções e adaptações de textos no intuito de melhorar a compreensão de linguagem e a interpretação ao texto escrito.	2,5
II. Entrevista (Total 4,5 pontos)	
II.1. Entrevista: levar em consideração que o(a) candidato(a) presente, como mínimo: a. Breve relato do perfil profissional e experiência de trabalho; b. Perfil voltado à organização, já que atuará em diferentes frentes de trabalho, o que exigirá senso de organização, manutenção de documentos em ordem, criação de uma rotina de trabalho e a técnica de <i>follow up</i> dos diversos processos de aquisições em que estará envolvido; c. Capacidade de trabalho em equipe.	4,5
TOTAL	10

2. Avaliação dos(as) Candidatos(as)

Abaixo as percepções da Equipe que participou do processo (LabLuz e Nulfex) acerca da análise curricular dos candidatos(as), assim como do desempenho daqueles(as) que se classificaram para a fase de entrevistas:

1) **Ana Clara Matias Brasileiro** – Bacharela, Mestra e Doutoranda em Direito. Tem pouco traquejo na área judiciária, mas já simplificou documentos para a área privada. Durante a entrevista afirmou ter disponibilidade durante o horário comercial e que atualmente não tem nenhum órgão público como fonte pagadora. Informou que está concluindo seu doutorado e já finalizou sua bolsa junto ao CAPES. Relatou ter formação em Direito (graduação, Mestrado e Doutorado), mas que trabalha desde 2016 com revisão de textos, principalmente na área acadêmica, já tendo atuado junto a engenheiros com o objetivo de produzir material para ensinar sobre perícia e avaliação técnica.

2) **Iago Capistrano** – Graduação e pós graduação em Direito. Apresentou portfólio profissional que guarda extrema similaridade com o trabalho destinado ao consultor selecionado para essa vaga. Além de traquejo no mundo do Judiciário. Durante a entrevista afirmou ter disponibilidade durante o horário comercial e que não possui nenhuma instituição pública como fonte pagadora. Esclareceu que é advogado e trabalha atualmente em um escritório de advocacia, que possui processos junto ao Tribunal de Justiça do Ceará. Explicou que atua de forma consultiva e preventiva, não atua na área judicial, mas na gestão administrativa e com direito visual e linguagem simples, na área de inovação jurídica. Informou que é pesquisador, coordenando um grupo de estudos em tecnologia, informações e sociedade, da Universidade de Fortaleza, mas não está vinculado a nenhum programa de Mestrado neste momento. Detalhou sobre as pesquisas acadêmicas desenvolvidas junto à

Universidade de Fortaleza, na área de direito, inovação e tecnologia, voltados à área de proteção de dados, privacidade e aplicação da LGPD. Descreveu sua atuação junto ao ÍRIS – Laboratório de Inovação e Dados do Governo do Estado do Ceará, com Direito Visual e informou que continua atuando na área de inovação jurídica no escritório de advocacia onde trabalha, como coordenador do departamento, prestando assessoria sobre privacidade, proteção de dados, direito visual e linguagem simples para hubs, startups de inovação, contratação pública de inovação. Explicou que recentemente o escritório de advocacia onde atua foi contratado pelo Instituto Mirante para fazer a simplificação de linguagem e aplicação do Direito Visual para 20 editais lançados pela Secretaria de Cultura, em razão da Lei Paulo Gustavo.

3) **Mariana Lima Ceppi** – Graduada em Comunicação social, com especialização em gestão pública e mestranda em comunicação. Não tem experiência profissional em simplificação de linguagem, embora seja uma estudiosa do tema. Durante a entrevista afirmou ter disponibilidade durante o horário comercial e que atualmente estuda para concursos públicos, não tendo nenhum órgão público como fonte pagadora. Informou que está cursando Mestrado na Universidade Federal do Ceará, mas não é bolsista. Explicou que a partir do Mestrado passou a se dedicar mais direcionadamente para o estudo da linguagem simples na comunicação pública e explanou sobre o seu projeto de pesquisa.

4) **Nataly Lima** – Designer de conteúdo. Com alguma experiência trabalhando para o Judiciário. Já trabalhou com simplificação de linguagem. Durante a entrevista afirmou ter disponibilidade durante o horário comercial e que não possui nenhuma instituição pública como fonte pagadora. Explicou sobre o trabalho que realizou de simplificação de linguagem no Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro e que seu trabalho como designer de conteúdo tem como um dos pilares a simplificação de linguagem, que pode ser aplicada a produtos, serviços, documentos. No Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro aplicou a simplificação de linguagem junto ao setor de licitações, para melhorar a comunicação entre o Judiciário e os prestadores de serviço. Explicou sobre a criação da calculadora de legibilidade, que é utilizada no setor público para aprimorar a comunicação com a população.

5) **Sidan Orafa** – Profissional da tecnologia da informação. Premiada e experiente na atuação em simplificação de linguagem. Lista inúmeros contatos e trabalhos para o Poder Judiciário do país. Durante a entrevista afirmou ter disponibilidade durante o horário comercial e que trabalha prestando serviço na área de simplificação de documentos, realizando capacitações, inclusive para o

Poder Público, por meio de contratos de prestação de serviços, que não são de longo prazo. Afirmou não ter vínculo direto com a Administração Pública. Detalhou sobre o trabalho de simplificação de sentença realizado em conjunto com a Dra. Michele Amorim, magistrada da Justiça Federal atuando no Estado do Maranhão, ressaltando que aquele trabalho estava sendo apresentado por ele no Seminário Internacional de Linguagem Simples, em Buenos Aires. O candidato afirmou ter muito interesse na área de simplificação de linguagem, pois trabalha diretamente com esse serviço e que está atualmente expandindo seu projeto para o contexto da emissão de certidões de nascimento e formalização da paternidade, com apoio da Dra. Michele Amorim.

6) **Josefa Oliveira** – Graduada em filosofia e letras e especialista em língua portuguesa. Atuou como redatora e professora em grande parte de sua carreira. Não foi selecionada para a fase de entrevistas.

7) **Antônio Neto** – Profissional da tecnologia da informação com alguma experiência em linguagem simples. Não foi selecionado para a fase de entrevistas.

8) **Ticiane Cruz** – Graduada em artes, especialista em Letras e Mestre em estudos de linguagem. Atuação profissional como revisora de textos. Não foi selecionada para a fase de entrevistas.

9) **Paulo José Pires** – Graduado em Comunicação social, sem experiência em linguagem simples. Não foi selecionado para a fase de entrevistas.

10) **Kamila Gonçalves** – Graduada em Letras, se experiência em linguagem simples. Não foi selecionada para a fase de entrevistas.

11) **Gabriele Lima** – Graduada e Letras, com atuação profissional como tradutora, sem experiência em linguagem simples. Não foi selecionada para a fase de entrevistas.

12) **Igor Alencar** – Doutor em Ciência, Tecnologia e Inclusão. Sem experiência em linguagem simples. Não foi selecionado para a fase de entrevistas.

Diante do exposto, e com base na análise curricular realizada, assim como no conteúdo colhido durante as entrevistas, tendo sempre em mente que uma boa comunicação é fator preponderante para excelência no desempenho das atividades que serão desenvolvidas pelo(a) consultor(a) individual a ser contratado(a), a equipe técnica pontuou cada candidato(a), levando em

consideração o conhecimento relevante de cada um(a) para o trabalho derivado de experiência anterior, assim como na desenvoltura, clareza e apresentação interpessoal (expressão verbal e comportamento não verbal) de cada candidato(a).

Por fim, a entrevista levou em consideração, ainda, a disponibilidade de cada uma, bem como questões relativas à elegibilidade dos candidatos(as) para assinatura de contrato de Consultoria Individual junto ao Programa e o correspondente Certificado de Elegibilidade e Integridade.

Para uma melhor qualidade da análise, cada critério de qualificação exigido recebeu uma nota conforme quadro abaixo, apresentando o seguinte resultado:

TEMAS ABORDADOS	Sidan Orafa	Iago José	Nataly Lima	Ana Cláudia Matias	Mariana Ceppi	3. Classificação final No somatório de ponto
	Tempo de atuação em projetos que envolvam produção de gêneros textuais diversos;	3,0	3,0	2,7	3,0	
Tempo de atuação em projetos que envolvam edições, revisões, correções e adaptações de textos no intuito de melhorar a compreensão de linguagem e a interpretação ao texto escrito.	2,5	2,5	2,5	2,5	2,0	
Entrevista	4,4	4,2	4,4	4,0	4,0	
TOTAL DE PONTOS	9,9	9,7	9,6	9,5	8,0	

s, temos a seguinte classificação final:

Nº	CONSULTOR	PONTUAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
1	Sidan Orafa	9.9	1º
2	Iago José	9.7	2º
3	Nataly Lima	9.6	3º
4	Ana Cláudia Matias	9.5	4º
5	Mariana Ceppi	8.0	5º

Smj, este é o parecer.

Fortaleza, 18 de outubro de 2023

Francisco Elson Rocha do
Nascimento
Coordenador do Núcleo de
Licitações com Financiamento

Welkey Costa do Carmo
Coordenador LabLuz

Sâmia Lopes Matos
Analista Judiciário
Integrante do Nulfex

Externo - Nulfex