



Ata da IV Reunião de Trabalho do Comitê Tempo de Justiça 2025

ATA CTJ N°	04/2025
Título	Reunião do Comitê do Tempo de Justiça
Local	Sede das Promotorias Criminais
Data	24/04/25
Horário	10:00 às 13:00

Participantes:

Nome	Instituição	Função
Desa. Ângela Teresa Gondim Carneiro Chaves	TJCE	Desembargadora
Dra. Jacinta Inamar Franco Mota Queiroz	TJCE	Juíza de Direito
Dra. Mônica Kaline Barbosa de Oliveira Nobre	MPCE	Promotora de Justiça
Dr. Danilo Rafanele	DHPP	Delegado da DHPP
Jordana Lima Portela	Vice Gov	Ass. Especial da Vice-Governadoria
Carla Dieyla Teixeira Ponte	ViceGov	Agente de Informação do Tempo de Justiça
Catulo Hansen	Vice Gov	Vice-Governadora
Israel Grangeiro Landim	TJCE	Assistente da 13ª Vara Criminal
Jessica Pinheiro Camelo e Silva	TJCE	SEPLAG
Dr. Julius Cesar Torres	PEFOCE	PEFOCE
Gustavo Henrique Gondim Pereira	TJCE	SETIN TJCE
Dra. Janaina Saraiva Silveira	PCCE	DPGV

Encaminhamentos:

Reunião iniciada às 10h, com a presença dos representantes do comitê, e dos



convidados acima listados.

A reunião do Comitê Tempo de Justiça teve início com a Dra. Mônica agradecendo a presença de todos na sede do MP.

Registrhou-se a justificada ausência do Dr. Leandro Bessa, que participava do Seminário de Celebração dos 28 anos da Defensoria Pública.

A Desembargadora Ângela, assumindo a condução dos trabalhos, saudou os presentes e enfatizou a importância da colaboração interinstitucional para o êxito do Programa. Em suas palavras iniciais, parabenizou o Dr. Danilo Rafanelle por sua recente nomeação à frente da DHPP, destacando sua capacidade para o cargo. Procedeu então ao balanço dos compromissos assumidos na reunião anterior, avaliando seu cumprimento. Ao abordar a proposta de criação de grupo no WhatsApp para agilizar medidas cautelares, surgiu pertinente discussão sobre como incluir Defensores Públícos em casos que envolvam sigilo processual, questão que demandará maior reflexão.

O Dr. Danilo Rafanelle, em sua manifestação, enalteceu o trabalho dos agentes de informação, reconhecendo sua atuação ágil e diligente no atendimento às demandas apresentadas. Em seguida, foi submetida à apreciação coletiva a ata da reunião anterior, que obteve aprovação unânime dos membros presentes.

Seguidamente, Catulo Hansen, assumindo a palavra, apresentou minucioso relatório sobre o ciclo vigente do Programa. Dos 224 processos monitorados, 42 já foram finalizados (54% do total), restando 36 para conclusão nos próximos 276 dias. Através de metodologia de prospecção, identificou 182 processos prioritários, sendo 121 em fases avançadas (Fim da Instrução, Recurso, Júri) que demandam menor tempo para conclusão (entre 100-200 dias). A análise por unidade judiciária revelou desempenho diferenciado: a 3^a Vara do Júri liderou com 10 processos finalizados, seguida pelas 1^a, 4^a e 5^a Varas (9 cada), enquanto a 2^a Vara apresentou menor produtividade (5 processos).

Em seguida, apresentou o painel dos processos pendentes (182), distribuindo-os por



fase e por vara.

- 1^a Vara do Júri: 43
- 2^a Vara do Júri: 48
- 3^a Vara do Júri: 31
- 4^a Vara do Júri: 29
- 5^a Vara do Júri: 31

Sugeriu que o comitê atue nos gargalos encontrados, dando enfoque nas fases mais avançadas.

Logo em seguida, apresentou o desempenho por vara:

- 1^a Vara do Júri: 43 (17,31%) - Alta média de tempo, mas 10 em fase avançada.
- 2^a Vara do Júri: 48 (9,43%) - Ponto de risco, baixa eficiência.
- 3^a Vara do Júri: 31 (24,39%) - Ponto forte, alta eficiência.
- 4^a Vara do Júri: 29 (23,68%) - Bom desempenho.
- 5^a Vara do Júri: 31 (22,50%) - Desempenho sólido.

Sugeriu priorizar as fases avançadas, mitigar gargalos, apoiar a 2^a Vara do Júri, reforçar o monitoramento trimestral e otimizar os recursos judiciais (agilizar decisões de recursos).

O painel de processos pendentes (182 no total) mostrou a seguinte distribuição: 1^a Vara (43), 2^a Vara (48), 3^a Vara (31), 4^a Vara (29) e 5^a Vara (31). As projeções indicam que, mantido o ritmo atual, seriam finalizados 76 processos (2 abaixo da meta), com possibilidade de atingir 78 a 88 em cenário otimista. Como estratégias, Catulo sugeriu: focalizar nas fases avançadas, superar gargalos processuais, oferecer apoio específico à 2^a Vara, intensificar o monitoramento trimestral e agilizar decisões sobre recursos.

Em seguida, Jessica, representando a SEPLAG, apresentou painel do PED com dados sobre feminicídios, incluindo casos novos, julgados e baixados, além de informações sobre medidas protetivas, violência doméstica e casos envolvendo policiais como vítimas ou autores.

Nesse momento, o Dr. Julius Torres trouxe à tona preocupante aumento nos requerimentos de perícias de insanidade mental, com 60% de faltas nos agendamentos e laudos sendo emitidos com apenas uma visita, quando o ideal



UMA JUSTIÇA MAIS ÁGIL. UM CEARÁ MAIS PACÍFICO.

seriam duas ou três. A Desembargadora Ângela solicitou histórico detalhado desses incidentes para avaliar possível correlação com a política antimanicomial.

Dando continuidade à reunião, a Dra. Mônica abordou a complexidade da antecipação de prova para vítimas e testemunhas protegidas, mencionando a necessidade de atualizar o provimento do TJCE para garantir sigilo adequado, contraditório e evitar nulidades.

Empós, a Desembargadora Ângela anunciou duas importantes agendas: reunião com Wagner da CEMAN para agilizar citações nos processos do Programa, e encontro específico com a 2ª Vara do Júri para tratar de seu desempenho.

Encerrando os trabalhos, a Desembargadora Ângela Teresa Gondim Carneiro Chaves reafirmou o calendário de reuniões ordinárias, que continuam ocorrendo na última quinta-feira de cada mês, às 10 horas, no Fórum Clóvis Beviláqua, até eventual definição de novo local.



COMPROMISSOS:

#	Compromisso	Responsável
01	Identificação dos gargalos nos processos em fases avançadas.	Agentes de Informação
02	Reunião com Wagner da CEMAN.	Desa. Ângela
03	Reunião com a 2ª Vara do Júri	Comitê

Em ato contínuo, não existindo outras manifestações, a reunião foi encerrada às 13h, pela Desembargadora Ângela, sendo agendada a próxima reunião para o dia **29 de maio de 2025, quinta-feira, as 10h00min, (a confirmar)**.

Lavrada a presente ata, foi a mesma enviada para o e-mail dos participantes e demais integrantes do comitê para conhecimento.