



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CONSULTORIA JURÍDICA**

Processo nº 8514000-95.2022.8.06.0000

Ref.: Programa de Modernização do Judiciário Cearense - PROMOJUD

Unidade Requisitante: Secretaria de Tecnologia da Informação - SETIN

Assunto: Contratação de consultoria individual para prestar serviços especializados em Tecnologias e Técnicas de Inteligência Artificial.

PARECER

I – RELATÓRIO

Trata-se de processo administrativo encaminhado pelo Núcleo de Licitações com Financiamento Externo – NULFEX para análise da contratação de uma consultoria individual para prestar **serviços especializados em Tecnologias e Técnicas de Inteligência Artificial**.

A demanda visa atender ao projeto do Programa de Modernização do Judiciário Cearense – PROMOJUD e decorre da solução escolhida no estudo técnico preliminar – ETP (p. 25-39).

O valor da contratação é de R\$ 296.343,08 (duzentos e noventa e seis mil, trezentos e quarenta e três reais e oito centavos) por 12 (doze) meses (p. 53-54).

O NULFEX garante que os documentos que constam nos autos atenderam aos requisitos estabelecidos pela política do Banco Interamericano de Desenvolvimento, e que a contratação pretendida está prevista no Plano de Aquisições

elaborado pelo Tribunal de Justiça do Estado do Ceará – TJCE publicado no site do BID (p. 142-143).

No caderno administrativo constam, no que interessa, os seguintes documentos:

- a) Documento de Oficialização da Demanda (p. 19-24);
- b) Estudo Técnico Preliminar – ETP (p. 25-39);
- c) Termo de Referência (p. 40-51);
- d) planilha detalhando o valor da contratação (p. 53-54);
- e) documentos que subsidiaram o valor da contratação (p. 52);
- f) justificativa do valor da contratação (p. 148-152);
- g) classificação/dotação orçamentária (p. 13-14)
- h) autorização da contratação (p. 16-17);
- i) currículos apresentados pelos consultores(p. 61);
- j) relatório de escolha do consultor individual (p. 62-68);
- k) ata da negociação (p. 70-71);
- l) comprovação de qualificação (p. 73-113);
- m) certificado de elegibilidade e de integridade (p. 114);
- n) minuta de contrato (p. 115-137);
- o) parecer técnico do NULFEX (p. 142-143).

É o relatório. Passamos ao parecer.

II – DELIMITAÇÃO DO PARECER JURÍDICO

De início, vale ter presente que o âmbito de análise deste parecer se restringe, única e tão somente, ao exame dos aspectos legais da contratação, não se

imiscuindo, pois, em aspectos técnicos, financeiros, de conveniência ou de oportunidade, que são próprios do Administrador Público.

Firmada essa breve premissa, passamos ao exame da matéria.

III – DA NORMA APLICADA À CONTRATAÇÃO

Antes de adentrar no assunto em si, cabe identificar qual norma de contratação será aplicada no caso trazido a exame.

Sabe-se que, atualmente, há duas normas gerais vigentes que versam sobre contratações públicas no Brasil, a Lei n. 8.666/93 e a Lei n. 14.133/2021. Ambas são de cumprimento obrigatório por parte dos órgãos da administração pública direta, fundos especiais, autarquias etc, senão vejamos:

LEI N. 8.666/93

“Art.1º Esta Lei estabelece normas gerais sobre licitações e contratos administrativos pertinentes a obras, serviços, inclusive de publicidade, compras, alienações e locações no âmbito dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

Parágrafo único. Subordinam-se ao regime desta Lei, além dos órgãos da administração direta, os fundos especiais, as autarquias, as fundações públicas, as empresas públicas, as sociedades de economia mista e demais entidades controladas direta ou indiretamente pela União, Estados, Distrito Federal e Municípios.” (grifo nosso)

LEI N. 14.133/2021

“Art. 1º Esta Lei estabelece normas gerais de licitação e

contratação para as Administrações Públicas diretas, autárquicas e fundacionais da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, e abrange:

I - os órgãos dos Poderes Legislativo e Judiciário da União, dos Estados e do Distrito Federal e os órgãos do Poder Legislativo dos Municípios, quando no desempenho de função administrativa;

II - os fundos especiais e as demais entidades controladas direta ou indiretamente pela Administração Pública.”
(grifo nosso)

Não obstante o disposto nas normas cogentes acima apresentadas, vale destacar que cada uma prevê a possibilidade de afastar sua incidência quando os recursos a serem desembolsados tiverem como origem empréstimo de agência oficial de cooperação estrangeira ou de organismo financeiro em que o Brasil seja parte. Esta regra está consolidada no §5º, art. 42, da Lei n. 8.666/93, e no §3º, do art. 1º, da Lei n. 14.1333/2021.

LEI N. 8.666/93

“Art. 42. (...)

§ 5º__Para a realização de obras, prestação de serviços ou aquisição de bens com recursos provenientes de financiamento ou doação oriundos de agência oficial de cooperação estrangeira ou organismo financeiro multilateral de que o Brasil seja parte, poderão ser admitidas, na respectiva licitação, as condições decorrentes de acordos, protocolos, convenções ou tratados internacionais aprovados pelo Congresso Nacional, bem como as normas e procedimentos daquelas entidades, inclusive quanto ao critério de seleção da proposta mais vantajosa para a administração, o qual poderá contemplar, além do preço, outros fatores de avaliação, desde que por elas exigidos

para a obtenção do financiamento ou da doação, e que também não conflitem com o princípio do julgamento objetivo e sejam objeto de despacho motivado do órgão executor do contrato, despacho esse ratificado pela autoridade imediatamente superior.” (grifo nosso)

LEI N. 14.133/2021

“Art. 1º Esta Lei estabelece normas gerais de licitação e contratação para as Administrações Públicas diretas, autárquicas e fundacionais da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, e abrange:

(...)

§ 3º Nas licitações e contratações que envolvam recursos provenientes de empréstimo ou doação oriundos de agência oficial de cooperação estrangeira ou de organismo financeiro de que o Brasil seja parte, podem ser admitidas:

I - condições decorrentes de acordos internacionais aprovados pelo Congresso Nacional e ratificados pelo Presidente da República; (grifo nosso)

II - condições peculiares à seleção e à contratação constantes de normas e procedimentos das agências ou dos organismos, desde que:

a) sejam exigidas para a obtenção do empréstimo ou doação;

b) não conflitem com os princípios constitucionais em vigor;

c) sejam indicadas no respectivo contrato de empréstimo ou doação e tenham sido objeto de parecer favorável do órgão jurídico do contratante do financiamento previamente à celebração do referido contrato;” (grifo nosso)

Então, conforme autorização legal, há, nestes casos, um afastamento pontual das leis de regência sobre contratações públicas, passando a prevalecer os procedimentos próprios dos entes externos, ressalvando, contudo, a obrigatoriedade de observância do julgamento objetivo e das disposições constitucionais.

Desse modo, considerando a presente situação de operação de crédito externo para financiamento do Programa de Modernização do Poder Judiciário do Estado do Ceará – PROMOJUD, materializada através do **contrato de empréstimo nº 5248/OC-BR**, está claro que os procedimentos de contratações que envolvam projetos do referido programa, como é o caso trazido no presente processo, deverão obedecer rito especial indicado pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento - BID.

IV – DA CONTRATAÇÃO ADOTANDO-SE A POLÍTICA DO BID

Firmado o entendimento sobre a utilização das políticas do BID para as contratações, passamos, agora, a identificar qual dos métodos previstos será aplicado ao caso trazido no caderno administrativo.

Conforme apresentado pela área técnica, pretende-se contratar um consultor individual pelo valor de R\$ 296.343,08 (duzentos e noventa e seis mil, trezentos e quarenta e três reais e oito centavos), englobando todos os tributos e obrigações, pelo período de 12 (doze) meses, para que preste os seguintes serviços:

- a) desenvolver as atividades previstas no plano de trabalho;
- b) definir, documentar e implementar metodologias e padrões de desenvolvimento, arquitetura, frameworks e ferramentas para as soluções de Inteligência Artificial do TJCE;
- c) desenvolver, implantar, documentar, corrigir e aprimorar soluções de Inteligência Artificial incluindo modelos de aprendizagem de máquina e aprendizagem profunda, contemplando processamento de linguagem natural, conforme os padrões aprovados pelo TJCE;

- d) prover suporte técnico ao desenvolvimento, implantação, documentação, correção e aprimoramento de soluções de Inteligência Artificial incluindo modelos de aprendizado de máquina, aprendizagem profunda e processamento de linguagem natural;
- e) realizar a capacitação em soluções de Inteligência Artificial incluindo aprendizado de máquina, aprendizagem profunda e processamento de linguagem natural de colaboradores indicados pelo TJCE;
- f) realizar prospecção de oportunidades para aplicação de soluções de Inteligência Artificial incluindo modelos de aprendizado de máquina, aprendizagem profunda e processamento de linguagem natural;
- g) realizar a análise e validação de soluções de Inteligência Artificial incluindo modelos de aprendizado de máquina e aprendizagem profunda, explicando a forma como o resultado é obtido e detalhando possíveis problemas nos dados ou vieses;
- h) realizar coleta, centralização, pré-processamento, enriquecimento, catalogação, análise, aprendizado e otimização de dados, provendo suporte quando necessário;
- i) construir painéis de visualização de dados para apoiar na representação e análise de dados.

Consoante o que consta no Manual de Aquisições do Executor, o BID adota a GN-2350-15 como política de contratações para consultores individuais.

Destaque-se que os **serviços de consultoria**¹, conforme dispõe essa política, são de natureza intelectual e de assessoramento.

A metodologia escolhida para a contratação foi a de seleção de consultor individual através da comparação das qualificações, que deve reunir, pelo menos, três profissionais.

¹ **Aplicabilidade das Políticas – GN-2350 (1.8)** - “Os *serviços de consultoria* aos quais se aplicam estas Políticas são de natureza intelectual e de assessoramento. Estas Políticas não se aplicam a outros tipos de serviços nos quais predominam os aspectos físicos da atividade (por exemplo, obras de construção, manufatura de bens, operação e manutenção de instalações, levantamentos, perfuração exploratória, fotografia aérea, imagens de satélite e serviços contratados com base no desempenho da produção física mensurável)”.

Pois bem, por esse método de contratação, os profissionais interessados apresentam seus currículos e, através de critérios objetivos, é selecionado aquele que obtiver maior competência para executar o serviço, conforme dispõe o item 5.2, da Seção V, da GN-2350-15.

5.2 Consultores individuais são selecionados com base em suas qualificações para o serviço. Não se exige publicidade³⁹ e os consultores não precisam submeter propostas. **Os consultores devem ser selecionados mediante comparação das qualificações de, pelo menos, três candidatos dentre aqueles que manifestaram interesse na execução dos serviços** ou que tenham sido diretamente identificados pelo Mutuário. Os indivíduos considerados para comparação de qualificações deverão preencher os requisitos mínimos relevantes, e os que forem selecionados para contratação pelo Mutuário deverão ser os mais bem qualificados e plenamente capacitados para o desempenho dos serviços. A capacidade é aferida com base no histórico acadêmico, experiência e, quando apropriado, no conhecimento das condições locais, tais como idioma, cultura, sistema administrativo e organização do governo. (grifo nosso)

No caso, quatro profissionais enviaram suas qualificações (p. 61) e, conforme consta no Relatório de Escolha do Consultor Individual (p. 62-68), o profissional, Sr. Eduardo Façanha Dutra, foi o selecionado por atingir a maior pontuação.

QUADRO 3 - CLASSIFICAÇÃO

| N.º | CONSULTOR | PONTUAÇÃO | CLASSIFICAÇÃO |
|-----|-------------------------------------|-----------|-----------------|
| 1 | Eduardo Dutra | 20 | 1º |
| 2 | Jackson Henrique de Almeida Paulino | 6 | Desclassificado |
| 3 | Sandro Nascimento | 8 | Desclassificado |
| 4 | Eliakim Gama do Nascimento | 9 | 3º |
| 5 | José Everardo Bessa Maia | 13 | 2º |

Seguindo o rito procedimental estabelecido no §5.1 a §5.4 da GN 2350, foi realizada uma reunião de negociação com o profissional selecionado, onde ficaram definidos os valores e demais condições do pacto.

| | |
|-------------------------------|--|
| Objeto da Contratação | Consultor individual especializado em IA e Automação |
| Contrato de Empréstimo | Nº 5248/OC-BR – Programa de Modernização do Poder Judiciário do estado do Ceará (PROMOJUD). Entre o Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID e o Estado do Ceará (Mutuário). Executor: Tribunal de Justiça do Estado do Ceará (TJCE) |
| Item do P.A. | 5.4.1 |
| Política de Aquisições | GN-2350-15 – Políticas para a Seleção e Contratações de consultores financiados pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento |
| Componente | Componente 1 - Transformação digital no aprimoramento dos serviços à população |
| Produto | 1.1 - Processos otimizados e automatizados 1.5 - Processo judiciário e célere e cognitivo |
| Projeto | 1.1.1- Consultoria individual para preparação dos TRS, avaliação de propostas e controle de qualidade do produto 1.1. 1.5.1- Inteligência artificial na prestação jurisdicional. |
| Unidade Cogestora | Setin |
| Unidade Orçamentária | Setin |

**ATA DE REUNIÃO DE NEGOCIAÇÃO DO CONTRATO PARA A
CONTRATAÇÃO DE CONSULTOR INDIVIDUAL ESPECIALIZADO EM
TECNOLOGIA E TÉCNICAS DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL**

Participantes: Membros da Comissão de Avaliação Rafael Garcia Barbosa, Liliana Holanda Farias de Araripe Santiago, Francisco Elson Rocha Do Nascimento, Mateus Soares Bezerra, Andreia Gomes, Jomara Cinthia Silva Muller e o Consultor individual selecionado Eduardo Façanha Dutra

Às quinze horas do dia dez do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e dois, reuniram-se, por videoconferência, os participantes acima nomeados, a fim de negociar os termos do contrato referente à contratação de **consultor individual especializado nas tecnologias e técnicas de inteligência artificial**. O consultor convidado a negociar o contrato, Senhor **Eduardo Façanha Dutra**, foi selecionado com base em suas qualificações para o serviço, por meio de processo de seleção, previsto na GN-2350-15. Durante a sessão de negociação, a equipe do TJCE apresentou, além da documentação, recebida antecipadamente pelo consultor convidado por meio do convite para a reunião de negociação, os objetivos e componentes do Promojud, a fim de esclarecer qualquer dúvida sobre a pertinência do serviço ao Programa, especialmente sobre a especificação técnica e a execução dos serviços descritos nos Termos de Referência, assim como as condições estabelecidas na minuta do contrato e no Certificado de Elegibilidade e Integridade. O consultor não aceitou as condições descritas nos referidos aos valores, no qual foi feita uma contraproposta. A equipe do TJCE avaliou a proposta do consulto e avaliou que poderá ser atendida. Restou claro que o consultor aceitou as condições descritas nos referidos documentos, bem como a equipe do TJCE. Os Termos de Referência com as informações finais serão incorporados como parte integrante do Contrato. O Coordenador Financeiro do Programa esclareceu as dúvidas sobre o detalhamento dos valores relativos aos impostos, conforme disposto na legislação aplicável. O contratante celebrará um contrato com o Consultor, no valor global de R\$ 296.343,08 (duzentos e noventa e seis mil, trezentos e quarenta e três reais e oito

centavos), conforme planilha detalhada em anexo, que destaca além dos honorários, os impostos a serem aplicados e/ou retidos, conforme legislação aplicável, bem como o valor previsto para as despesas reembolsáveis, cujos valores foram zerados e foram juntos a esta ata. Não havendo nada a acrescentar, deu-se por encerrada a reunião. Em tempo: A fim de manter a igualdade em contratação semelhante, cuja reunião de negociação foi realizada posteriormente a esta com a participação da mesma equipe do programa, para a contratação de consultor, selecionado por meio de critérios semelhantes a do consultor Antônio Maurício Brito Junior, relativos à qualificação profissional e a experiência, para a execução de serviços semelhantes, mas com o diferencial de atuarem em projetos, área, equipe diversas do TJCE, no âmbito do Promojud, o valor global referente ao honorário foi ajustado para R\$ 246.952,59 (duzentos e quarenta e seis, novecentos e cinquenta e dois reais e cinquenta e nove centavos), sendo que o valor global da contratação de R\$ 296.343,08 (duzentos e noventa e seis mil trezentos e quarenta e três reais e oito centavos) permanecerá inalterado, assim como as parcelas de pagamento mensal, que deverão corresponder a 1/12 (um doze avos) do valor total dos honorários, sendo o valor referente às despesas reembolsáveis foram zeradas, conforme consta na minuta do contrato negociado, em anexo, devidamente preenchida e rubricada pelos participantes.

Comissão de Avaliação

**Eduardo Façanha Dutra
Consultor Individual Selecionado**

RAFAEL GARCIA
BARBOSA:9148776
5304

FRANCISCO
ELSON ROCHA DO
NASCIMENTO:8927
00996368

CAROLINE MORAIS MAIA
MENELEU
FUZA:61953938353

Assinado de forma digital por
RAFAEL GARCIA
EMPRESA DE FORTALEÇA
Data: 2022.08.01 15:09:14
CPF: 00000000000

Assinado de forma digital por
FRANCISCO ELSON ROCHA DO
NASCIMENTO
Data: 2022.08.01 14:15:12
CPF: 00000000000

Assinado de forma digital por
CAROLINE MORAIS MAIA MENELEU
FUZA:61953938353
Data: 2022.08.01 14:15:12
CPF: 00000000000

Documento assinado digitalmente
EDUARDO FACANHA DUTRA
Data: 26/08/2022 13:05:17 -0300
Verifique em <https://verificador.jf.br>

Por fim, foi assinado o certificado de elegibilidade, documento que é aplicado na contratação de consultores individuais.

V – ANÁLISE DOCUMENTAL

Passamos, adiante, para análise dos documentos necessários que devem fazer parte do processo de contratação, considerando o que diz o Manual de Aquisições do Executor.

As etapas do processo de contratação definidas no documento são: 1) elaboração do Termo de Referência; 2) preparação da estimativa de custo; definição dos critérios de avaliação; 3) seleção dos currículos; 4) elaboração do relatório de escolha do consultor individual; 5) envio do termo de referência e minuta do contrato; 6) convocação do consultor para negociação e assinatura do pacto.



No caderno administrativo consta os documentos referenciados acima, atendendo, dessa forma, o preceituado no manual de aquisições do BID.

Quanto a justificativa do valor a ser despendido no contrato, o montante está previsto no plano de aquisições aprovado pelo banco e, de acordo com a área técnica, foi estimado considerando contratações semelhantes pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ, Secretaria da Fazenda do Estado do Pará e Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro.

Destaque-se que o levantamento de custo da contratação é atividade própria da etapa de planejamento e, por esta razão, presume-se que a área técnica, ao buscar o valor estimado, consultou, com a devida prudência e zelo, as informações disponíveis mais relevantes e coerentes com o escopo do projeto.

E sendo assim, subsidiado pelas informações da área técnica, é de se entender que o procedimento escolhido para instrumentalizar a contratação está de acordo com as exigências do Banco.

Quanto a minuta do contrato que consta nos autos, presumo de seja padrão para esse tipo de contratação, o que não desnatura a faculdade do gestor em acrescentar pontos que sejam de interesse da unidade que gerenciará o pacto. Assim, caso seja necessário incluir aspectos ainda não contemplados no protótipo, entendo pela pertinência considerando a boa prática de gestão.

Por fim, conforme restou assegurado pela Secretaria de Finanças do TJ/CE com a emissão da dotação orçamentária, a contratação recairá com recursos do empréstimo do BID (p. 13-14).

VI – CONCLUSÃO

Ante o exposto, ressaltando-se, mais uma vez, que os aspectos de conveniência e oportunidade não estão sob o crivo desta Consultoria Jurídica, opinamos, considerando que a contratação seguiu os fluxos/procedimentos da política do BID, pela possibilidade da celebração do contrato com o Sr. Eduardo Façanha Dutra, para a prestação de serviços de consultoria individual quanto aos serviços especializados em Tecnologias e Técnicas de Inteligência Artificial, tendo por fundamento o tópico V, parágrafos 5.1 e 5.2, da política adotada na GN-2350-15, para a contratação de consultor individual.

É o parecer. À superior consideração.

Fortaleza/CE, 22 de setembro de 2022.

LUIS VALDEMIRO DE SENA Assinado de forma digital por LUIS VALDEMIRO DE SENA MELO:78586593320
Dados: 2022.09.23 17:16:24 -03'00'
MELO:78586593320

Luis Valdemiro de Sena Melo
Assessor Jurídico

De acordo. À douta Presidência.

RODRIGO XENOFONTE CARTAXO Assinado de forma digital por RODRIGO XENOFONTE CARTAXO SAMPAIO:88249581334
Dados: 2022.09.23 15:25:00 -03'00'
SAMPALIO:88249581334

Rodrigo Xenofonte Cartaxo Sampaio
Consultor Jurídico