



**ESTADO DO CEARÁ**  
**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**SECRETARIA DE PLANEJAMENTO E GESTÃO**

# **Estudo Técnico 04/2017:**

## **Análise de Impacto dos**

### **Centros Judiciais de Solução de Conflito (CEJUSC)**

**Outubro**  
**2017**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO CEARÁ**

Desembargador Francisco Gladyson Pontes

**Presidente**

Desembargador Washington Luis Bezerra de Araújo

**Vice-Presidente**

Desembargador Francisco Darival Beserra Primo

**Corregedor-Geral da Justiça**

Desembargadora Tereze Neumann Duarte Chaves

**Supervisora do NUPEMEC**

**COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO DA IMPLANTAÇÃO DA  
POLÍTICA JUDICIÁRIA NACIONAL DE TRATAMENTO ADEQUADO DOS CONFLITOS DE INTERESSES NO ÂMBITO DO  
PODER JUDICIÁRIO**

Nilsiton Rodrigues de Andrade Aragão  
**Superintendente da Área Judiciária**

Sérgio Mendes de Oliveira Filho  
**Secretário de Planejamento e Gestão**



## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
2. METODOLOGIA .....	3
3. REGRESSÃO ESTATÍSTICA .....	6
4. ANÁLISE DESCRITIVA DAS COMARCAS COM CEJUSC.....	8
4.1. COMARCA DE CANINDÉ .....	9
4.2. COMARCA DE CRATO .....	13
4.3. COMARCA DE CRATEÚS .....	17
4.4. COMARCA DE MARACANAÚ .....	21
4.5. COMARCA DE ITAPIPOCA.....	25
4.6. COMARCA DE TAUÁ .....	29
4.7. COMARCA DE JUAZEIRO DO NORTE .....	33
4.8. COMARCA DE SOBRAL .....	37
4.9. COMARCA DE NOVA RUSSAS .....	41
4.10. COMARCA DE FORTALEZA .....	57
4.11. MÉDIA DAS COMARCAS SEM CEJUSC.....	64
5. CONCLUSÃO.....	65





## 1. INTRODUÇÃO

Com a superveniência do novo Código de Processo Civil (Lei 13.105/2015) e da Lei de Mediação (13.140/2015) a promoção da solução consensual de conflitos no âmbito judicial passou a assumir uma conotação prioritária no âmbito da gestão do Poder Judiciário, com o estabelecimento de projetos e ações estratégicas a ela relacionados.

Dentre as inovações processuais destaca-se a audiência de conciliação ou de mediação prevista no art. 334 do Novo CPC. De acordo com as normas que regulamentam a matéria, o referido ato processual deve ser realizado prioritariamente nos Centros Judiciários de Solução de conflitos – CEJUSC's, no entanto no Estado do Ceará as referidas unidades não estavam em pleno funcionamento quando da entrada em vigor dos diplomas normativos mencionados, o que exigiu a realização de estudos para definição da melhor forma de implantação das novas rotinas procedimentais.

Para tanto, a então presidente, Desembargadora Maria Iracema Martins do Vale, por meio da Portaria nº 2689/2015, instituiu Grupo de Trabalho com a finalidade de realizar estudos para implantação da sistemática de funcionamento das mediações e conciliações processuais e pré-processuais no âmbito do Poder Judiciário. O referido Grupo, sob a coordenação do então supervisor do NUPEMEC, Desembargador Francisco Gladysson Pontes, apresentou relatório conclusivo dos estudos no início de 2016, o qual serviu de subsídio para a edição da Resolução nº 05/2016 do Órgão Especial.

Por força do referido ato normativo, “*a implantação dos trabalhos dos Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania – CEJUSCs em funcionamento no Estado do Ceará será realizado de forma progressiva, com revisão semestral de capacidade de atuação dos órgãos, a contar do dia 18 de março de 2016*”. No período inicial, estabeleceu-se que os Cejusc's realizariam somente sessões de conciliação e mediação pré-processual e mutirões de sessões de conciliação e mediação processuais de temas específicos.



Foi iniciado o levantamento de dados de produtividade das Unidades e a avaliação da capacidade de ampliação da competência, quando se constatou que, salvo alguns casos específicos, o funcionamento dos CEJUSC's ainda não havia evoluído significativamente de modo a possibilitar uma ampliação de suas atribuições. Com isso, vencido o prazo inicial da Resolução nº 05/2016 do Órgão Especial, houve somente a prorrogação da competência inicialmente definida, determinando-se a realização de Análise de Impacto dos Centros Judiciais de Solução de Conflito (CEJUSC)'s para, em março de 2017, amparar a apreciação da matéria pelo NUPEMEC e fundamentar a edição de Portaria da Presidência do Tribunal, nos termos do art. 3º da referida Resolução.

A referida análise ficou a cargo da Comissão de Acompanhamento da Implantação da Política Judiciária Nacional de tratamento adequado dos conflitos de interesses no âmbito do Poder Judiciário (Portaria nº 06/2017), instituída com o intuito de auxiliar o NUPEMEC, em especial no acompanhamento da instalação dos CEJUSC's e no levantamento estatístico de mediações e conciliações realizadas no Estado.

No presente estudo técnico, foram utilizados dados gerais de produtividade para avaliar o impacto da implantação dos CEJUSC's no número de decisões de homologação de autocomposições em cada comarca analisada. Sabe-se que o referido indicador não é um parâmetro único de definição da eficiência destas unidades, pois elas possuem diversas atribuições que não estão diretamente relacionadas à prolação de decisões. No entanto, o referido critério foi definido pela Presidência por se apresentar como o mais seguro e objetivo no atual contexto de disponibilidade de informações.

Certamente, no desenvolvimento do processo de acompanhamento permanente destas informações será possível incluir outros indicadores e considerar outras variáveis que possibilitem uma avaliação mais ampla e completa da política desenvolvida pelo Poder Judiciário Estadual.





## METODOLOGIA

O presente Estudo Técnico se propõe a avaliar o impacto da implantação dos Centros Judiciais de Solução de Conflitos nas Comarcas do Estado do Ceará, em termos de produtividade de acordos processuais e pré-processuais realizados.

### **1.1. Dados Utilizados**

Para realização do Estudo foram consideradas as seguintes variáveis:

- Acordos processuais;
- Acordos pré-processuais;
- Número de julgamentos cíveis (variável considerada no modelo como representativa do nível de produtividade dos magistrados);
- Casos novos;
- Número de varas da comarca;
- Funcionamento de Cejusc na comarca;
- Estrutura da Cejusc (espaço físico, computadores, mobiliário etc.)

Além das variáveis acima descritas, foi calculado o indicador “Acordos por Julgamentos”, que mede a proporção entre o número de acordos realizados pela unidade (processuais e pré-processuais) e o quantitativo de processos cíveis por ela julgados.

Os dados relativos aos acordos realizados (processuais e pré-processuais) foram extraídos do banco de dados do sistema Sgec e os



julgamentos e casos novos extraídos da Produtividade Mensal, e as informações acerca do funcionamento e data de implantação de Cejusc's nas comarcas do interior foram obtidas junto ao Núcleo Permanente de Solução de Conflitos – NUPEMEC.

**Tabela 1:**

<b>SIGLAS</b>	<b>SIGNIFICADO</b>
AP	Quantidade de Acordos Processuais
APP	Quantidade de Acordos Pré-Processuais
Média s/ CEJUSC AP	Média dos Acordos Processuais nas Comarcas sem CEJUSC
Média s/ CEJUSC APP	Média dos acordos pré-processuais nas Comarcas sem CEJUSC
CN	Quantidade de Casos Novos
CJ	Quantidade de Casos Julgados
Média CN - s/ CEJUSC	Média dos Casos Novos nas Comarcas sem CEJUSC
Média CJ - s/ CEJUSC	Média dos Casos Julgados nas Comarcas sem CEJUSC

## 1.2. Análises Realizadas

Foram adotadas duas metodologias de análise:

- i. Primeiramente, como forma de verificar se as variáveis “julgamentos” e “funcionamento da Cejusc (sim ou nao)” impactam no desempenho das comarcas em termos de acordos, foi realizada uma regressão estatística multivariada considerando-se as 39 comarcas do Estado com mais de 01 vara, por meio da qual se procurou inferir o impacto das variáveis “número de casos julgados no mês de junho/2017” e “funcionamento da Cejusc até junho/2017” (variável binária do tipo sim = 1 ou não =0) sobre a variável “acordos consolidados no mês de junho/2017”.
- ii. Em seguida, visando avaliar a evolução de produtividade nas 13 comarcas que possuem Cejusc efetivamente implantada e



identificar qual o efeito da referida implantação nos seus quantitativos de acordos, foram realizadas análises descritivas a partir dos gráficos contendo as séries temporais das variáveis “acordos pré-processuais”, “acordos processuais”, “número de julgamentos” e do indicador “acordos por julgamentos”, todas com dados semestrais no período de 2011 à 2017.1 e apresentando comparações com as médias das comarcas com mais de 01 vara e sem Cejusc implantada.



## 2. REGRESSÃO ESTATÍSTICA

### 2.1. Descrição do Modelo:

O modelo proposto que mais se adequou às características dos dados foi o linear generalizado com a família binomial negativa com função de ligação logarítmica, utilizando-se para a análise de regressão a variável discreta “acordos consolidados no mês de junho/2017” como variável resposta, e as variáveis “funcionamento da Cejusc até junho/2017 (sim ou não)” e o “número de casos julgados no mês de junho/2017” como variáveis explicativas do modelo. Foram utilizados os dados das comarcas com mais de uma unidade com competência cível e excluindo a comarca de Fortaleza em função das suas peculiaridades, totalizando 38 comarcas no estado do Ceará. O modelo ajustado possui a seguinte forma funcional:

$$\text{Acordos Consolidados} = \beta_1 * \text{Casos Julgados} + \beta_2 * \text{Func. Cejusc (Não)} + \beta_3 * \text{Func. Cejusc (Sim)}$$



## 2.2. Resultados:

Os ajustes do modelo foram obtidos através do software R e os coeficientes de regressão podem ser vistos na Tabela 2:

**Tabela 2:** Coeficientes do Modelo

Variável	Coeficiente Estimado	Intervalo de Confiança	P-valor *
		IC 95%	
Casos Julgados	$\beta_1 = 1,0019$	1,0009 - 1,0030	< 0,001
Func. Cejusc (Não)	$\beta_2 = 18,9237$	14,0340 - 25,7718	< 0,001
Func. Cejusc (Sim)	$\beta_3 = 31,5594$	18,4542 - 55,0406	< 0,001

\* Para valores acima de 0,05 (5%) de significância, o resultado é considerado não significativo.

Conforme os resultados obtidos para os coeficientes da regressão, todos se mostraram altamente significativos a um nível de 5% de significância. Os intervalos contruídos com 95% de confiança foram apresentados na Tabela 2. Isso significa que o nível de produtividade do magistrado (representado pela variável “Julgamentos”) e o funcionamento da Cejusc na Comarca possuem efeito significativo sobre o quantitativo de acordos realizados.

Vale ressaltar, de igual forma, que apesar de se ter os coeficientes das variáveis “Funcionamento da Cejusc (Não)” e “Funcionamento da Cejusc (Sim)” significativos, não se pode afirmar que eles são estatisticamente diferentes, pois os seus intervalos de confiança apresentaram intersecção. O que se pode dizer é que, pelo modelo ajustado, o coeficiente da variável “Funcionamento da Cejusc (Sim)” tem um leve acréscimo no número de acordos consolidados em relação ao coeficiente da variável “Funcionamento da Cejusc (Não)”.



### **3. ANÁLISE DESCRITIVA DAS COMARCAS COM CEJUSC**



## 4.1. COMARCA DE CANINDÉ

**Tabela 3:** Dados Anuais da Comarca de Canindé (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	143	312	323	264	260	251
Acordos Pré-processuais**	-	-	28	28	143	48
Julgamentos	990	918	871	945	1.397	452

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

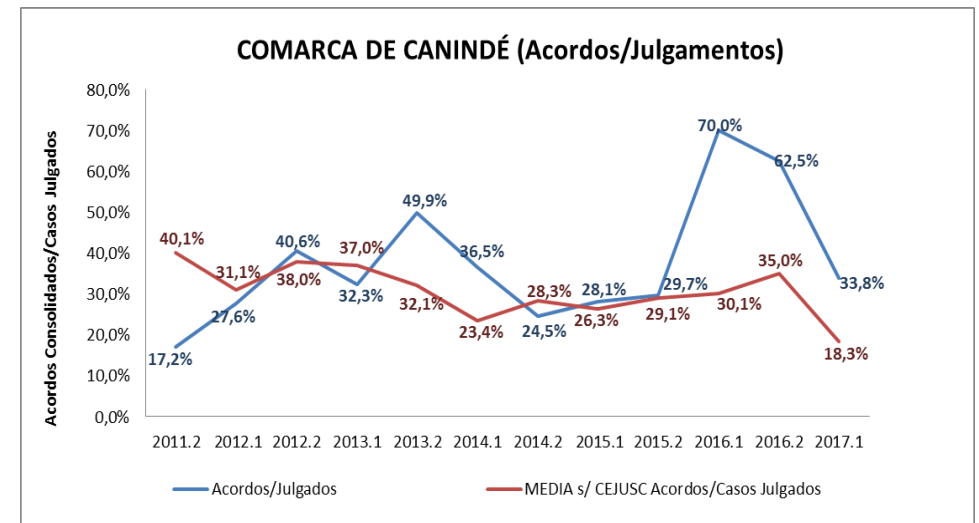
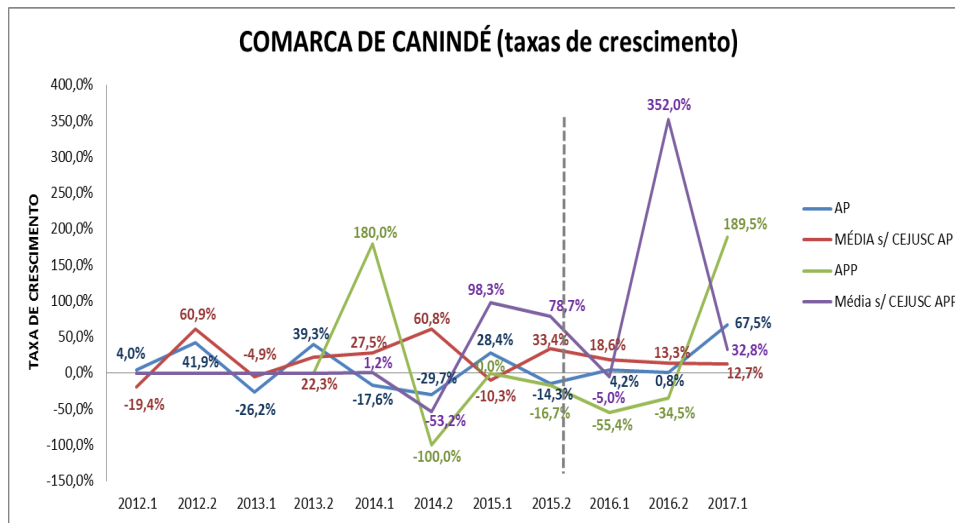
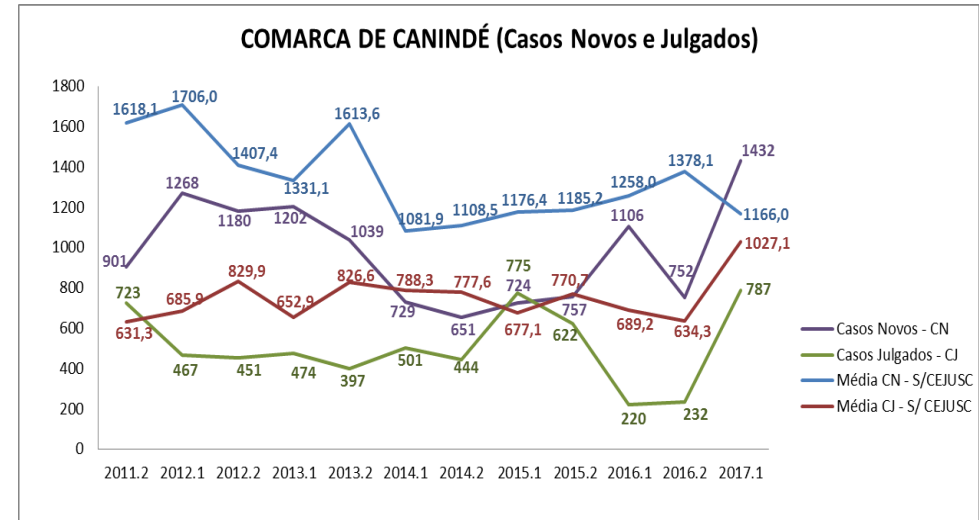
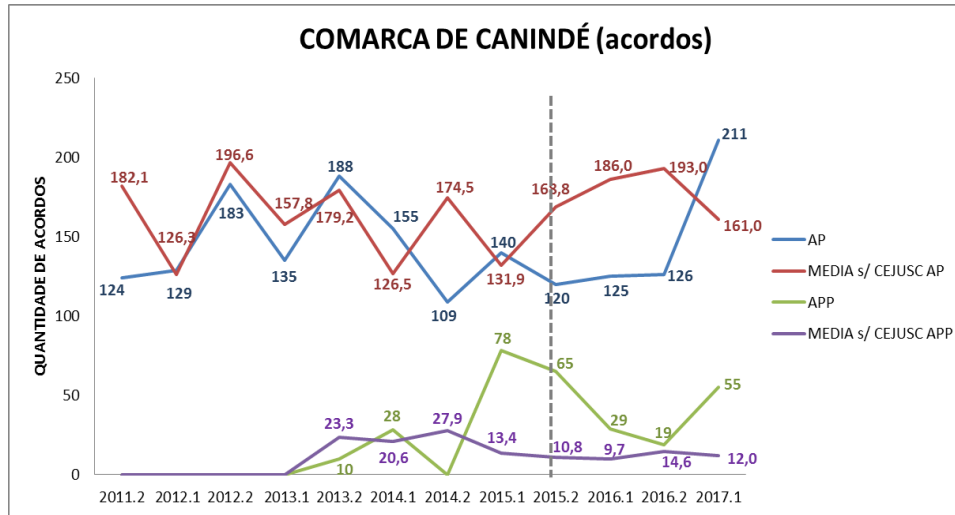
**Tabela 4:** Dados Semestrais da Comarca de Canindé (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	124	129	183	135	188	155	109	140	120	125	126	211
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	10	28	0	78	65	29	19	55
Julgamentos	723	467	451	474	397	501	444	775	622	220	232	787

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 5:** Informações complementares

Informações Gerais		Informações Infraestrutura	
Total de Unidades	2	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	2	Intervenções Realizadas?	-
Quantidade de Juizados	0	Quantidade de servidores lotados na Cejusc	1
Data da instalação	ago/15		







### 3.1.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc de Canindé, os acordos processuais vinham apresentando desempenho sazonal em torno da média, com crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre, registrando apenas uma queda atípica em 2014.2. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.1) foi de aproximadamente 145 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 159 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 140 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 151 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 183 acordos).

Após a implantação da Cejusc na Comarca, foi registrada uma queda de 14,3% no semestre de implantação (2015.2), enquanto a média das comarcas sem Cejusc, no mesmo semestre, apresentou crescimento elevado (33,4%). No semestre seguinte (2016.1) o quantitativo de acordos na Comarca voltou a apresentar crescimento, porém modesto (4,2%), bem abaixo do crescimento registrado pela média das comarcas sem Cejusc (18,6%). Em 2016.2, houve aumento de 0,8% em relação ao semestre anterior, crescimento esse novamente inferior ao registrado pela média das comarcas sem Cejusc (13,3%). No primeiro semestre de 2017, houve um crescimento acentuado de 67,5%, ultrapassando a média de crescimento das comarcas sem Cejusc.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 145 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 149 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 142 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).



- **Acordos Pré-Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca de Canindé apresentava valores não muito significativos de acordo pré-processuais, exceto em 2015.1, quando apresentou um crescimento acentuado (78 acordos). Após a implantação, a comarca passou a apresentar declínios sucessivos nos acordos pré-processuais até 2016.2, porém se manteve acima da média das comarcas sem Cejusc (15 acordos pré-processuais). No último semestre de 2017.1, houve um aumento significativo de 55 acordos pré-processuais, bem acima da média das comarcas sem Cejusc (12 acordos pré-processuais).

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca vinha apresentando comportamento estacionário desde 2012.1, contudo registrou crescimento significativo dessa variável em 2015.1, seguido de contrações sucessivas até 2016.2 e no semestre seguinte houve um acréscimo de 787 julgamentos. A queda dos julgados, aliados à manutenção dos acordos, fez com que a proporção de acordos por julgamentos aumentasse significativamente durante todo o ano de 2016 (66,2%). Em 2017.1, o aumento significativo dos julgados proporcionou um declínio na proporção de acordos por julgamentos de 33,8%.

- **Conclusões:**

A implantação do Cejusc não gerou ampliação nos acordos realizados na comarca de Canindé, com aparente queda de desempenho até 2016.2. No período de 2017.1, mesmo com um crescimento significativo de mais de 200% do número de casos julgados, houve um incremento considerável de aproximadamente 83% nos acordos de forma geral (processual + pré-processual), ultrapassando a média das comarcas sem Cejusc.



## 4.2. COMARCA DE CRATO

**Tabela 6:** Dados Anuais da Comarca de Crato (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	465	564	795	738	653	902
Acordos Pré-processuais**	-	-	7	119	225	252
Julgamentos	1.717	2.350	2.955	4.284	3.686	4048

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

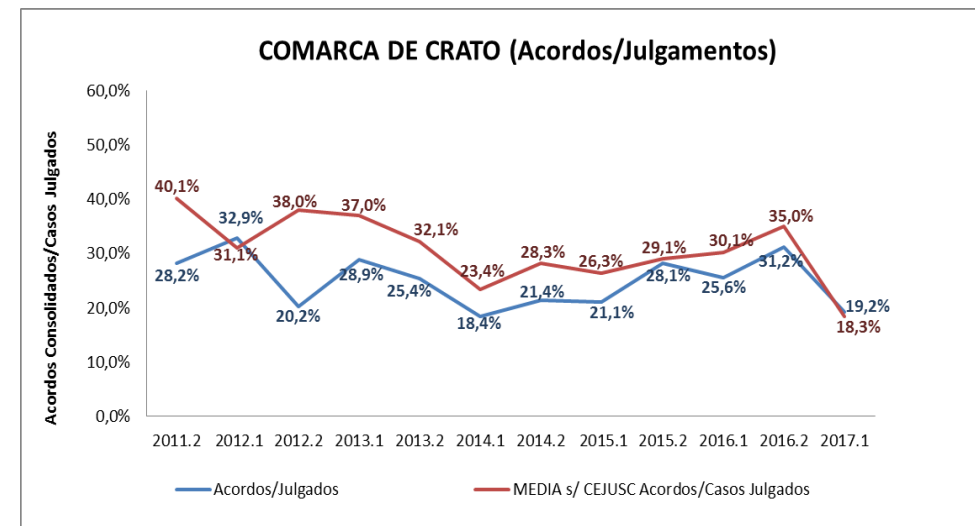
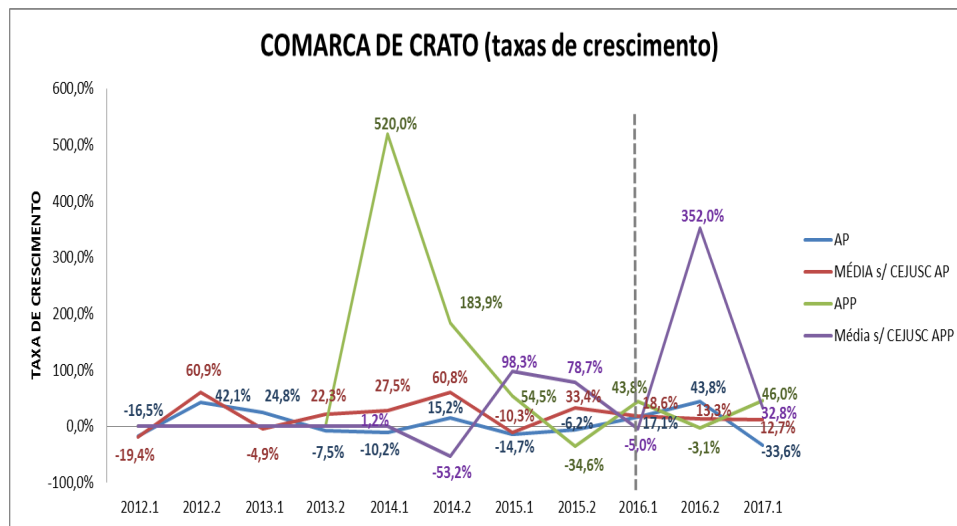
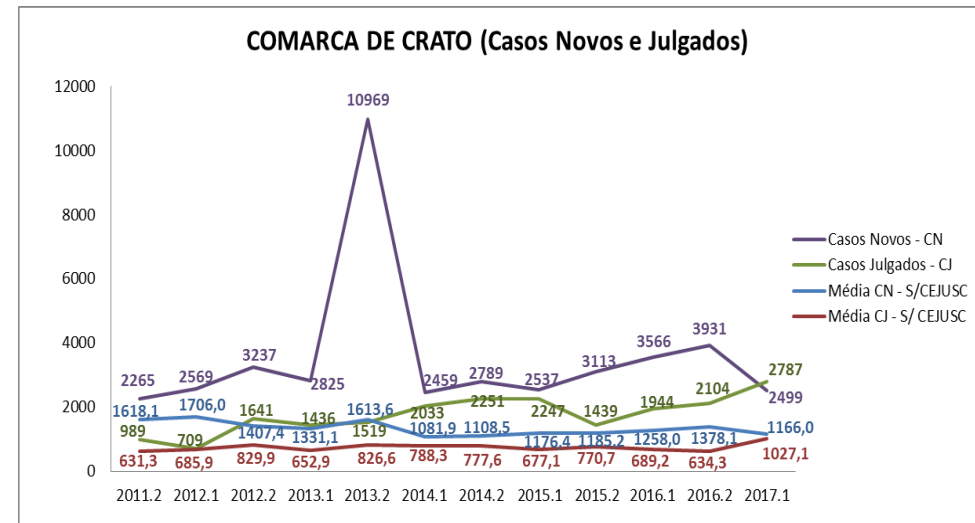
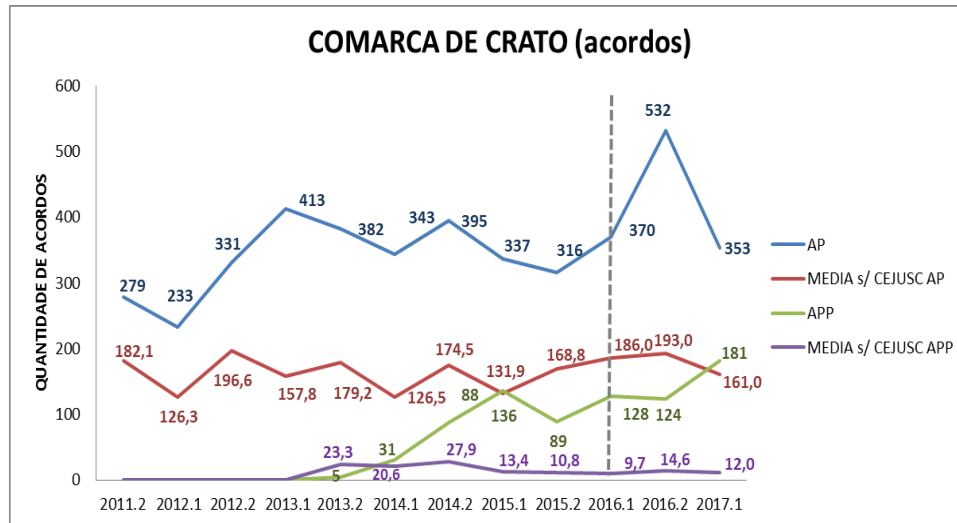
**Tabela 7:** Dados Semestrais da Comarca de Crato (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	279	233	331	413	382	343	395	337	316	370	532	353
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	5	31	88	136	89	128	124	181
Julgamentos	989	709	1.641	1.436	1.519	2.033	2.251	2.247	1.439	1.944	2.104	2.787

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 8:** Informações complementares

Informações Gerais		Informações Infraestrutura	
Total de Unidades	9	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	8	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	1
Data da instalação	mar/16		





#### 4.2.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca de Crato apresentou uma trajetória forte de crescimento no período 2012.2 – 2013.1 e vinha de uma trajetória de declínio no período 2015.1 – 2015.2. De toda forma, durante todo o período a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais bem superiores à média das comarcas sem Cejusc. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 337 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 332 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 341 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

Após a implantação da Cejusc a comarca apresentou uma retomada do crescimento, registrando um aumento de 38,1% em relação ao ano de 2015, crescimento acima do registrado pela média das comarcas sem Cejusc (26,3%). No segundo semestre de 2016, a comarca apresentou o maior quantitativo de acordos processuais da sua série histórica, registrando um aumento 43,8% em relação ao semestre anterior. (bastante superior à média das comarcas sem Cejusc – 13,3%). Porém, no primeiro semestre de 2017, houve um declínio de 33,6% nos acordos processuais, ficando abaixo da média das comarcas sem Cejusc (12,7%).

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 357 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 342 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 373 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).



- **Acordos Pré-Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca vinha apresentando trajetória acentuada de crescimento, com valores superiores à média das comarcas sem Cejusc, contudo a referida trajetória foi interrompida em 2015.2, quando apresentou uma redução de 34,6%. Após a implantação da Cejusc, a comarca apresentou uma retomada do crescimento nos acordos pré-processuais, registrando um aumento de 43,8% em relação ao semestre 2015.2, enquanto a média das demais comarcas sem Cejusc se contraiu 5% no mesmo período. No geral, o ano de 2016 apresentou um aumento de 12,0% em relação ao ano de 2015, valor inferior ao obtido pelas comarcas sem Cejusc (74,6%). No primeiro semestre de 2017.1 os acordos pré-processuais apresentaram um incremento de 46%, ficando acima da média das comarcas sem Cejusc (32,8%).

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento estacionário durante todo o período analisado (2011.2 – 2016.2), o que contribuiu para que o indicador “acordos por julgamentos” também não registrasse grandes oscilações, exceto no 2º semestre de 2016, que apresentou um aumento de 31,2% no referido indicador, em decorrência da elevação acentuada dos acordos processuais. Em seguida, no período de 2017.1, houve um declínio de 19,2% na taxa de acordos por julgamentos, coincidindo com o aumento dos casos julgados no mesmo período.

- **Conclusões:**

Após a implantação do Cejusc, houve um impacto positivo nos acordos processuais e pré-processuais de Crato com aumento significativo do total de acordos. Porém no semestre seguinte (2017.1), observou-se um declínio nos acordos de forma geral. O aumento expressivo nos julgamentos em 2017.1, pode ter influenciado na redução dos acordos processuais. No entanto, foi observado um efeito satisfatório no período com o incremento de 46% nos acordos pré-processuais.



### 4.3. COMARCA DE CRATEÚS

**Tabela 9:** Dados Anuais da Comarca de Crateús (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	537	629	595	720	284	493
Acordos Pré-processuais**	-	-	0	1	2	0
Julgamentos	1.714	1.858	2.058	2.509	1.670	1415

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

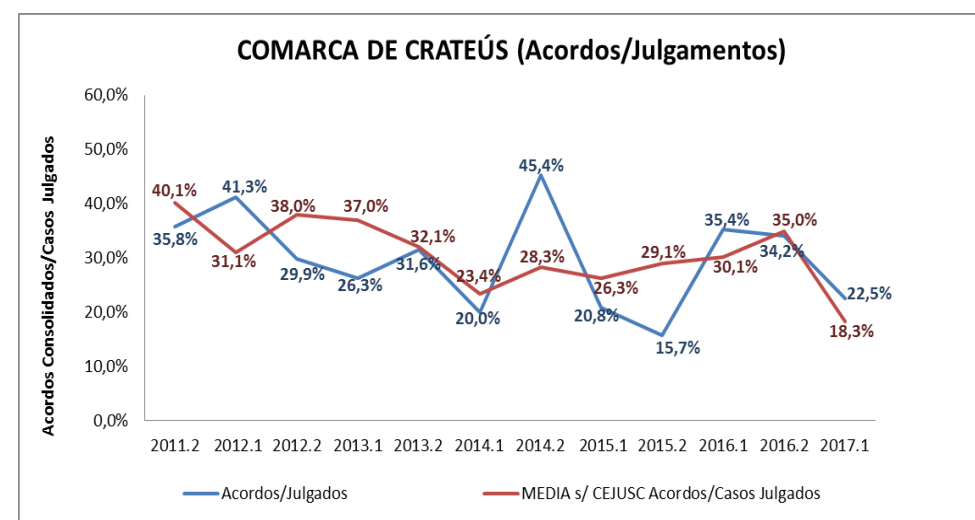
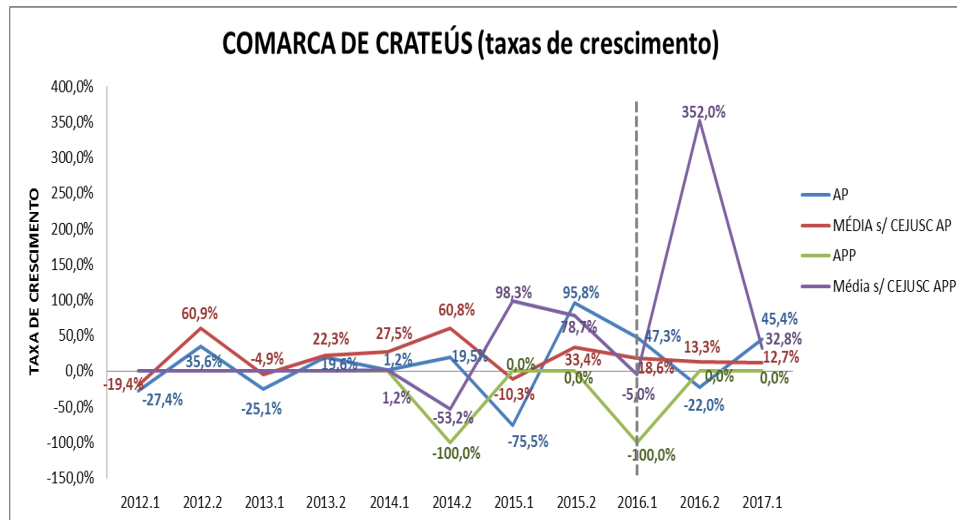
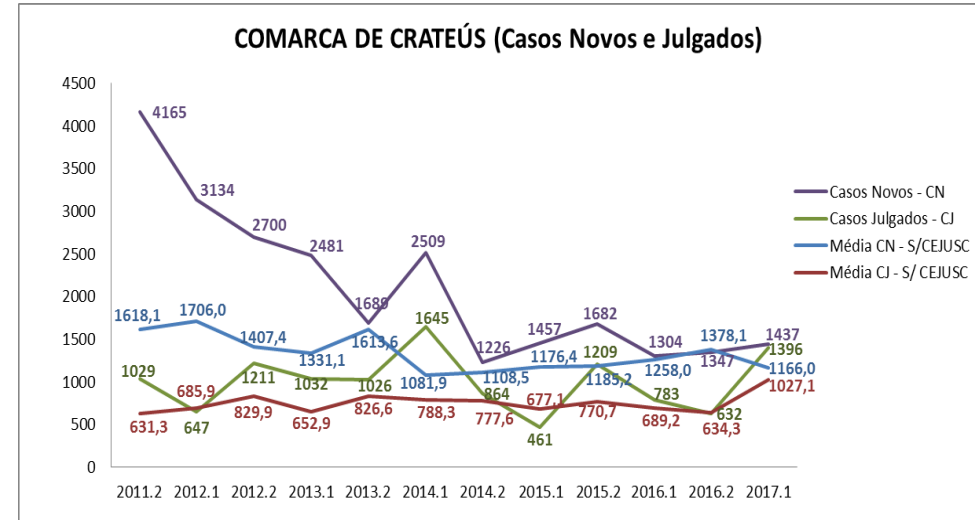
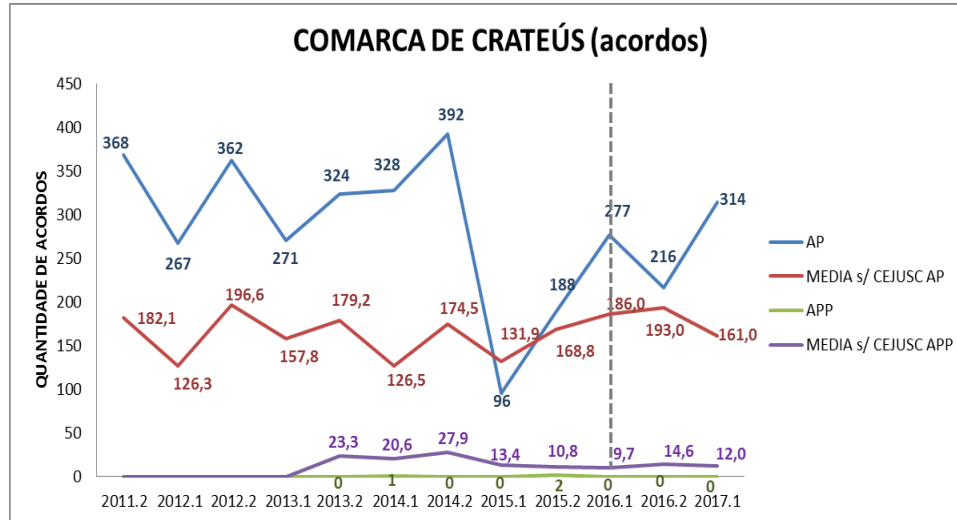
**Tabela 10:** Dados Semestrais da Comarca de Crateús (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	368	267	362	271	324	328	392	96	188	277	216	314
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	0	1	0	0	2	0	0	0
Julgamentos	1.029	647	1.211	1.032	1.026	1.645	864	461	1.209	783	632	1.396

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 11:** Informações Complementares

Informações Gerais		Informações Infraestrutura	
Total de Unidades	4	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	3	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	1
Data da instalação	abr/16		







### 4.3.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca vinha mantendo um padrão sazonal de crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre, com média de 241 acordos no 1º semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e de 327 acordos no segundo semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos), contudo apresentou uma queda mais acentuada no 1º semestre de 2015 (-75,5%), retomando o crescimento em 2015.2, porém com valor ainda abaixo da média dos 2º semestres anteriores. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 288 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos).

Após a implantação da Cejusc, a comarca continuou na trajetória de crescimento, apresentando ampliação de 47,3% nos acordos em relação ao semestre anterior, crescimento este superior à expansão registrada pela média das comarcas sem Cejusc (18,6%). A comarca retornou ao patamar de desempenho apresentado em primeiros semestres anteriores. Em 2016.2 houve declínio de 22,0% dos acordos em relação ao semestre anterior com registro de 45% de aumento no semestre seguinte (2017.1). No geral, à exceção do semestre que registrou a queda atípica, durante todo o período analisado a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais bem superiores à média das comarcas sem Cejusc.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 284 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 248 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 308 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).



- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou um pico de produtividade no semestre 2014.1 e registrou quedas de desempenho nos semestres seguintes, com exceção de 2015.2 e 2017.1 que houve acréscimos dos casos julgados. Como consequência do aumento significativo dos casos julgados no último semestre, houve uma queda da proporção de acordos por julgamentos de 34,2% em 2016.2 para 22,5% em 2017.1.

- **Conclusões:**

A implantação do Cejusc, aparentemente, teve impacto positivo nos acordos processuais de Crateús, em especial no semestre de implantação, contudo, além do desempenho apresentado não ter sido superior àqueles já registrados pela comarca em semestres anteriores, no semestre seguinte a comarca apresentou nova queda de produtividade, aparentemente sazonal. Em 2017.1 apresentou um incremento de aproximadamente 45% dos acordos processuais em relação ao semestre anterior. Ao analisar os julgamentos, percebe-se que houve um aumento de cerca de 121% comparado com 2016.2, favorecendo o efeito positivo da implantação do centro quanto ao aumento dos acordos processuais.



## 4.4. COMARCA DE MARACANAÚ

**Tabela 12:** Dados Anuais da Comarca de Maracanaú (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	794	1.971	1.899	1.863	1.509	1.462
Acordos Pré-processuais**	-	-	12	23	6	1
Julgamentos	3.934	2.851	3.963	9.243	8.313	4.270

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

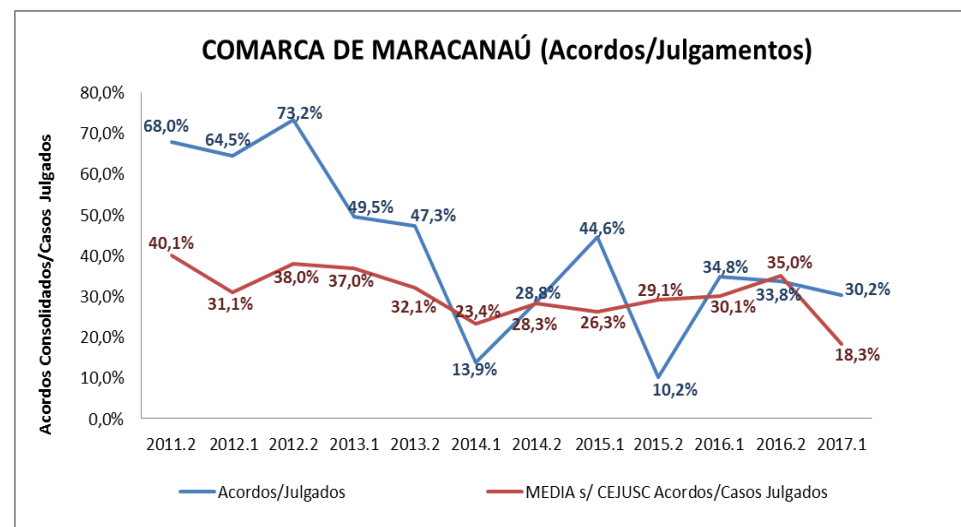
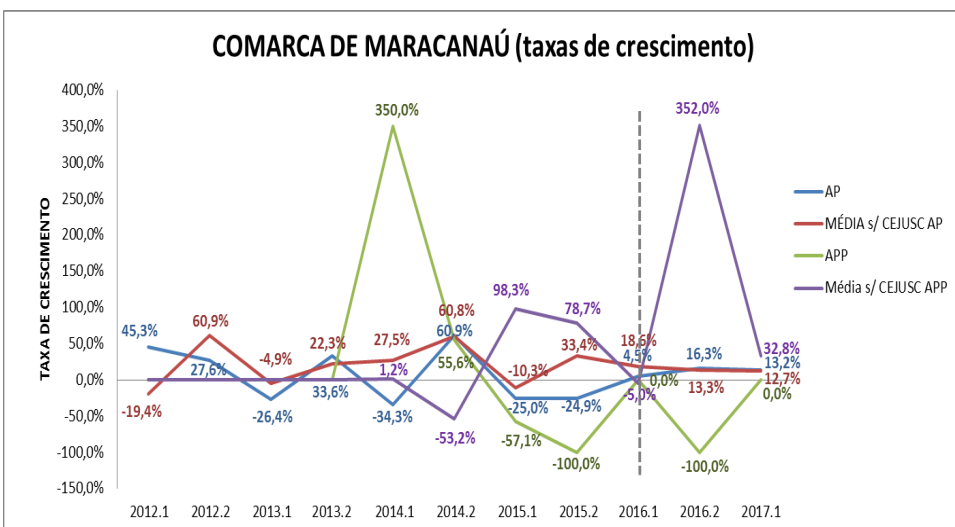
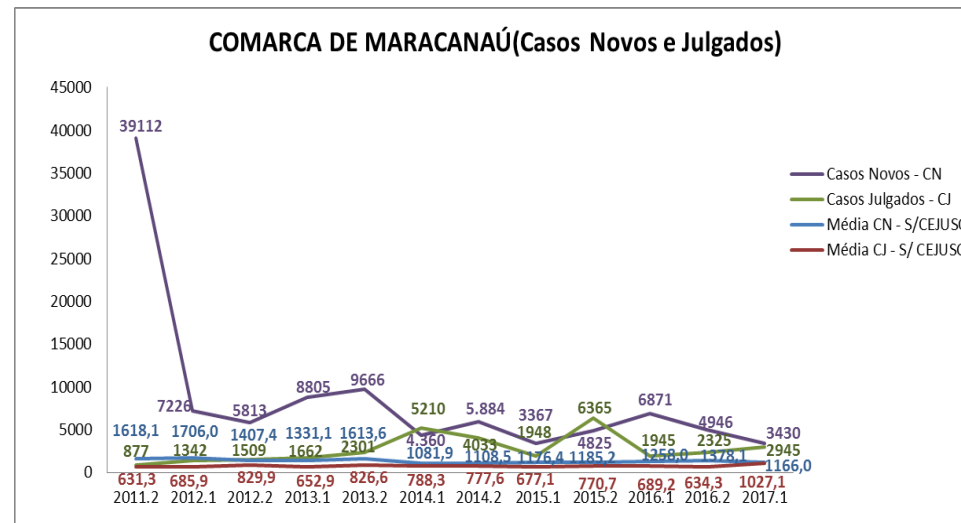
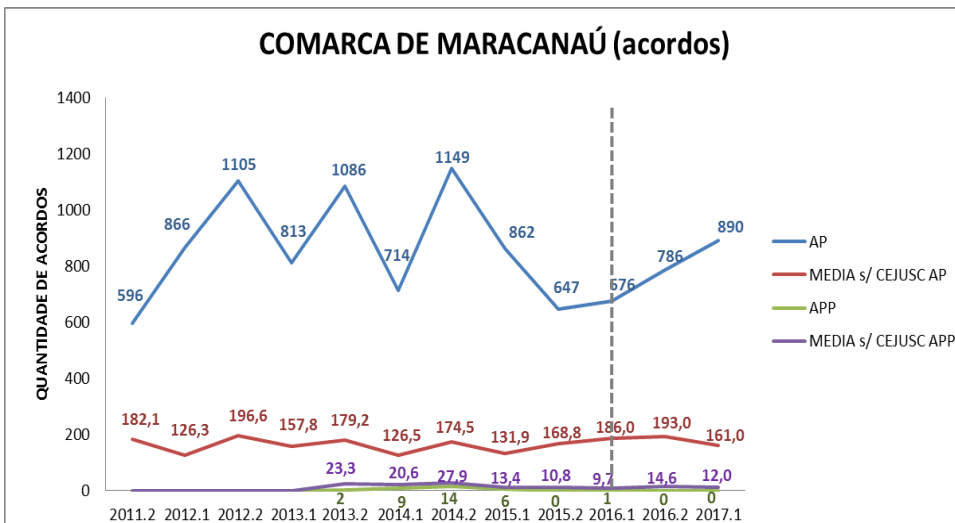
**Tabela 13:** Dados Semestrais da Comarca de Maracanaú (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	596	866	1.105	813	1.086	714	1.149	862	647	676	786	890
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	2	9	14	6	0	1	0	0
Julgamentos	877	1.342	1.509	1.662	2.301	5.210	4.033	1.948	6.365	1.945	2.325	2.945

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 14:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	5	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	4	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	3
Data da instalação	mar/16		





#### 4.4.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca apresentou uma forte trajetória de crescimento no período 2011.2 – 2012.2, em seguida passou a apresentar padrão sazonal de crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre, com média de 814 acordos no 1º semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e de 917 acordos no segundo semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos), contudo, no 2º semestre de 2015 apresentou resultado atípico, com decréscimo de 24,95% em relação ao semestre anterior. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 871 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos).

Após a implantação, no mesmo semestre (2016.1) a comarca apresentou pequeno crescimento com relação ao desempenho apresentado no semestre anterior (4,5%, inferior à expansão registrada pela média das comarcas sem Cejusc - 18,6%), porém totalizou um número de acordos inferior ao dos semestres anteriores. No semestre seguinte, a comarca apresentou novo crescimento, desta vez mais robusto (16,3%) e em 2017.1 houve um crescimento de 13,2%, correspondendo à 890 acordos processuais. De toda forma, durante todo o período analisado a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais bem superiores à média das comarcas sem Cejusc.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 849 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 803 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 895 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).



- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou picos de produtividade em 2014 (1º e 2º semestres) e em 2015.2. A significativa redução dos julgamentos verificada no ano de 2016, aliada à elevação do número de acordos registrada no mesmo período, fez com que a proporção de acordos por julgamentos no semestre saltasse de 10,2% em 2015.2 para 33,8% em 2016.2. Com o discreto aumento dos julgamentos em 2017.1, houve a diminuição da proporção da taxa acordos por julgados para 30,2%.

- **Conclusões:**

A implantação do Cejusc gerou um crescimento gradual nos acordos processuais de Maracanaú, com aparente manutenção do desempenho que já vinha registrando. Quanto aos casos julgados, no semestre da implantação do Cejusc, houve uma redução significativa, embora não tenha refletido no aumento dos acordos. Os semestres seguintes a implantação, houve um crescimento gradual dos julgamentos, porém uma maior quantidade de acordos processuais, representando um efeito positivo no Cejusc.



### 3.5. COMARCA DE ITAPIPOCA

**Tabela 15:** Dados Anuais da Comarca de Itapipoca (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	426	970	693	556	505	685
Acordos Pré-processuais**	-	-	78	20	7	3
Julgamentos	1.889	2.349	2.251	2.323	1.750	2154

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

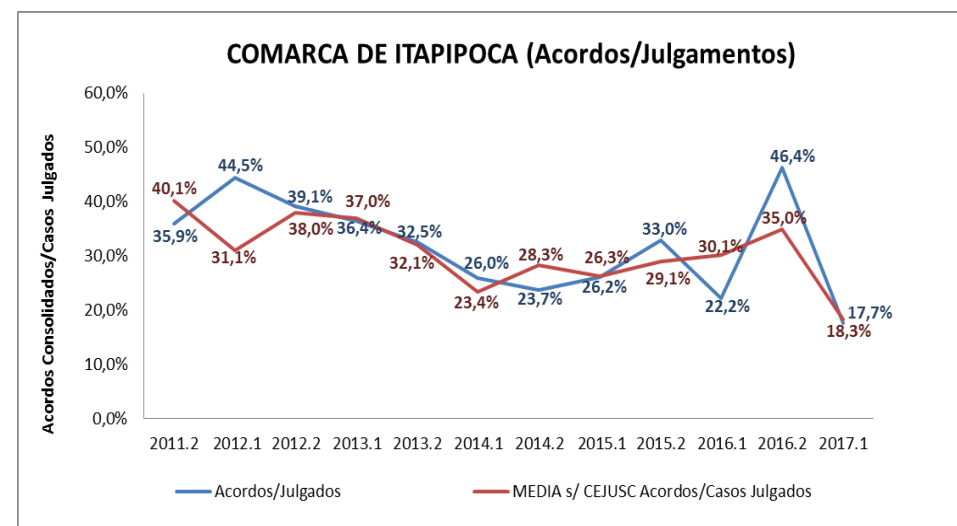
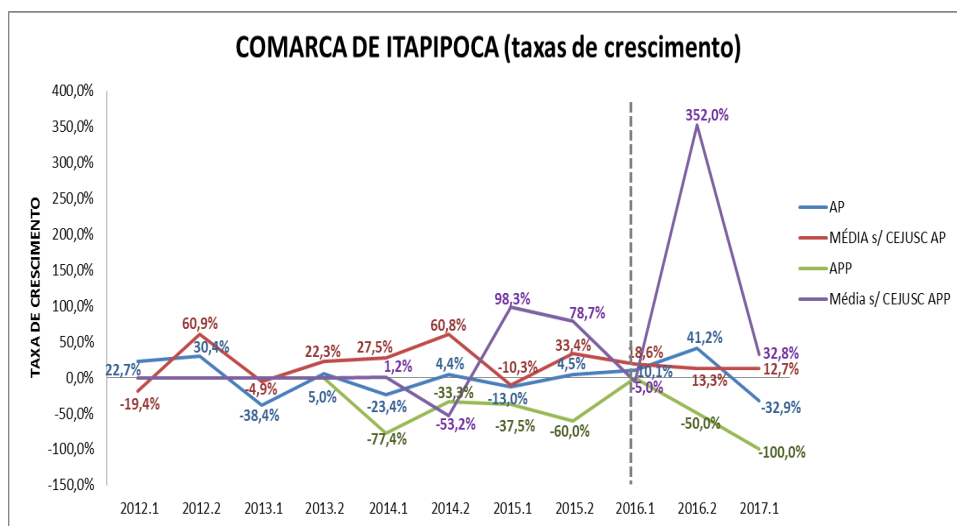
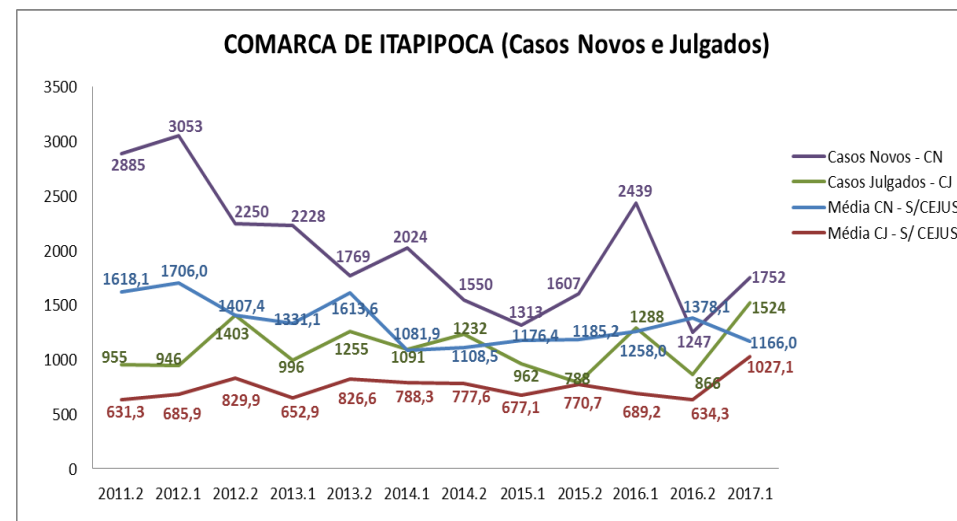
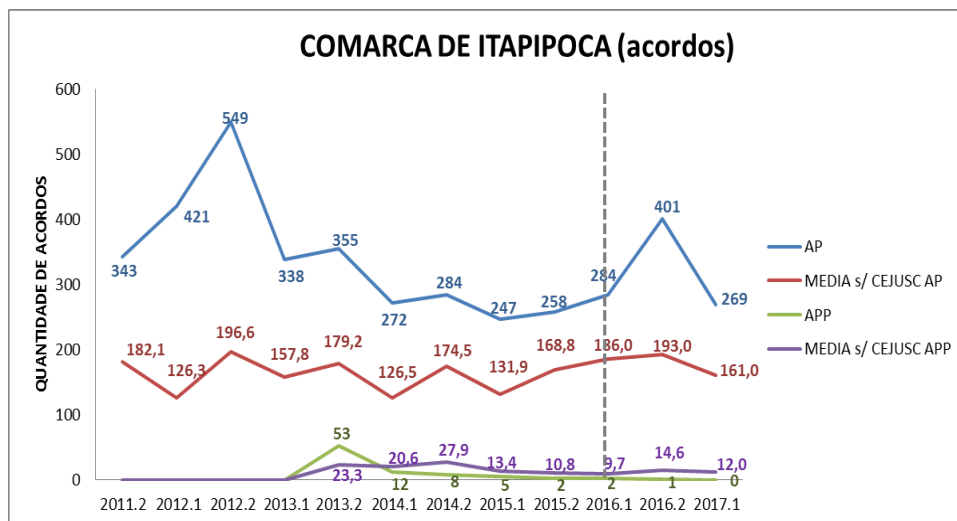
**Tabela 16:** Dados Semestrais da Comarca de Itapipoca (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	343	421	549	338	355	272	284	247	258	284	401	269
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	53	12	8	5	2	2	1	0
Julgamentos	955	946	1.403	996	1.255	1.091	1.232	962	788	1.288	866	1.524

\*\* Início da Coleta dos dados: Abril/2013.

**Tabela 17:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	4	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	3	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	1
Data da instalação	jun/16		







#### 4.5.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca vinha apresentando uma trajetória de decréscimo dos acordos desde 2013.1, com alguns pequenos aumentos nos segundos semestres, contudo, sempre em patamares inferiores aos registrados nos anos anteriores. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 341 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 320 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 358 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

No semestre da implantação da Cejusc, a comarca apresentou pequeno crescimento em relação ao semestre anterior (10,1%, inferior à expansão registrada pela média das comarcas sem Cejusc - 18,6%), porém ainda continuou registrando um total de acordos aquém do desempenho apresentado em semestres anteriores. No semestre seguinte, a comarca apresentou crescimento mais robusto (41,2%), apresentando o seu 3º maior valor da série histórica e em 2017.1 houve um declínio de 32,9%. De toda forma, durante todo o período analisado a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais superiores à média das comarcas sem Cejusc.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 335 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 305 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 365 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Com exceção do semestre 2013.2, a comarca apresentou, ao longo do período avaliado, trajetória estacionária em termos de acordos



pré-processuais, com valores semestrais reduzidos e abaixo da média das comarcas sem Cejusc.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento oscilante no período de 2011.2 – 2014.2, seguido de um período de reduções sucessivas nos semestres 2015.1 e 2015.2. No semestre de implantação da Cejusc, a comarca apresentou expansão significativa dos julgamentos, o que, aliado à pequena elevação do número de acordos registrada no mesmo período, fez com que a proporção de acordos por julgamentos no semestre 2016.1 caísse de 33% para 22,2%, já no semestre seguinte, ocorreu um aumento dessa taxa para 46,4%. O primeiro semestre de 2017 apresentou a maior quantidade de casos julgados ao longo da série histórica (1.524) e esse fator proporcionou a maior queda da taxa de acordos por julgados (17,7%) desde 2011.2.

- **Conclusões:**

A implantação do Cejusc, por ter se dado apenas em junho de 2016, não gerou ampliação significativa nos acordos processuais de Itapipoca no semestre de implantação. Contudo, no semestre seguinte (2016.2), apresentou crescimento mais robusto, indicando aparente efeito positivo do Cejusc nos acordos processuais da comarca. Em relação aos casos julgados, houve uma queda significativa no semestre 2016.2, o que reforça a hipótese de que o aumento verificado nos acordos no mesmo período foi decorrente da implantação do referido Centro. Em 2017.1, os julgamentos apresentaram um crescimento significativo de 76%, e como consequência, houve uma queda nos acordos de forma geral.



## 4.6. COMARCA DE TAUÁ

**Tabela 18:** Dados Anuais da Comarca de Tauá (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	297	291	262	247	228	362
Acordos Pré-processuais**	-	-	7	23	8	18
Julgamentos	1.223	1.153	1.128	1.524	1.163	980

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 19:** Dados Semestrais da Comarca de Tauá (2011.2 – 2017.1)

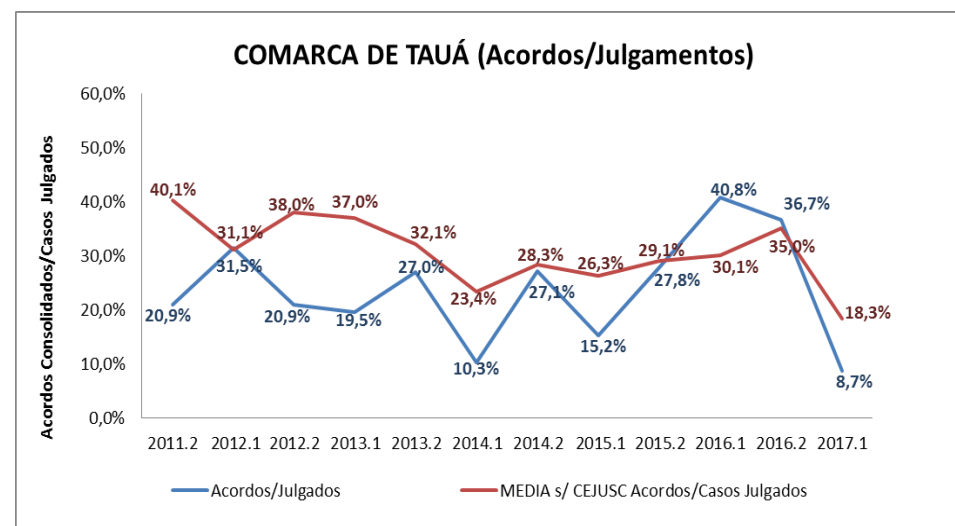
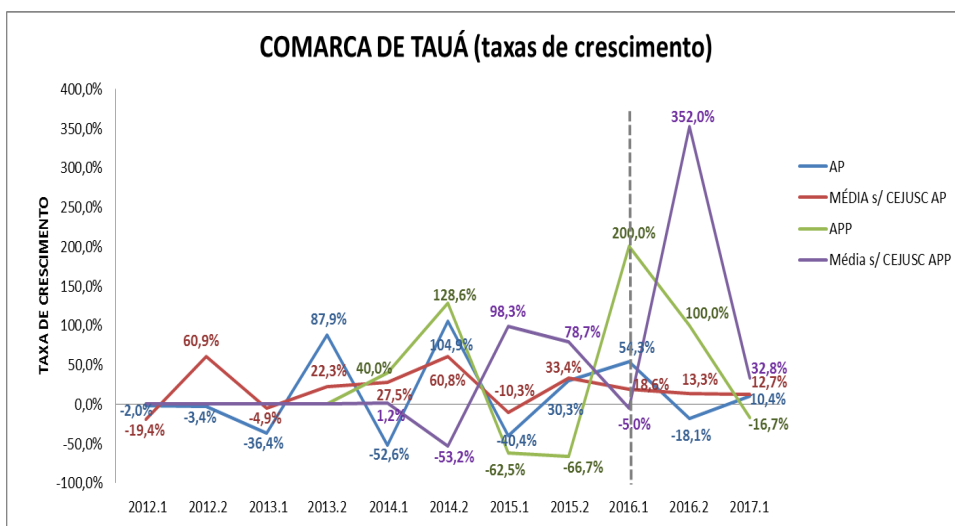
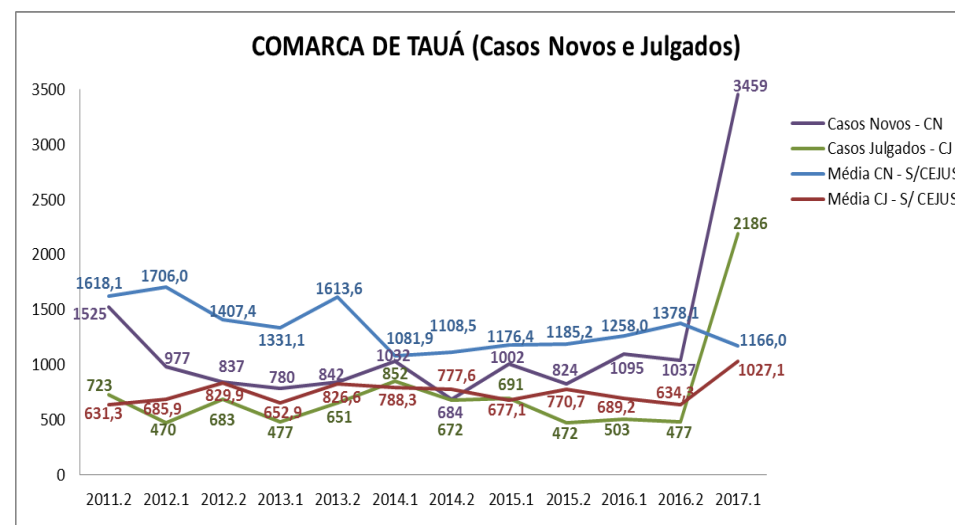
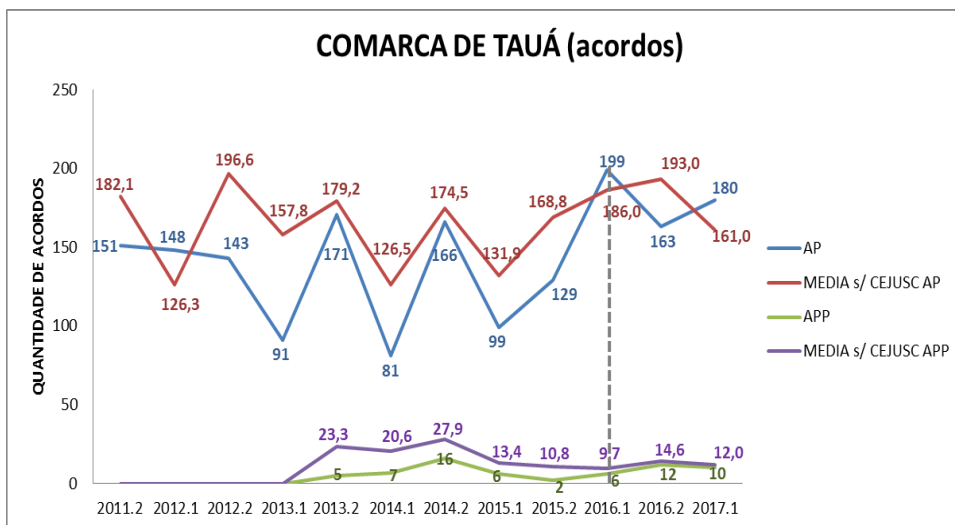
Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	151	148	143	91	171	81	166	99	129	199	163	180
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	5	7	16	6	2	6	12	10
Julgamentos	723	470	683	477	651	852	672	691	472	503	477	2.186

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 20:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	4	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	3	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC***	2
Data da instalação	jun/16		

\*\*\*Na Cejusc de Tauá existem mais 7 servidores designados para Cejusc, mas estão lotados em unidades diversas.





#### 4.6.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Nos semestres anteriores à implantação da Cejusc, a comarca vinham apresentando desempenho sazonal e abaixo da média das comarcas sem Cejusc, com crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.1) foi de aproximadamente 131 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 105 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 152 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

No semestre da implantação da Cejusc, a comarca apresentou crescimento significativo dos acordos (54,3%), bem superior ao crescimento registrado pela média das comarcas sem Cejusc (18,6%). Contudo, no semestre seguinte (2016.2), apresentou redução de 18,1% para em seguida apresentar um crescimento de 10,4%, os dois valores abaixo do crescimento médio no mesmo período das comarcas sem Cejusc. Contudo, o quantitativo dos acordos em 2017.1 (180 acordos) apresentou valor acima de média (161 acordos).

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 143 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 133 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 154 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Durante todo o período avaliado a comarca apresentou trajetória estacionária em termos de acordos pré-processuais, com valores semestrais reduzidos e abaixo da média das comarcas sem Cejusc.



- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento oscilante ao longo do período avaliado, registrando apenas um pico de produtividade no semestre 2014.1. No semestre de implantação da Cejusc, a comarca apresentou um pequeno crescimento em relação ao semestre anterior (6,5%), porém manteve-se abaixo do desempenho verificado em semestre anteriores, o que, aliado ao expressivo aumento dos acordos registrados no semestre, fez com que a proporção de acordos por julgamentos aumentasse de 27,8% para 40,8%. No semestre 2016.2, ocorreu um leve decréscimo tanto nos julgamentos quanto nos acordos, o que proporcionou uma queda de 40,8% para 36,7%. No geral, houve um aumento de 38,8% de julgamentos de 2016 em relação ao ano de 2015. Em 2017.1 a quantidade de casos julgados saltou de 477 em 2016.2 para 2.186 em 2017.1, apresentando um aumento significativo de aproximadamente 358% entre esses dois períodos. Com isso, ocorreu um decréscimo significativo da taxa de acordos por casos julgados para 8,7%.

- **Conclusões:**

A implantação do Cejusc, aparentemente, não teve impacto nos acordos processuais da comarca. Os julgamentos mantiveram-se estacionários no semestre seguinte ao da implantação, o que corrobora com a hipótese de que o referido Centro não provocou impacto positivo nos acordos logo após a implantação. Em 2017.1, apesar do incremento significativo de aproximadamente 358% na quantidade de casos julgados, comparado com o semestre de 2016.2, os acordos apresentaram aumento de aproximadamente 9%.



## 4.7. COMARCA DE JUAZEIRO DO NORTE

**Tabela 21:** Dados Anuais da Comarca de Juazeiro do Norte (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	678	1.162	980	1.388	868	1.387
Acordos Pré-processuais**	-	-	67	10	234	373
Julgamentos	2.566	3.538	2.857	3.741	3.224	4.706

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

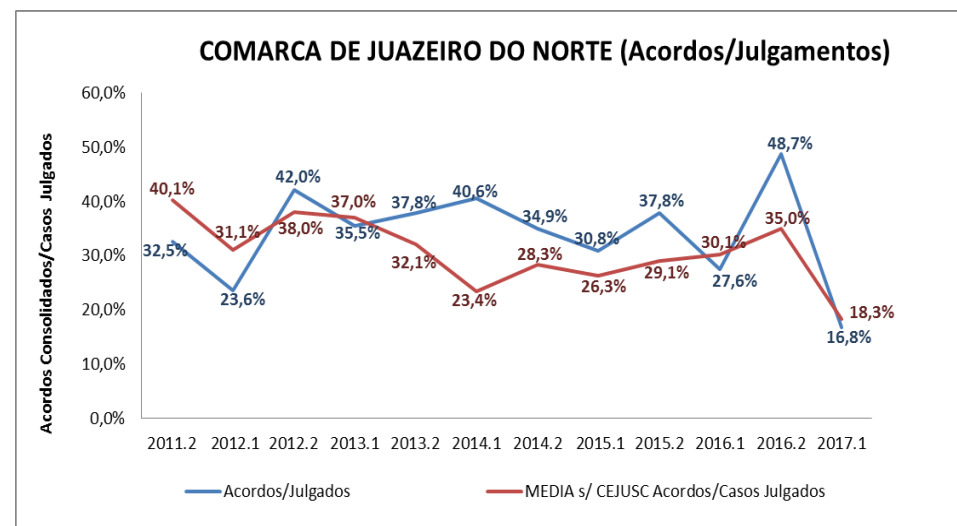
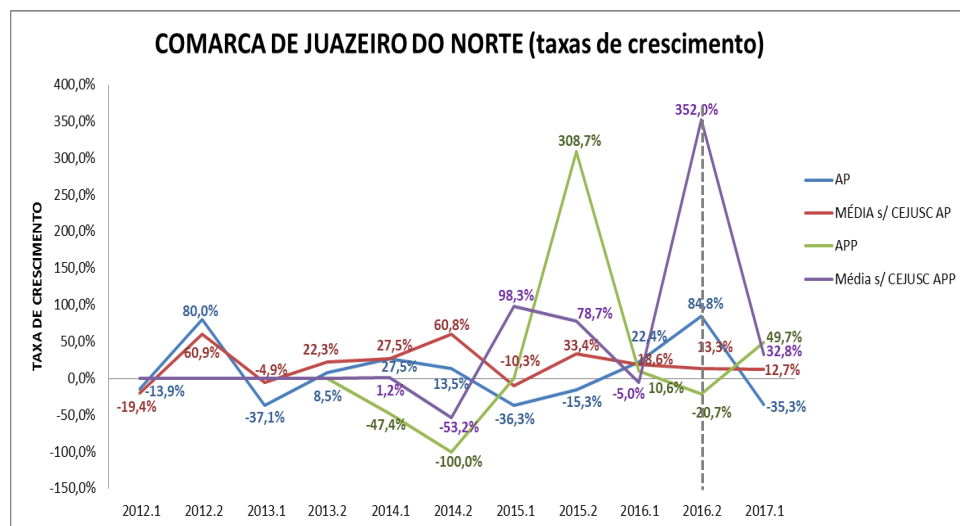
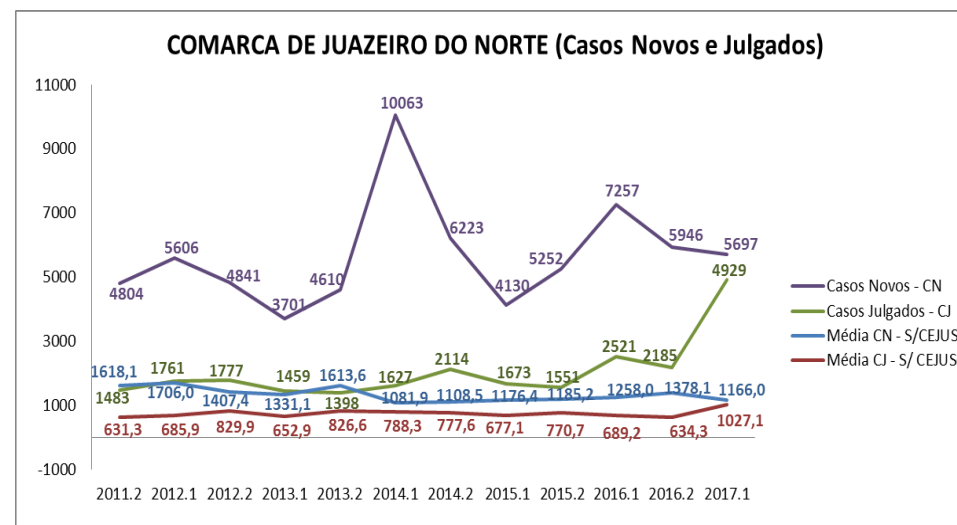
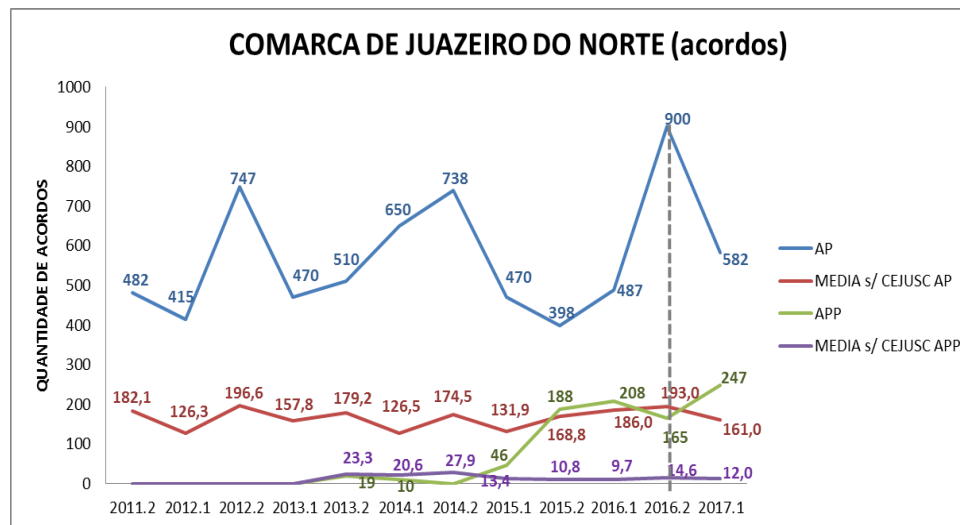
**Tabela 22:** Dados Semestrais da Comarca de Juazeiro do Norte (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	482	415	747	470	510	650	738	470	398	487	900	582
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	19	10	0	46	188	208	165	247
Julgamentos	1.483	1.761	1.777	1.459	1.398	1.627	2.114	1.673	1.551	2.521	2185	4.929

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 23:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	8	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	4	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	4	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	2
Data da instalação	ago/16		







#### 4.7.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, que se deu apenas em agosto de 2016, a comarca teve um pico de produtividade em 2012.2, seguido de duas trajetórias bem definidas, uma de expansão dos acordos, compreendida entre os anos de 2013 e 2014, e uma subsequente de contração, nos dois semestres de 2015. No primeiro semestre de 2016, contudo, a comarca retomou sua trajetória de crescimento, oportunidade em que ampliou 22,4% o número de acordos processuais em relação ao 2º semestre de 2015, contudo, se manteve abaixo do desempenho apresentado em semestres anteriores. O crescimento dos acordos processuais acentuou-se no 2º semestre 2016.2, apresentando uma taxa de crescimento de 84,8% em relação ao semestre anterior. Após a implantação, no período de 2017.1, tem-se uma diminuição de 900 para 582 acordos, correspondendo a um declínio de 35,3%.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 571 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 512 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 629 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

A comarca permaneceu numa trajetória estacionária até o ano de 2014, com valores reduzidos de acordos pré-processuais, todavia, a partir do semestre de 2015.1, iniciou trajetória de crescimento contínuo dessa modalidade de acordos, atingindo seu máximo em 2016.1. Contudo, voltou a apresentar decréscimo nessa modalidade de acordo no semestre de implantação da Cejusc (20,7%) e no primeiro semestre de 2017, obteve a maior quantidade de acordos pré-processuais (247) ao longo da série histórica.



- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento estacionário ao longo do período avaliado, registrando o primeiro pico de produtividade no semestre 2016.1 (acréscimo de 62,5% nos casos julgados comparando com 2015.2), o que fez com que a proporção de acordos por sentenças caísse de 37,8% para 27,6% e outro pico ainda mais significativo em 2017.1 (acréscimo de 125,6% nos julgamentos comparando com 2016.2), quando saltou de 2.185 em 2016.2 para 4.929. Por consequência, o aumento significativo dos casos julgados, ocasionou uma diminuição na taxa de acordos por julgados em 2017.1 de 48,7% para 16,8%.

- **Conclusões:**

O Cejusc de Juazeiro do Norte, aparentemente, impactou positivamente nos acordos processuais no período de implantação, com crescimento significativo de 85%. Após esse pico nos acordos, ocorreu um decréscimo de aproximadamente 22%, no total de acordos (processual+pré-processual) em 2017.1. O quantitativo dos casos julgados regrediu no semestre de implantação do Cejusc, porém no semestre seguinte (2017.1) obteve um crescimento de aproximadamente 126%, que influenciou na diminuição do total de acordos, ressaltando o ponto positivo para o incremento em torno de 50% na variável “acordos pré-processuais” que não sofreu influência pelo aumento dos julgamentos.



## 4.8. COMARCA DE SOBRAL

**Tabela 24:** Dados Anuais da Comarca de Sobral (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	715	963	1.128	857	696	536
Acordos Pré-processuais***	-	-	29	4	12	1
Julgamentos	3.054	3.974	3.914	4.211	4.480	5.010

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

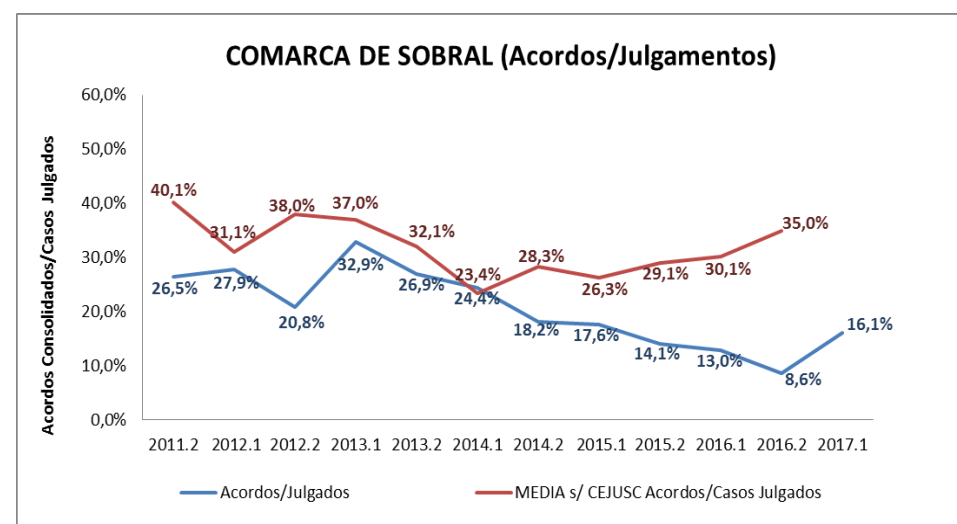
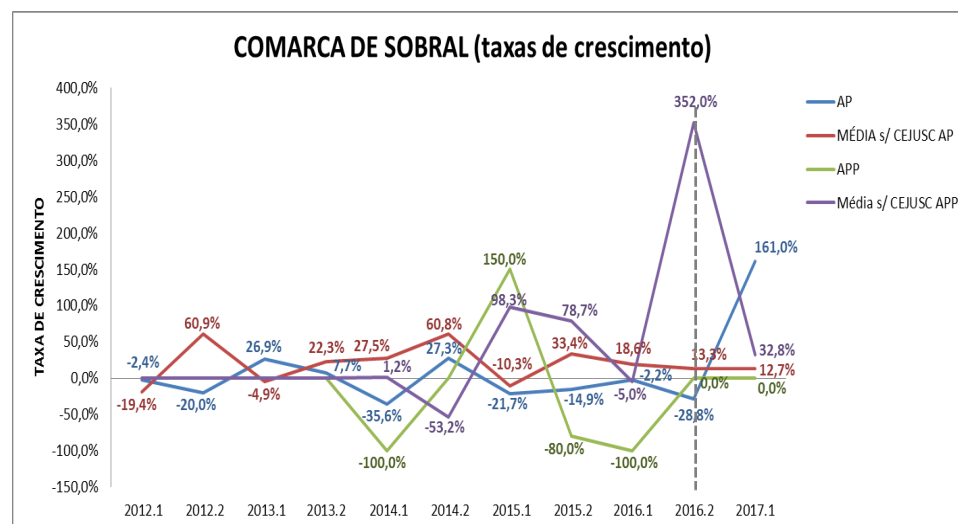
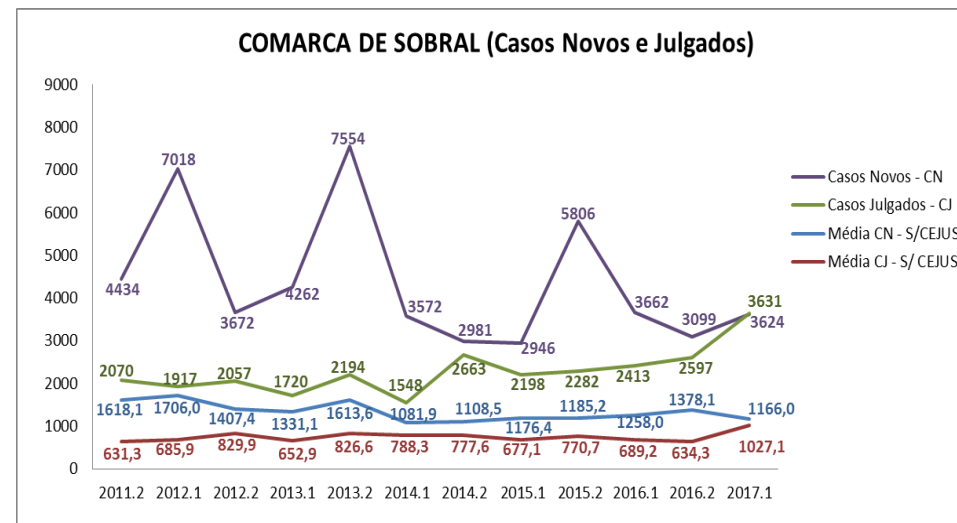
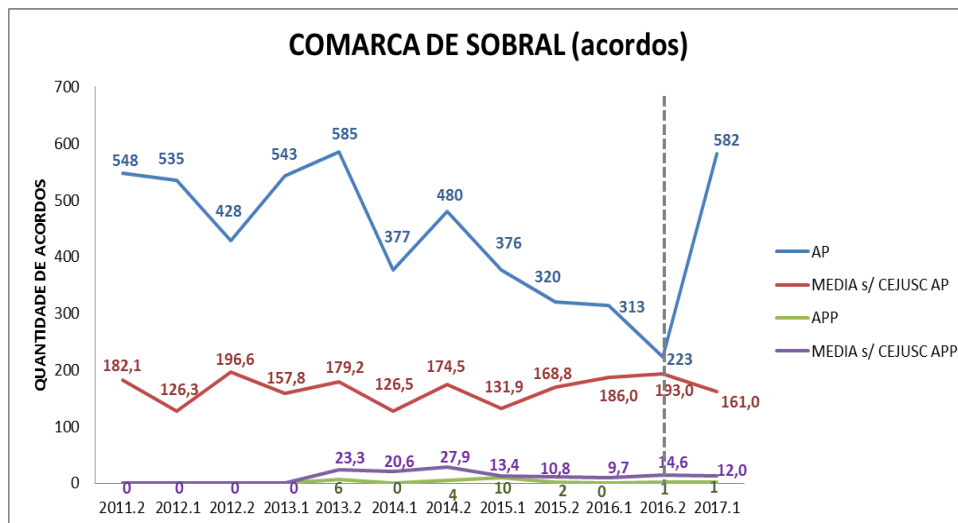
**Tabela 25:** Dados Semestrais da Comarca de Sobral (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	548	535	428	543	585	377	480	376	320	313	223	582
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	6	0	4	10	2	0	1	1
Julgamentos	2.070	1.917	2.057	1.720	2.194	1.548	2.663	2.198	2.282	2.413	2.597	3.631

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 26:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	5	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	4	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	2
Data da instalação	ago/16		





### 3.8.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, que seu deu apenas em agosto de 2016, a comarca apresentou um período de crescimento entre os semestres 2012.2 e 2013.2. Contudo, desde então registra uma longa trajetória de contração dos acordos processuais, que perdurou até o segundo semestre de 2016 e teve como exceção apenas um crescimento de 27,3% registrado no semestre 2014.2. Após a implantação da Cejusc, houve um aumento de 223 para 582 acordos processuais, correspondendo à 161% de crescimento em comparação com o segundo semestre de 2016.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 443 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 454 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 431 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

A comarca permaneceu numa trajetória estacionária durante todo o período analisado, com valores nulos ou reduzidos de acordos pré-processuais, abaixo da média das comarcas sem Cejusc.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca também apresentou comportamento estacionário ao longo do período avaliado, registrando picos de produtividade no semestre 2014.2 e 2017.1. A proporção da taxa de acordos por julgamentos, por sua vez, vem caindo desde 2013.1, haja vista a trajetória de declínio dos acordos registrada nesse período, aliada à estacionariedade dos julgamentos. Porém em 2017.1, com o



aumento significativo da quantidade de acordos, houve um acréscimo dessa taxa de 8,6% em 2016.2 para 16,1% em 2017.1.

- **Conclusões:**

O impacto positivo do Cejusc de Sobral nos acordos processuais ocorreu no semestre seguinte da implantação (2017.1) com acréscimo de 161%, porém deve-se levar em consideração a escassez de dados após a referida implantação. Em relação ao quantitativo de julgamentos da comarca, houve incremento de aproximadamente 40% em 2017.1, o que corrobora com a hipótese de que o Cejusc teve impacto positivo nos acordos da comarca.



## 4.9. COMARCA DE NOVA RUSSAS

**Tabela 27:** Dados Anuais da Comarca de Nova Russas (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	203	138	94	110	125	97
Acordos Pré-processuais**	-	-	2	0	0	1
Julgamentos	548	449	461	661	1.210	484

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

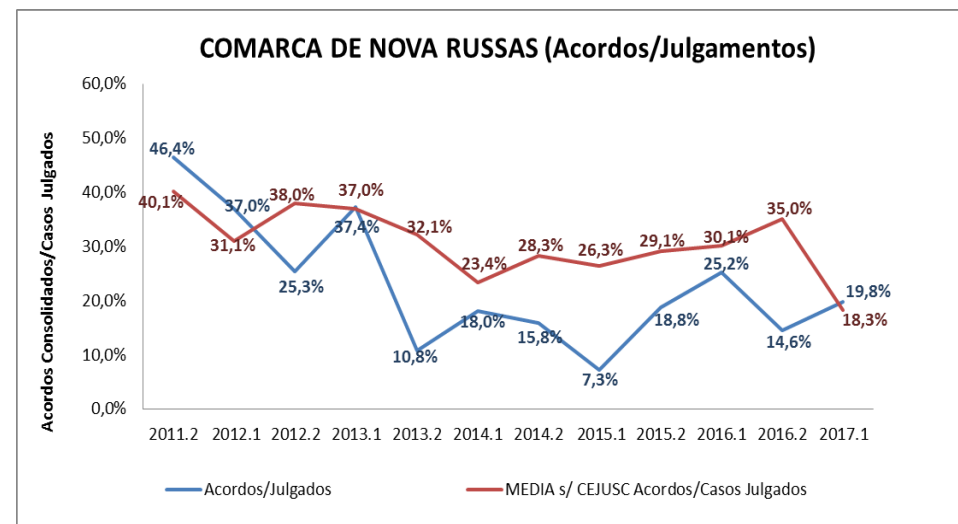
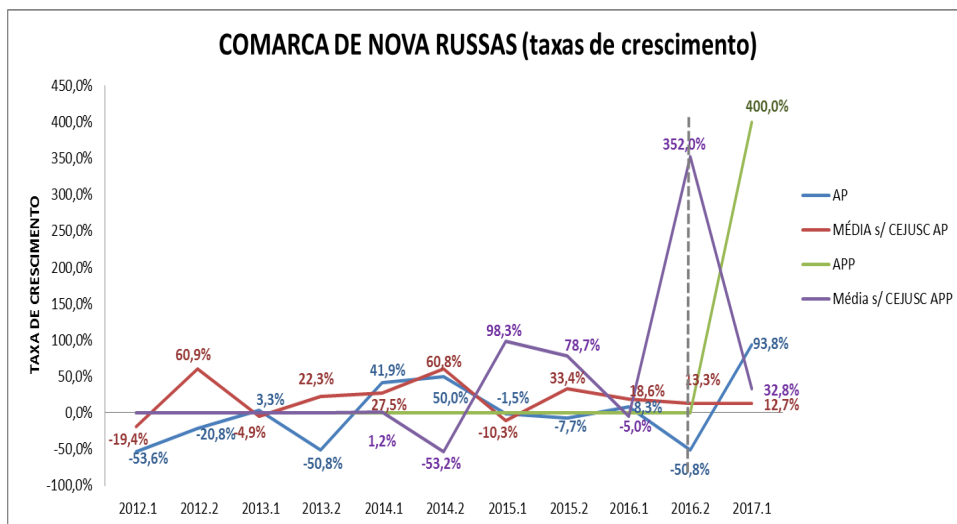
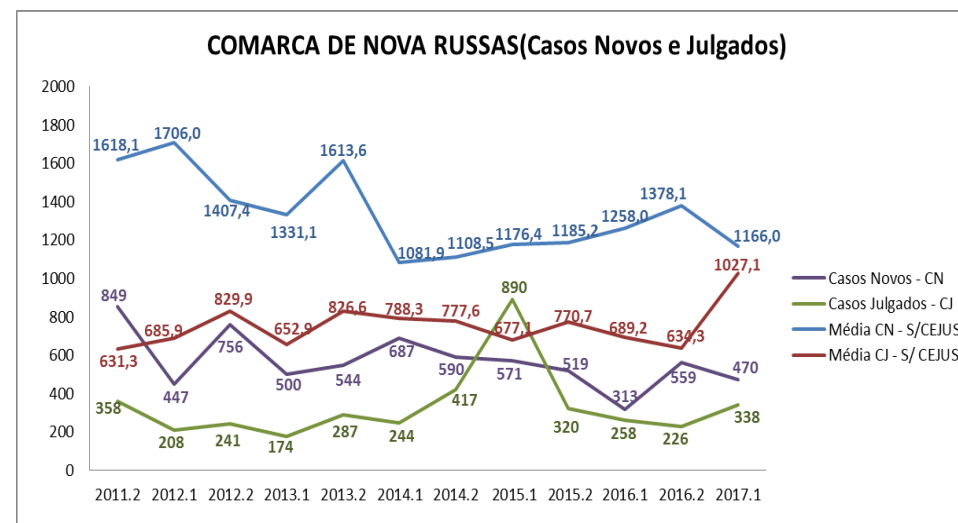
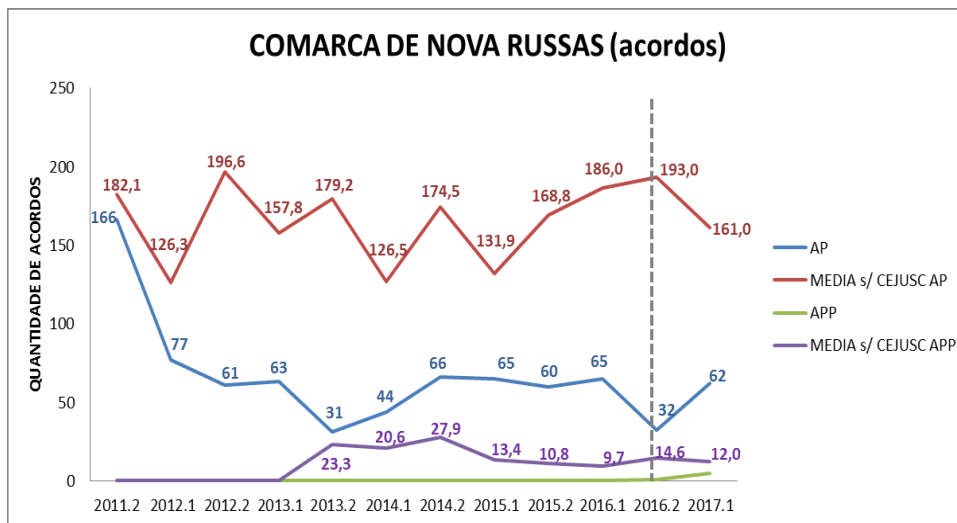
**Tabela 28:** Dados Semestrais da Comarca de Nova Russas (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	166	77	61	63	31	44	66	65	60	65	32	62
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	1	5
Julgamentos	358	208	241	174	287	244	417	890	320	258	226	338

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 29:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	2	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	2	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	0	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	2
Data da instalação	ago/16		







#### 4.9.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

A comarca apresentou queda de produtividade brusca do semestre 2011.2 para o semestre 2012.2 e, desde então, tem apresentado despenho estacionário, com valores bem abaixo da média das comarcas com Cejusc's. No semestre de implantação da Cejusc, apresentou redução significativa (50,8%) no seu quantitativo de acordos processuais, quando comparada com 2016.1. Em 2017.1, após a implantação, houve um aumento de 32 para 62 acordos, correspondendo a um crescimento de 93,8% comparando com o período de 2016.2.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 66 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 63 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 69 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

A comarca permaneceu numa trajetória estacionária durante todo o período analisado, com valores nulos ou reduzidos de acordos pré-processuais, abaixo da média das comarcas sem Cejusc.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento próximo do estacionário ao longo do período avaliado, registrando picos de produtividade apenas nos semestres 2014.2 e 2015.1, com destaque para este último, que apresentou o valor máximo da série temporal (890 julgamentos) e foi seguido de sucessivas reduções até 2016.2, com aumento no primeiro semestre de 2017.1 (338 julgamentos).



- **Conclusões:**

No semestre de implantação do Cejusc, ocorreu diminuição dos acordos processuais, porém no período seguinte (2017.1), houve incremento de 94%, aparentemente correspondendo a um impacto positivo desses acordos de Nova Russas. Contudo, deve-se levar em consideração a escassez de dados após a referida implantação. O quantitativo de julgamentos da comarca tem se reduzido desde 2015.2, com aumento médio de 50% no período de 2017.1. Esses dados corroboram com a hipótese de que o Cejusc começou a impactar positivamente na quantidade de acordos nesse último período analisado.



## 4.10. COMARCA DE ITAPAJÉ

**Tabela 30:** Dados Anuais da Comarca de Itapajé (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	115	201	166	196	399	752
Acordos Pré-processuais**	-	-	18	4	2	24
Julgamentos	409	625	660	599	506	829

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

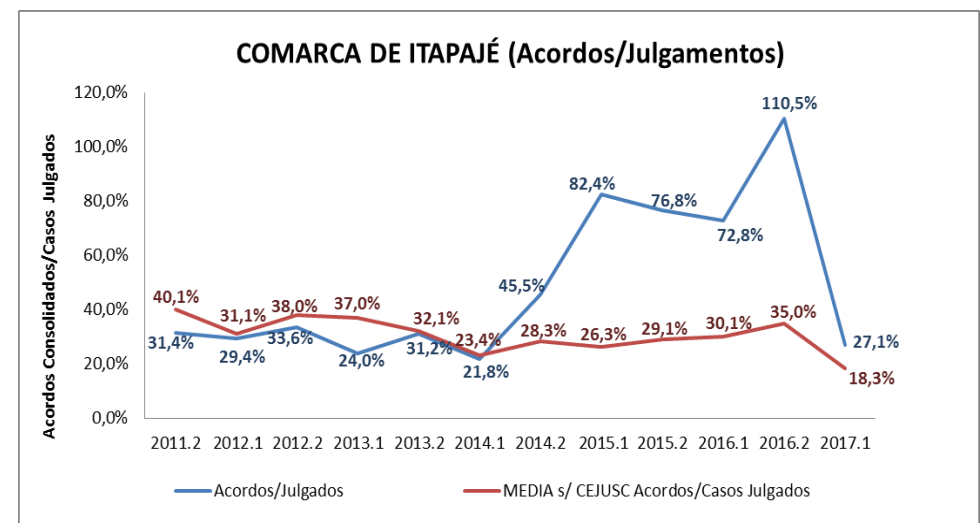
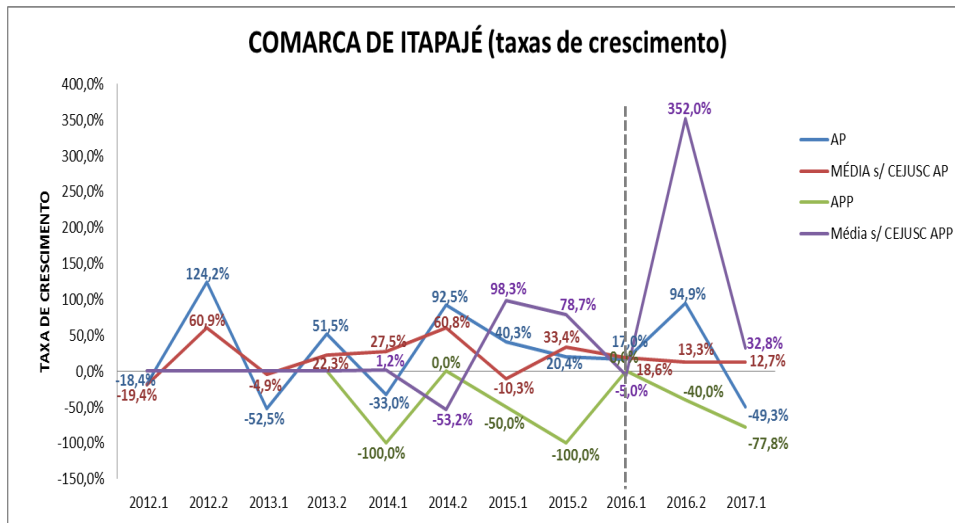
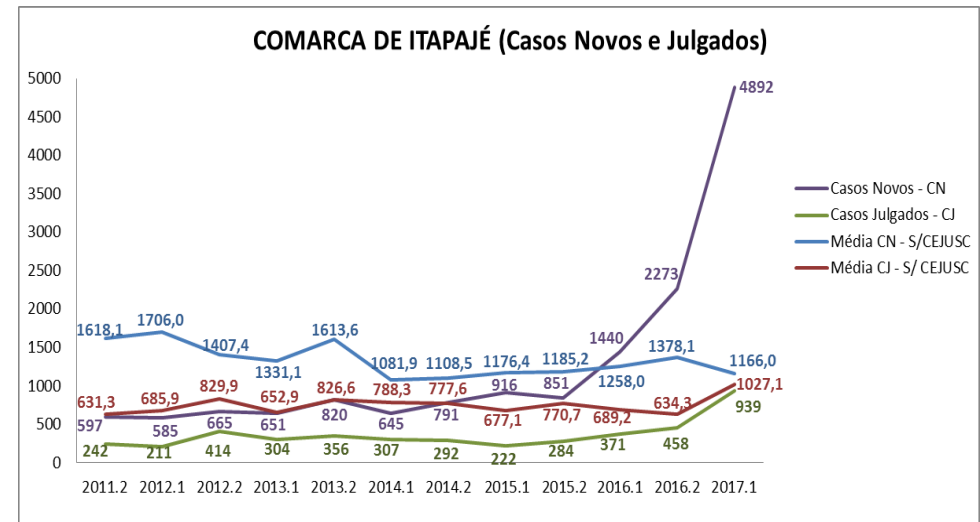
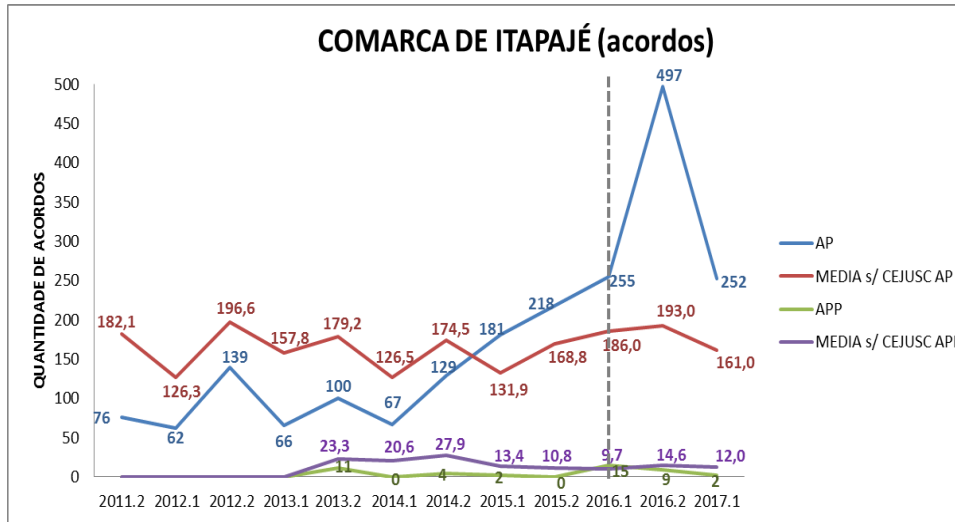
**Tabela 31:** Dados Semestrais da Comarca de Itapajé (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	76	62	139	66	100	67	129	181	218	255	497	252
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	11	0	4	2	0	15	9	2
Julgamentos	242	211	414	304	356	307	292	222	284	371	458	939

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 32:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	2	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	2	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	0	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	2
Data da instalação	jun/16		





#### 4.10.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da Cejusc, que seu deu em junho de 2016, a comarca apresentou oscilações no período de 2011.2 a 2014.2, apresentando declínios nos primeiros semestre e picos nos segundos semestres. Porém, a partir de 2015.1, houve um crescimento gradual até o período de implantação da Cejusc. Após a implantação, houve um significativo crescimento de 94,9% nos acordos, correspondendo ao quantitativo de 497 acordos no semestre de 2016.2. Em seguida, em 2017.1, esse quantitativo regrediu para 252 acordos, correspondendo à 32,8% de crescimento em relação ao semestre anterior.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 170 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 147 acordos (abaixo da média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 193 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

A comarca apresentou uma trajetória estacionária durante o período de 2014.1 a 2015.2, apresentando picos em 2013.2 e 2016.1, mantendo-se sempre abaixo da média das comarcas sem Cejusc.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento estacionário até 2015.1, quando iniciou período de crescimento sucessivo, com pico em 2017.1 de 939 casos julgados, representando o maior valor quantitativo da série histórica. A proporção da taxa de



acordos por julgamentos, acompanhou um período estacionário entre os semestres até 2014.1. Após esse momento ocorreram picos em 2015.1(72,8%) e 2016.2 (110,5%), retornando em 2017.1 aos valores médios do início da série histórica (27,1%) devido ao aumento no número de julgamentos do mesmo período.

- **Conclusões:**

Os acordos processuais apresentaram crescimento gradual desde 2014.1 até o período de implantação do Cejusc de Itapajé. Após a referida implantação, houve um pico no incremento de 95% nos acordos processuais no semestre seguinte (2016.2), com declínio em 2017.1, porém mantém-se acima da média das comarcas sem Cejusc desde 2015.1. O quantitativo de julgamentos da comarca vem crescendo de forma significativa desde 2015.2 e em 2017.1 esse valor aumentou 115% em relação à 2016.2. Esse crescimento acentuado dos casos julgados no último período analisado pode justificar o declínio dos acordos no mesmo período.



## 4.11. COMARCA DE PACAJUS

**Tabela 33 :** Dados Anuais da Comarca de Pacajus (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	350	261	376	292	215	181
Acordos Pré-processuais**	-	-	56	39	26	76
Julgamentos	952	731	1.340	954	755	692

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

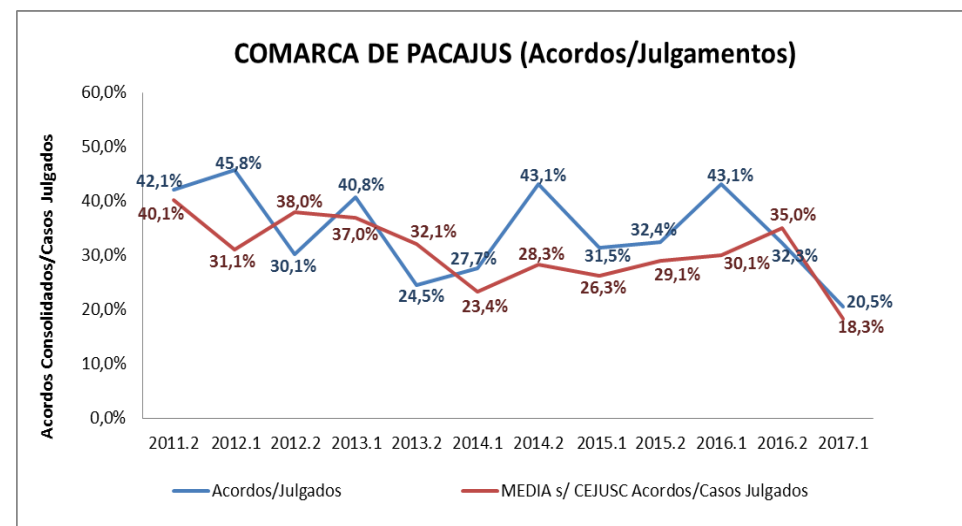
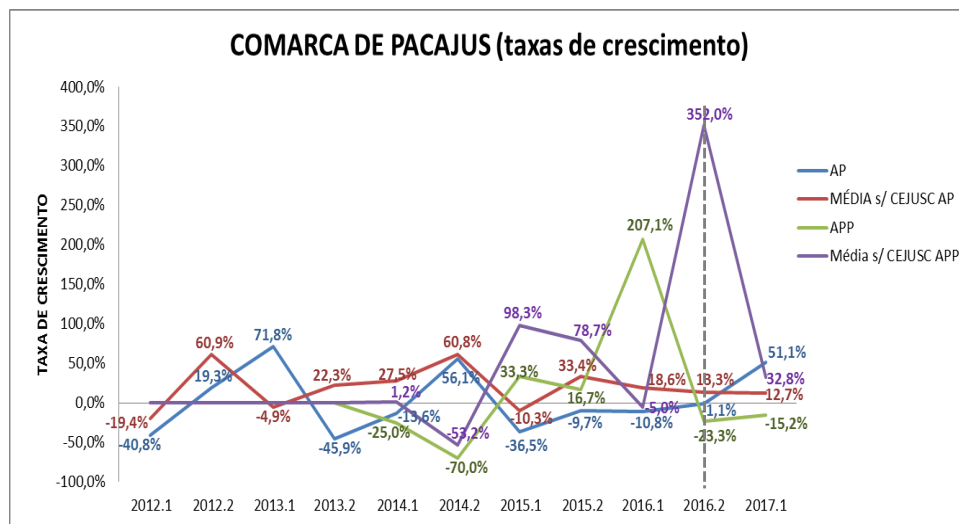
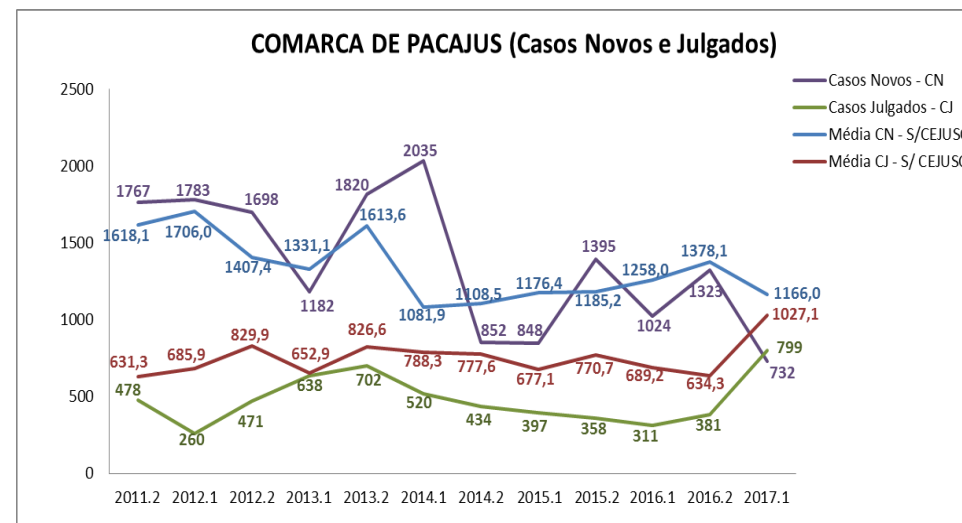
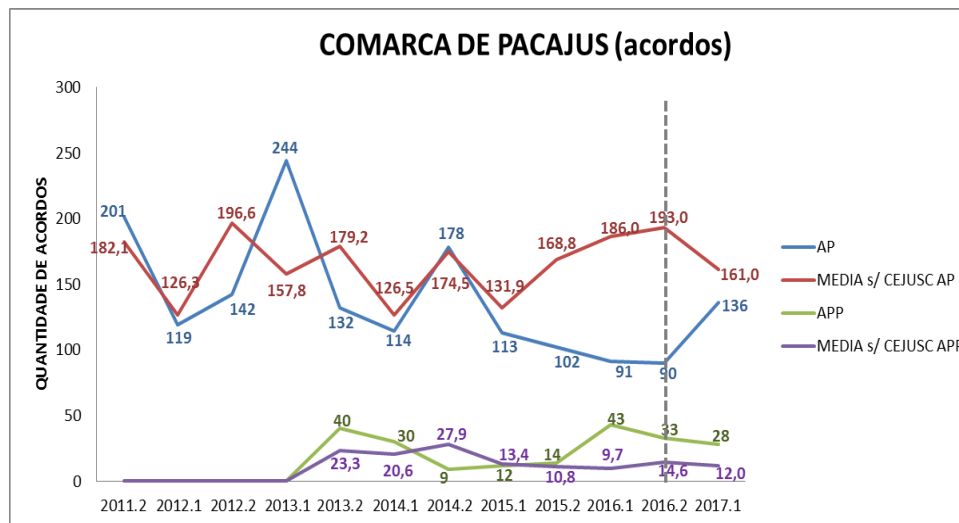
**Tabela 34:** Dados Semestrais da Comarca de Pacajus (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	201	119	142	244	132	114	178	113	102	91	90	136
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	40	30	9	12	14	43	33	28
Julgamentos	478	260	471	638	702	520	434	397	358	311	381	799

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 35:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	2	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	2	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	0	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	2
Data da instalação	out/16		







#### 4.11.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc em outubro de 2016, a comarca apresentou oscilações durante todo o período, com picos em 2013.1 (244 acordos) e 2014.2 (178 acordos), posicionando-se acima da média das comarcas sem Cejusc nos períodos de 2011.2, 2013.1 e 2014.2. Em 2017.1, após a implantação, houve um crescimento de 51,1% nos acordos em relação ao semestre anterior, correspondendo ao quantitativo de 136 acordos.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 139 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 136 acordos (abaixo da média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 141 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Ao longo da série histórica, a comarca apresentou oscilações em relação à quantidade de acordos pré-processuais, com picos nos períodos de 2013.2 (40 acordos) e 2016.1 (43 acordos), ambos antes da implantação da Cejusc. Após esse período, vem ocorrendo declínios seguidos em 2016.2 (33 acordos) e 2017.1 (28 acordos).

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, logo no início da série histórica, a comarca apresentou um declínio significativo nos casos julgados de 45,1% em 2012.1 (saindo de 478 em 2011.2 para 260 casos julgados), para em seguida iniciar um crescimento até 2013.2 (702 julgamentos),



quando iniciou o declínio até 2016.1. Em 2016.2 retornou o crescimento com 381 julgamentos e no primeiro semestre de 2017 apresentou o maior valor da série histórica (799 casos julgados). Contudo, os valores ao longo dos anos apresentaram-se sempre abaixo da média de casos julgados sem Cejusc. Quanto a proporção da taxa de acordos por julgamentos, estas oscilam durante toda série histórica, com picos principalmente nos primeiros semestres (2012.1, 2013.1 e 2016.1), com excessão do ano de 2014, onde o maior valor ocorreu no segundo semestre. Em 2017.1, como consequencia do aumento do número de julgamentos, houve uma queda de 11,8% em relação ao semestre anterior, apresentando uma taxa de acordos por julgados de 20,5%.

- **Conclusões:**

Os acordos processuais da comarca de Pacajus apresentam quantitativos que oscilam ao longo da série histórica, com declínio de 2015.1 até 2016.2, período de implantação do Cejusc. No semestre seguinte (2017.1), a comarca apresentou um incremento de 51%, porém ainda abaixo da média das comarcas sem Cejusc. Já os acordos pré-processuais apresentou picos em 2013.2 e 2016.1, com declínio em 2017.1, último período analisado. Em relação aos casos julgados, ocorreu um incremento de aproximadamente 110% em 2017.1, o que aponta um ponto positivo para a instalação do centro, visto que houve, apesar do aumento dos casos julgados, crescimento nos acordos processuais e estabilidade nos valores dos pré-processuais.



## 4.12. COMARCA DE QUIXADÁ

**Tabela 36:** Dados Anuais da Comarca de Quixadá (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	253	519	439	569	517	864
Acordos Pré-processuais**	-	-	133	0	58	132
Julgamentos	4.395	6.785	7.905	5.773	2.662	2.106

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 37:** Dados Semestrais da Comarca de Quixadá (2011.2 – 2017.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	152	188	331	209	230	216	353	231	286	489	375	305
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	112	0	0	31	27	44	88	176
Julgamentos	2.266	3.906	2.879	2.824	5.081	3.414	2.359	1.280	1.382	1.150	956	1.690

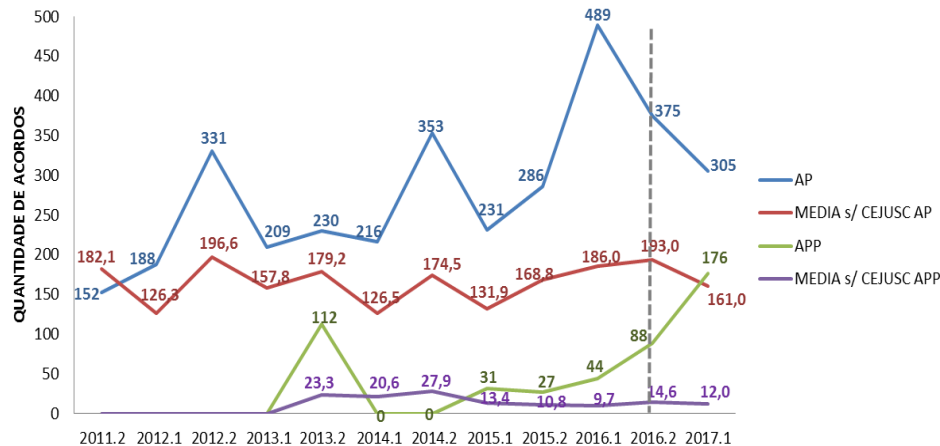
\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 38:** Informações Complementares

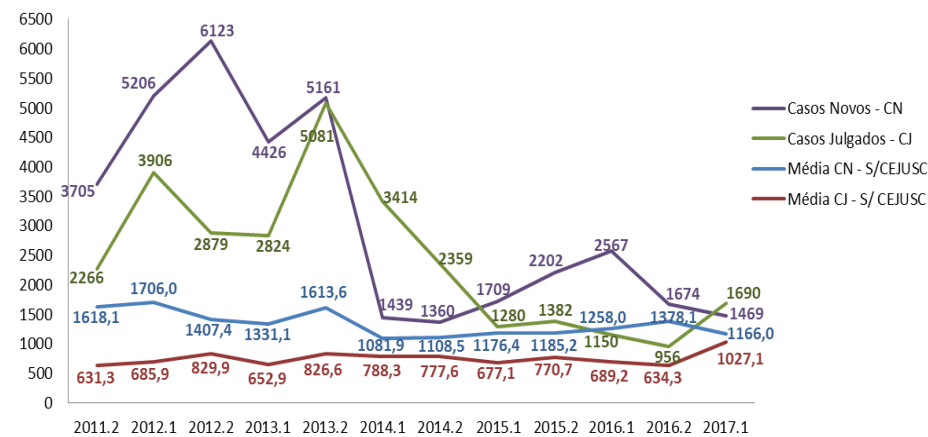
Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	4	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	3	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	1
Data da instalação	set/16		



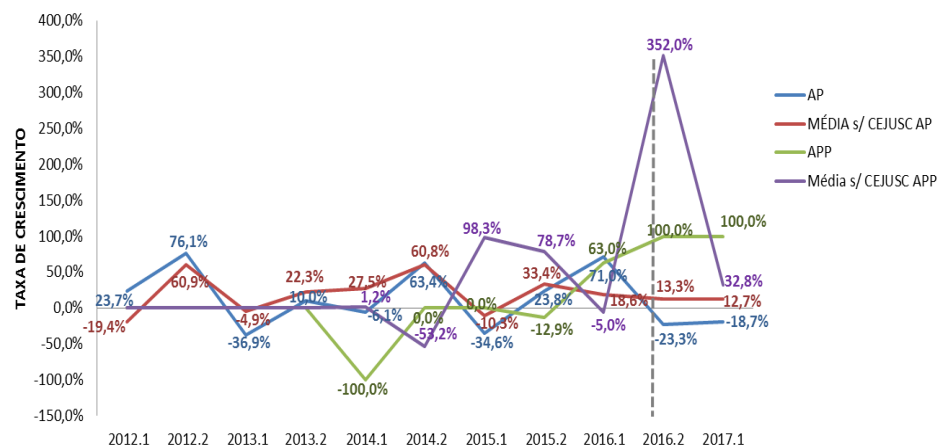
COMARCA DE QUIXADÁ (acordos)



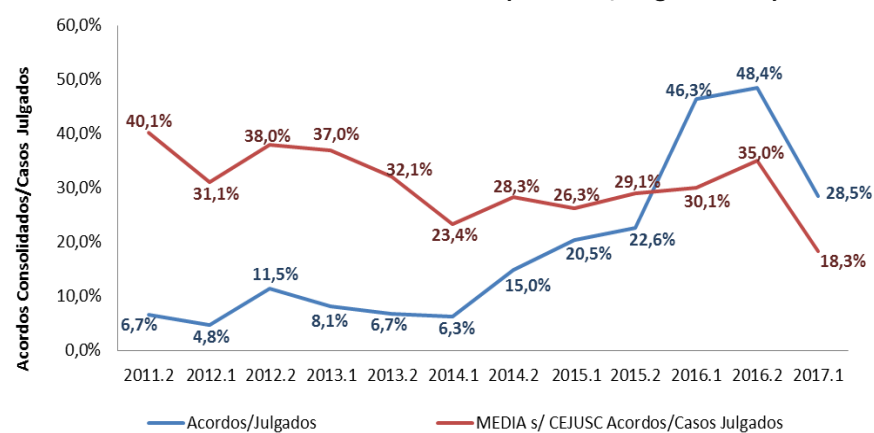
COMARCA DE QUIXADÁ (Casos Novos e Julgados)



COMARCA DE QUIXADÁ (taxas de crescimento)



COMARCA DE QUIXADÁ (Acordos/Julgamentos)





#### 4.12.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc em setembro de 2016, a comarca apresentou oscilações durante todo o período, com picos em 2012.2 (331 acordos), 2014.2 (353 acordos) e 2016.1 (489 acordos), posicionando-se sempre acima da média das comarcas sem Cejusc, com exceção do período 2011.2. Desde 2016.1 vem apresentando um declínio e em 2017.1 foi um decréscimo de 18,7%, com um quantitativo de 305 acordos.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 280 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 165 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 273 acordos (acima da média das comarcas sem Cejusc – 148 acordos) e dos segundos semestres de 288 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 182 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Ao longo da série histórica, a comarca apresentou oscilações em relação à quantidade de acordos pré-processuais antes da implantação da Cejusc, com pico no período de 2013.2 (112 acordos). Após a implantação, vem apresentando crescimento e em 2017.1, o acréscimo foi de 100%, apresentando ao final do semestre 176 acordos pré-processuais.

- **Julgamentos:**

Em termos de casos julgados, no início da série histórica apresentou oscilações entre os semestres. Em 2013.2 houve uma taxa de crescimento de aproximadamente 80% em relação ao semestre anterior, apresentando o maior valor da série histórica (5.081 julgamentos). Após esse semestre apresentou declínios sucessivos até 1.280 julgamentos em 2015.1, quando apresentou novamente oscilações até atingir o valor



absoluto de 1.690 em 2017.1 (acréscimo de aproximadamente 77%). Quanto a proporção da taxa de acordos por julgamentos, estas apresentaram uma média de aproximadamente 7%, quando iniciou crescimento constante até 2016.2. Com o aumento dos casos julgados, em 2017.1, houve uma queda significativa de 48,4% para 28,5%.

- **Conclusões:**

Ao longo da série histórica, o quantitativo dos acordos processuais oscilam de forma sazonal, apresentando seu maior pico em 2016.1, período anterior ao da implantação do Cejusc de Quixadá. A partir da referida implantação, esses acordos vem declinando de forma gradual, enquanto que os acordos pré-processuais apresentam incremento gradual desde 2015.1, com crescimento de 100% em 2017.1, superior a média das comarcas sem Cejusc. Em relação aos casos julgados, estes aumentaram cerca de 77% em 2017.1, o que favorece positivamente a implantação do Cejusc, pois mesmo com esse incremento nos julgamentos, a comarca duplicou o quantitativo de acordos pré-processuais no último período analisado.



## 4.13. COMARCA DE FORTALEZA

**Tabela 39:** Dados Anuais da Comarca de Fortaleza (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	19.337	28.906	29.199	28.980	31.423	31.715
Acordos Pré-processuais**	-	-	900	572	450	726
Julgamentos	54.445	100.401	89.477	80.687	111.786	106.983

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 40:** Dados Semestrais da Comarca de Fortaleza (2011.2 – 2017.1)

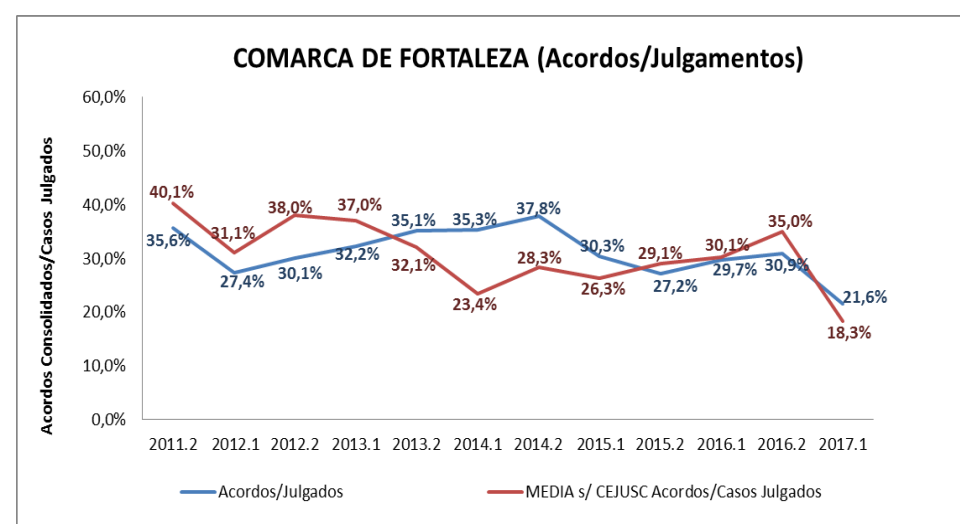
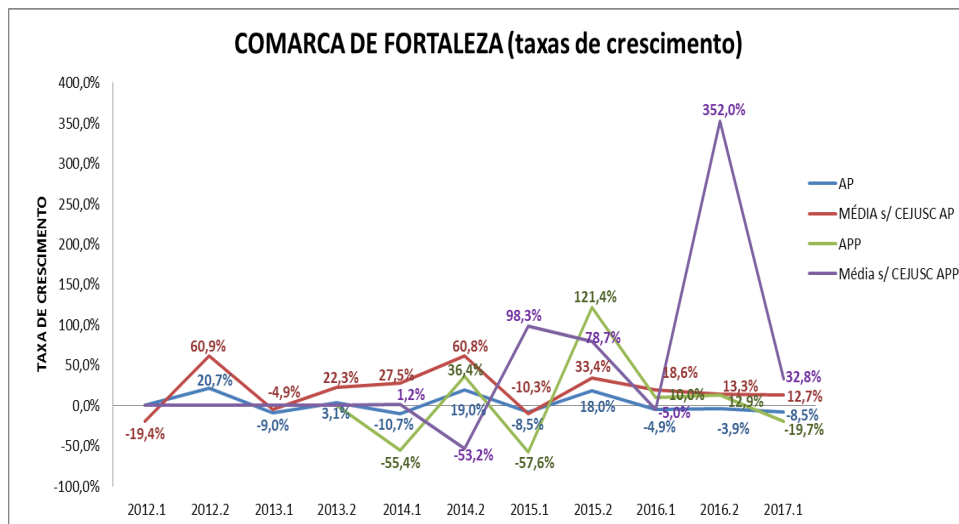
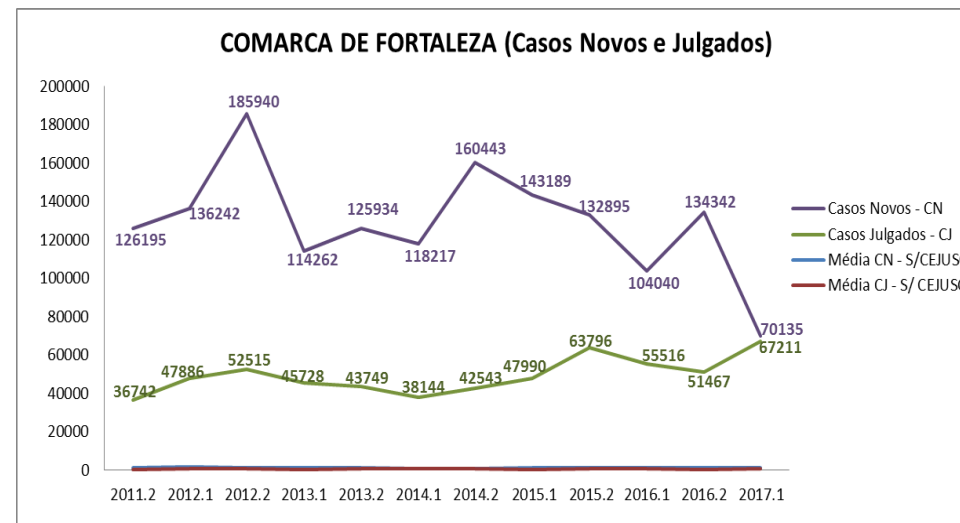
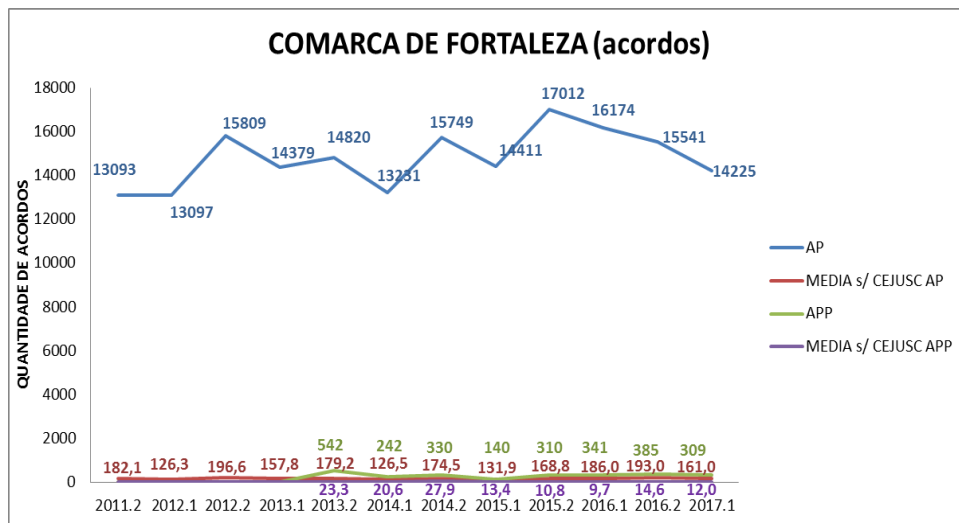
Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	13.093	13.097	15.809	14.379	14.820	13.231	15.749	14.411	17.012	16.174	15.541	14.225
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	542	242	330	140	310	341	385	309
Julgamentos	36.742	47.886	52.515	45.728	43.749	38.144	42.543	47.990	63.796	55.516	51.467	67.211

\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 41:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	113	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	88	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	25	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC***	9
Data da instalação	jan/07		

\*\*\*Na Cejusc de Fortaleza existe mais 1 servidor designado para Cejusc, mas exercendo cargo comissionado em outro departamento.







#### 4.13.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Ao longo do período avaliado, a comarca apresentou um comportamento sazonal, com desempenhos inferiores nos primeiros semestres e aumento de produtividade nos segundos semestres, com exceção de 2016.2 que também apresentou queda dos acordos. Os maiores quantitativos de acordos registrados nos semestres de 2015.2 e 2016.1 foram os maiores da série temporal.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2017.1) foi de aproximadamente 14.795 acordos semestrais, sendo a média dos primeiros semestres de 14.252 acordos e dos segundos semestres de 15.337 acordos.

- **Acordos Pré-Processuais:**

No período avaliado a comarca apresentou desempenho médio de 325 acordos pré-processuais por semestre, tendo registrado melhor desempenho no semestre 2013.2 e menor produtividade em 2017.1. Os demais semestres da série temporal apresentaram comportamento próximo do estacionário.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento próximo do estacionário ao longo do período avaliado, registrando picos de produtividade apenas nos semestres 2015.2 e 2017.1, com destaque para este último, que apresentou o valor máximo da série temporal (67.211 julgamentos). A proporção de acordos por julgamentos, por sua vez, apresentou média de 31% na série temporal.



#### 4.13.2. Estatísticas dos CEJUSC de Fortaleza

A metodologia anteriormente apresentada não pode ser aplicada para avaliação dos impactos da instalação do CEJUSC na Comarca de Fortaleza diante das particularidades que a diferencia substancialmente da realidade das Comarcas do interior. A proporcionalidade entre a quantidade de unidades jurisdicionais existentes na Comarca de Fortaleza e a capacidade de atuação do CEJUSC impede que se avalie de mensura os impactos de produtividade desse órgão para efeito de elevação do quantitativo de decisões homologatórias de autocomposições.

Ainda assim, para ciência das atividades realizadas no CEJUSC da Capital, seguem os relatórios fornecidos pela própria unidade:

**Tabela 42:** Audiências Marcadas, Realizadas e com Êxito até 2017.1

Segmento	2013.1	2013.2	2013	2014.1	2014.2	2014	2015.1	2015.2	2015	2016.1	2016.2	2016	2017.1
Audiências Marcadas	351	596	<b>947</b>	614	648	<b>1262</b>	532	488	<b>1020</b>	581	482	<b>1063</b>	560
Audiências Realizadas	140	202	<b>342</b>	259	277	<b>536</b>	245	232	<b>477</b>	296	286	<b>582</b>	315
Percentual de Audiências Realizadas	39,89%	33,89%	<b>36,11%</b>	42,18%	42,75%	<b>42,47%</b>	46,05%	47,54%	<b>46,76%</b>	50,95%	59,34%	<b>54,75%</b>	56,25%
Audiências Realizadas com Êxito	47	72	<b>119</b>	76	112	<b>188</b>	88	88	<b>176</b>	125	142	<b>267</b>	118
Percentual de Êxito das Audiências Realizadas	33,57	35,64%	<b>34,80%</b>	29,34%	40,43%	<b>35,07%</b>	35,92%	37,93%	<b>36,90%</b>	42,23%	49,65%	<b>45,88%</b>	37,46%

Fonte: Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania do Fórum Clóvis Beviláqua



**Tabela 43:** Audiências Marcadas, Realizadas e com Êxito (Mutirões) até 2017.1

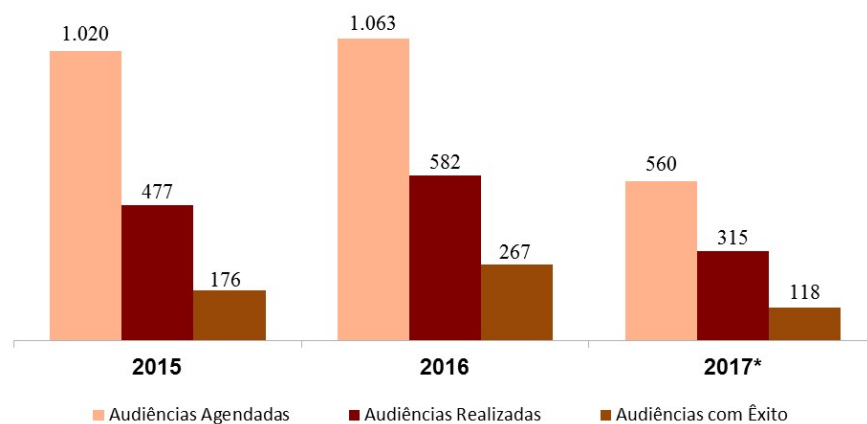
Mutirões	Audiências Marcadas	Audiências Realizadas	Percentual de Audiências Realizadas	Audiências Realizadas com Êxito	Percentual de Êxito das Audiências Realizadas
Bradesco - Jun/2013	-	-	-	-	53,00%
Dpvat - Jun/2013	-	-	-	-	72,00%
Dpvat - Jul/2013	-	-	-	-	65,00%
Camed - Ago/2013	-	-	-	-	47,00%
Dna - Out/2013	-	-	-	-	95,20%
Invest. Pater. - Mai/2014	-	-	-	-	93,48%
Bradesco - Mai/2014	-	-	-	-	45,00%
Dpvat - Jul/2014	1124	696	61,92%	503	72,27%
Dpvat - Out/2014	796	309	38,82%	177	57,28%
S.N - Nov/2014	519	221	42,58%	121	54,75%
Banif - Dez/2014	111	25	22,52%	20	80,00%
Alim. - Abril/2015	264	97	36,74%	75	77,00%
Dpvat - Jul/2015	959	519	54,12%	236	45,00%
Ago/2015	1052	578	54,94%	224	39,00%
Set/2015	432	213	49,31%	80	38,00%
Out/2015	987	473	47,92%	202	43,00%
Nov/2015	1136	547	48,15%	357	65,00%
dez/2015	111	53	47,75%	357	65,00%
Dpvat1 - Mai/2016	1202	588	48,92%	151	26,00%
Dpvat2 - Jun/2016	1005	478	47,56%	97	20,00%
Ativos - Jul/2016	37	11	29,73%	6	55,00%



Multirões	Audiências Marcadas	Audiências Realizadas	Percentual de Audiências Realizadas	Audiências Realizadas com Êxito	Percentual de Êxito das Audiências Realizadas
Dpvat3 - Set/2016	1300	615	47,31%	252	41,00%
Semana Nacional - Nov/2016	1364	685	50,22%	254	37,08%
Dpvat - Abr/2017	1142	537	47,02%	113	21,00%
MRV - Mai/ 2017	117	100	85,47%	67	67,00%

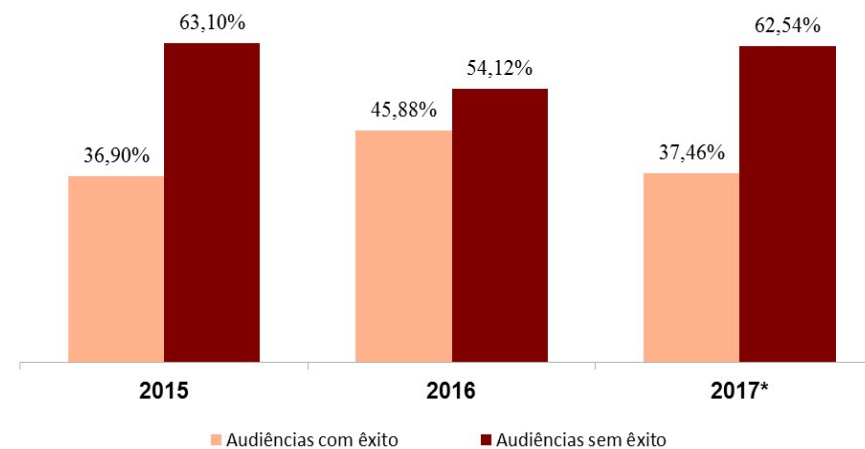
Fonte: Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania do Fórum Clóvis Beviláqua

### ESTATÍSTICA PROCESSUAL - CEJUSC FORTALEZA



\*Dados atualizados até Junho/2017

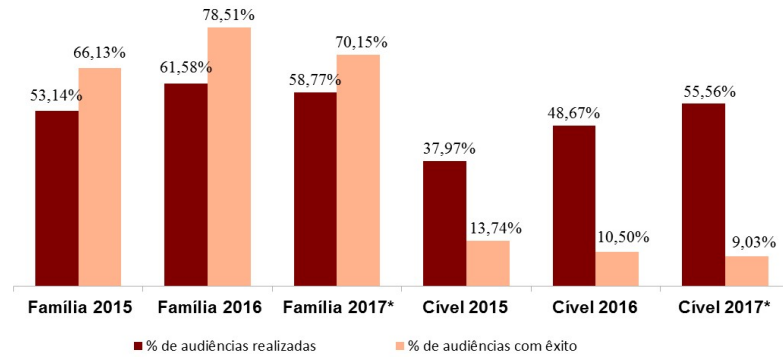
### ÊXITO DAS AUDIÊNCIAS - CEJUSC FORTALEZA



\*Dados atualizados até Junho/2017



### ÊXITO DAS AUDIÊNCIAS CÍVEL E FAMÍLIA CEJUSC FORTALEZA



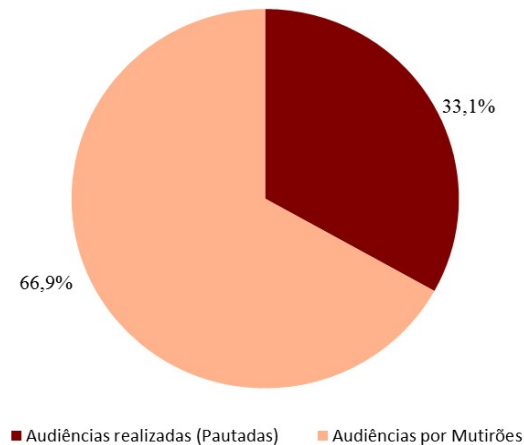
\*Dados atualizados até Junho/2017

### ÍNDICE DE AUDIÊNCIAS REALIZADAS COM ÊXITO CEJUSC FORTALEZA



\*Dados atualizados até Junho/2017

### DISTRIBUIÇÃO DAS AUDIÊNCIAS CEJUSC FORTALEZA





## 4.14. MÉDIA DAS COMARCAS SEM CEJUSC

**Tabela 44:** Comarcas sem CEJUSC

Comarcas Sem Cejusc			
Comarca de Acopiara	Comarca de Camocim	Comarca de Lavras da Mangabeira	Comarca de Quixeramobim
Comarca de Aquiraz	Comarca de Cascavel	Comarca de Limoeiro do Norte	Comarca de Russas
Comarca de Aracati	Comarca de Caucaia	Comarca de Maranguape	Comarca de Santa Quiteria
Comarca de Barbalha	Comarca de Eusebio	Comarca de Massape	Comarca de Senador Pompeu
Comarca de Baturite	Comarca de Granja	Comarca de Mombaça	Comarca de Tianguá
Comarca de Boa Viagem	Comarca de Ico	Comarca de Morada Nova	
Comarca de Brejo Santo	Comarca de Iguatu	Comarca de Pacatuba	

**Tabela 45:** Médias Semestrais das Comarcas sem CEJUSC

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
Acordos Processuais	182,1	126,3	196,6	157,8	179,2	126,5	175	131,9	168,8	186,0	193,0	161,0
Acordos Pré-processuais**	-	-	-	-	23,3	20,6	28	13	11	9,7	14,6	12,0
Julgamentos	631,3	685,9	829,9	652,9	826,6	788,3	778	677,1	770,7	689,2	634,3	1.027,1

\*\* Início da Coleta dos dados: Abril/2013.

**Tabela 46:** Médias Anuais das Comarcas sem CEJUSC

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Acordos Processuais	270,4	322,9	337,0	301,0	300,8	379,1
Acordos Pré-processuais**	-	-	35,0	48,5	24,2	24,2
Julgamentos	992,7	1.515,8	1.479,5	1.566,0	1.447,8	1.323,5

\* Dados a partir de Abril/2011.

\*\* Início da Coleta dos dados: Abril/2013.



## 5. CONCLUSÃO

No presente estudo foram adotadas duas metodologias para avaliação do impacto das Cejusc no quantitativo de acordos das comarcas: uma inferencial, por meio de uma regressão estatística da variável "acordo" sobre as variáveis "Julgamentos" e "Funcionamento da Cejusc (sim ou não)", tomando-se os dados referentes ao mês de junho de 2017 das 38 comarcas com mais de uma vara (exceto Fortaleza), e a outra descritiva, a partir da análise das séries temporais das variáveis "Acordos", "Julgamentos", do indicador "Acordos por casos novos" e das respectivas taxas de crescimento, referentes às 13 Comarcas que possuem Cejusc em funcionamento. Buscou-se, dessa forma:

1. Verificar, por meio de regressão estatística, se o nível de produtividade do magistrado (representado pela variável "Julgamentos") e o funcionamento da Cejusc na Comarca impactam no quantitativo de acordos realizados;
2. Identificar, por meio da análise descritiva das séries temporais, como se deu a evolução das variáveis acordos e julgamentos nas 13 comarcas que possuem Cejus funcionando e, naquelas em que a instalação se deu até o final do 1º semestre de 2017, qual o efeito da referida instalação na produtividade da comarca em acordos processuais.

A partir da regressão estatística, obteve-se como resultado que tanto a variável "Julgamentos" quanto a variável "Funcionamento da Cejusc (sim ou não)" foram significantes e que o coeficiente da variável "Funcionamento da Cejusc (Sim)" tem um leve acréscimo no número de acordos consolidados em relação ao coeficiente da variável "Funcionamento Cejusc (Não)". **Dessa forma, pôde-se constatar, estatisticamente, que o nível de produtividade do magistrado (representado pela variável "Julgamentos") e o funcionamento da Cejusc na Comarca impactam no quantitativo de acordos realizados.**

De forma complementar, a partir das análises descritivas das séries temporais, pôde-se inferir, **das 12 comarcas que tiveram Cejusc implantadas até o final do último semestre avaliado (2017.1), em 03 delas (Crato, Itapipoca e Juazeiro) a instalação do Centros tiveram efeito positivo em termos de ampliação dos acordos e, em outras três (Canindé, Crateús e Maracanaú), apesar do impacto não ter sido**



**direto, o fato de ter havido reduções simultâneas na quantidade de julgamentos dão indícios de que, apesar da Cejusc não ter gerado aumento significativo dos acordos, pode ter tido evitado uma queda similar a dos julgados em virtude da menor produtividade da comarca.** Apenas nas comarcas de Tauá, Sobral e Nova Russas, não se pôde verificar efeito aparente da Cejusc nos acordos. Segue quadro resumo das análises e conclusões elaboradas:





**ESTADO DO CEARÁ**  
**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**Tribunal de Justiça do Estado do Ceará**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora - Av. General Afonso Albuquerque Lima, s/n  
Cambéa - Fortaleza - Ceará - CEP: 60822-325 - Fone: (85) 3207-7000 - [www.tjce.jus.br](http://www.tjce.jus.br)