



**ESTADO DO CEARÁ  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO E GESTÃO**

# **Estudo Técnico 02/2016: Análise de Impacto dos Centros Judiciais de Solução de Conflito (CEJUSC)**

**Outubro  
2016**





**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO CEARÁ**

Desembargadora Maria Iracema Martins do Vale

**Presidente**

Desembargador Francisco de Assis Filgueira Mendes

**Vice-Presidente**

Desembargador Francisco Lincoln Araújo e Silva

**Corregedor-Geral da Justiça**

José Joaquim Neto Cisne

**Secretário de Planejamento e Gestão**





## **EQUIPE DE ELABORAÇÃO**

Sérgio Mendes de Oliveira Filho

**Diretor do Departamento de Informações Gerenciais – Seplag**

Walter Caldas Marques

**Diretor da Divisão de Estatísticas**

Eliene Maria Soares Monteiro Yano

Renato Gil Araujo de Moraes

Wasley Correia Martinho

Vinicius Silva Osterne Ribeiro

**Colaboradores**





## SUMÁRIO

1. METODOLOGIA.....	1
2. REGRESSÃO ESTATÍSTICA.....	4
3. ANÁLISES GRÁFICAS DAS COMARCAS DO CEARÁ COM CEJUSC.....	7
3.1. COMARCA DE CANINDÉ.....	8
3.2. COMARCA DE CRATO.....	13
3.3. COMARCA DE CRATEÚS.....	18
3.4. COMARCA DE MARACANAÚ.....	22
3.5. COMARCA DE ITAPIPOCA.....	26
3.6. COMARCA DE TAUÁ.....	30
3.7. COMARCA DE JUAZEIRO DO NORTE.....	34
3.8. COMARCA DE SOBRAL.....	37
3.9. COMARCA DE NOVA RUSSAS.....	40
3.10. COMARCA DE FORTALEZA.....	43
4. CONCLUSÃO.....	47



ESTADO DO CEARÁ  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO E GESTÃO

*Estudo Técnico 02/2016*  
**CEJUSC: Análise de Impacto**





## 1. METODOLOGIA

O presente Estudo Técnico se propõe a avaliar o impacto da implantação dos Centros Judiciais de Solução de Conflitos nas Comarcas do Estado do Ceará, em termos de produtividade de acordos processuais e pré-processuais realizados.

### 1.1. Dados Utilizados

Para realização do Estudo foram consideradas as seguintes variáveis:

- Acordos processuais;
- Acordos pré-processuais;
- Número de julgamentos cíveis (variável considerada no modelo como representativa do nível de produtividade dos magistrados);
- Casos novos;
- Número de varas da comarca;
- Funcionamento de Cejusc na comarca.
- Estrutura da Cejusc (espaço físico, computadores, mobiliário etc.)

Além das variáveis acima descritas, foi calculado o indicador “Acordos por Julgamentos”, que mede a proporção entre o número de acordos realizados pela unidade (processuais e pré-processuais) e o quantitativo de processos cíveis por ela julgados.

Os dados relativos aos acordos realizados (processuais e pré-processuais), julgamentos e casos novos foram extraídos do banco de



dados do sistema Sgec, da Corregedoria Geral da Justiça, e as informações acerca do funcionamento e data de implantação de Cejusc's nas comarcas do interior foram obtidas junto ao Núcleo Permanente de Solução de Conflitos – Nupemec.

Oportuno ressaltar que não foram utilizados os dados informados pelas unidades ao Nupemec, relativos aos quantitativos de acordos realizados, tendo em vista que referidas informações apresentaram inconsistências e diferenças a menor quando comparadas com os dados obtidos por meio do sistema da Corregedoria (Sgec). Assim, como forma de padronizar a base de dados utilizada no estudo, todos os dados, inclusive casos novos e julgamentos, foram extraídos do versado sistema.

**Tabela 1:**

<b>SIGLAS</b>	<b>SIGNIFICADO</b>
AP	Quantidade de Acordos Processuais
APP	Quantidade de Acordos Pré-Processuais
Média s/ CEJUSC AP	Média dos Acordos Processuais nas Comarcas sem CEJUSC
Média s/ CEJUSC APP	Média dos acordos pré-processuais nas Comarcas sem CEJUSC
CN	Quantidade de Casos Novos
CJ	Quantidade de Casos Julgados
Média CN - S/ CEJUSC	Média dos Casos Novos nas Comarcas sem CEJUSC
Média CJ - s/ CEJUSC	Média dos Casos Julgados nas Comarcas sem CEJUSC



## 1.2. Análises Realizadas

Foram adotadas três metodologias de análise:

- i. Primeiramente, como forma de verificar se as variáveis “julgamentos” e “funcionamento da Cejusc (sim ou não)” impactam no desempenho das comarcas em termos de acordos, foi realizada uma regressão estatística multivariada considerando-se as 39 comarcas do Estado com mais de 01 vara, por meio da qual procurou-se inferir o impacto das variáveis “número de casos julgados no mês de agosto/2016” e “funcionamento da Cejusc até junho/2016” (variável binária do tipo sim = 1 ou não =0) sobre a variável “acordos consolidados no mês de agosto/2016”.
- ii. Em seguida, visando avaliar a evolução de produtividade nas 10 comarcas que possuem Cejusc efetivamente implantada e identificar qual o efeito da referida implantação nos seus quantitativos de acordos, foram realizadas análises descritivas a partir dos gráficos contendo as séries temporais das variáveis “acordos pré-processuais”, “acordos processuais”, “número de julgamentos” e do indicador “acordos por julgamentos”, todas com dados semestrais no período de 2011 ao 1º semestre de 2016 e apresentando comparações com as médias das comarcas com mais de 01 vara e sem Cejusc implantada.



## **2. REGRESSÃO ESTATÍSTICA**



## 2.1. Descrição do Modelo:

O modelo proposto foi o modelo linear generalizado com a família binomial negativa e função de ligação logaritma, utilizando-se para a análise de regressão a variável “acordos consolidados no mês de agosto/2016” como variável resposta, e as variáveis “funcionamento da Cejusc até junho/2016 (sim ou não)” e o “número de casos julgados no mês de agosto/2016” como variáveis explicativas do modelo. Foram utilizados os dados das comarcas com mais de uma unidade e excluindo a comarca de Fortaleza, totalizando 38 comarcas no estado do Ceará. O modelo pode ser visto abaixo:

$$\text{Acordos Consolidados} = \beta_1 * \text{Casos Julgados} + \beta_2 * \text{Func. Cejusc (Não)} + \beta_3 * \text{Func. Cejusc (Sim)}$$

## 2.2. Resultados:

O modelo foi ajustado no *software* R e os coeficientes de regressão obtidos podem ser vistos na Tabela 2:

**Tabela 2:** Coeficientes do Modelo

Variável	Coeficiente Estimado	Intervalo de Confiança	P-valor *
		IC 95%	
Casos Julgados	$\beta_1 = 1,0043$	1,0029 - 1,0058	< 0,001
Func. Cejusc (Não)	$\beta_2 = 17,6119$	13,1242 - 23,8130	< 0,001
Func. Cejusc (Sim)	$\beta_3 = 24,0391$	14,1907 - 42,7117	< 0,001

\* Para valores acima de 0,05 (5%) de significância, o resultado é considerado não significativo.



A partir dos resultados obtidos para o *p-valor*, percebe-se que os coeficientes estimados apresentaram-se bastante significativos. Os intervalos com 95% de confiança foram apresentados na Tabela 2. Isso significa que o nível de produtividade do magistrado (representado pela variável “Julgamentos”) e o funcionamento da Cejusc na Comarca possuem efeito significativo sobre o quantitativo de acordos realizados.

Vale ressaltar, de igual forma, que apesar de termos os coeficientes das variáveis “Funcionamento da Cejusc (Não)” e “Funcionamento da Cejusc (Sim)” significativos, não podemos dizer que eles são estatisticamente diferentes pois os seus intervalos de confiança apresentaram intersecção. O que podemos dizer é que, pelo o modelo ajustado, o coeficiente da variável “Funcionamento da Cejusc (Sim)” tem um leve acréscimo no número de acordos consolidados em relação ao coeficiente da variável “Funcionamento da Cejusc (Não)”.



### 3. ANÁLISE DESCRITIVA DAS COMARCAS COM CEJUSC



### 3.1. COMARCA DE CANINDÉ

**Tabela 3:** Dados Anuais da Comarca de Canindé (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	143	312	323	264	260	174
Acordos Pré-processuais***	-	-	28	28	143	29
Julgamentos	990	918	871	945	1.397	246

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 4:** Dados Semestrais da Comarca de Canindé (2011.2 – 2016.1)

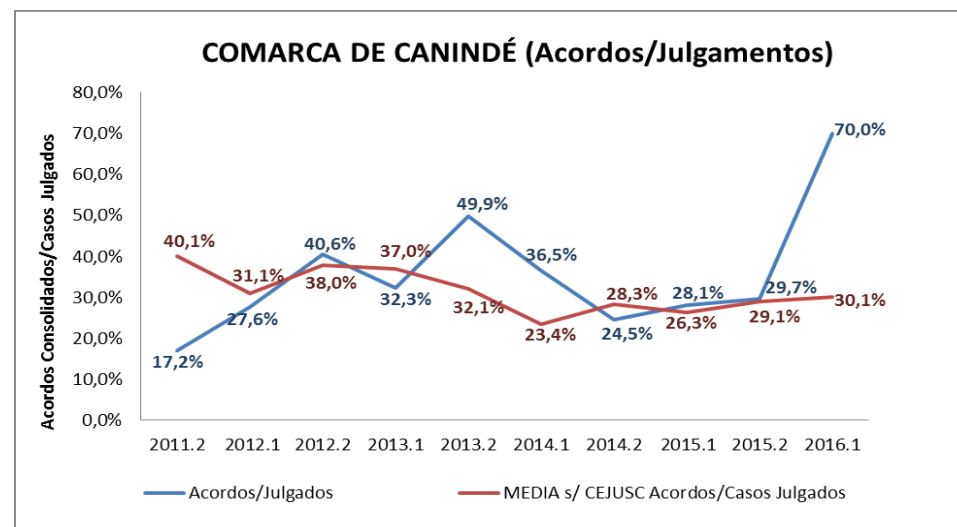
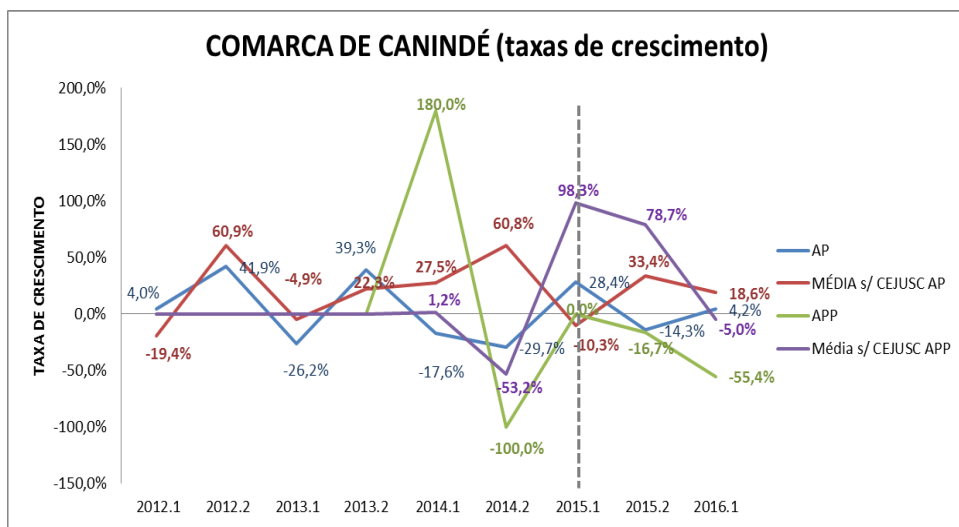
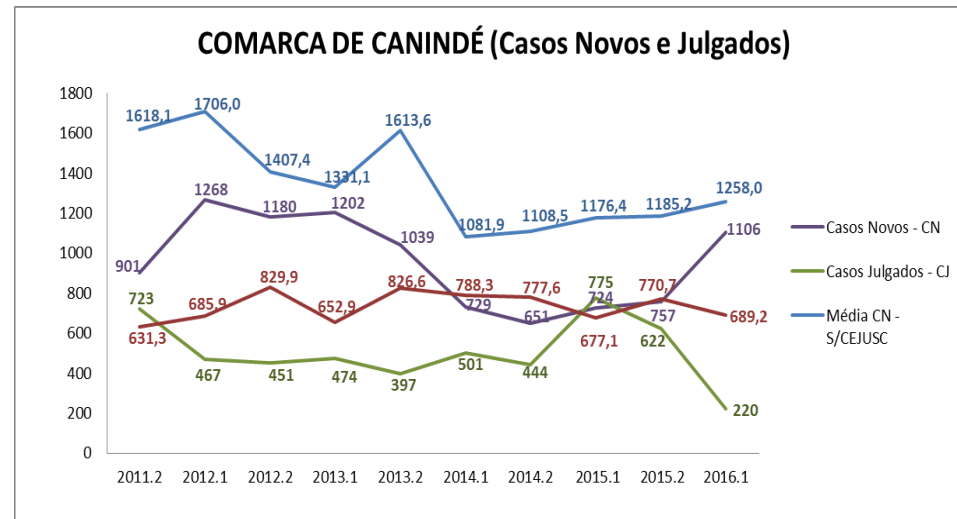
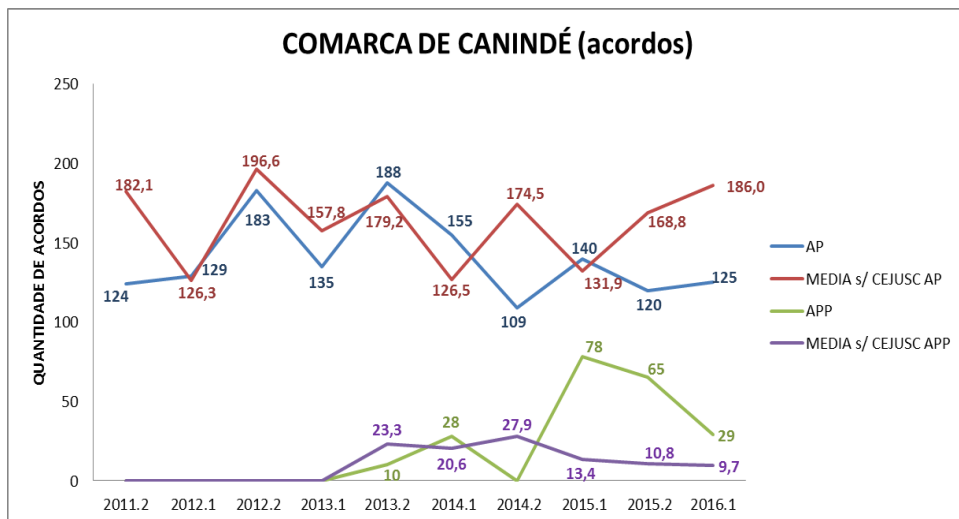
Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	124	129	183	135	188	155	109	140	120	125
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	10	28	0	78	65	29
Julgamentos	723	467	451	474	397	501	444	775	622	220

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 5:** Informações complementares

Informações Gerais		Informações Infraestrutura	
Total de Unidades	2	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	2	Intervenções Realizadas?	-
Quantidade de Juizados	0	Quantidade de servidores lotados na Cejusc	-
Data da instalação	ago/15		







### 3.1.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc de Canindé, os acordos processuais vinham apresentando desempenho sazonal em torno da média, com crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre, registrando apenas uma queda atípica em 2014.2. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.1) foi de aproximadamente 145 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 159 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 140 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 151 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 183 acordos).

Após a implantação da Cejusc na Comarca, foi registrado uma queda de 14,3% no semestre de implantação (2015.2), enquanto a média das comarcas sem Cejusc, no mesmo semestre, apresentou crescimento elevado (33,4%). No semestre seguinte (2016.1) o quantitativo de acordos na Comarca voltou a apresentar crescimento, porém modesto (4,2%), bem abaixo do crescimento registrado pela média das comarcas sem Cejusc (18,6%).

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 141 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 137 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 145 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca de Canindé apresentava valores não muito significativos de acordo pré-processuais, exceto em 2015.1, quando apresentou um crescimento acentuado (78 acordos). Após a implantação, a comarca passou a apresentar declínios



sucessivos nos acordos pré-processuais, porém se manteve acima da média das comarcas sem Cejusc (18 acordos pré-processuais).

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca vinha apresentando comportamento estacionário desde 2012.1, contudo registrou crescimento significativo dessa variável em 2015.1, seguido de contrações sucessivas nos semestres seguintes, com destaque para a forte redução apresentada neste último. A queda dos julgados, aliados a manutenção dos acordos, fez com que a proporção de acordos por julgamentos no semestre 2016.1 saltasse de 29,7% para 70%.

- **Conclusões:**

1) A implantação do Cejusc não gerou ampliação nos acordos realizados na comarca de Canindé, com aparente queda de desempenho:

- Acordos processuais, após a implantação da Cejusc:

- Declínio inicial no nível dos acordos processuais para patamar abaixo do que registrado nos semestres anteriores;
- Tendência estacionária nos dois semestres seguintes à implantação Cejusc, com valores abaixo da média das comarcas sem Cejusc;
- O comportamento da comarca após a implantação da Cejusc (declínio - estagnação) divergiu da tendência de crescimento apresentado pela média das comarcas sem Cejusc no mesmo período.



- Acordos pré-processuais, após a implantação da Cejusc:
  - Tendência de declínio dos acordos pré-processuais nos dois semestres seguintes à implantação da Cejusc;
  - Valores ainda se mantiveram acima da média das comarcas sem Cejusc;
  - O decréscimo apresentado divergiu da tendência estacionária apresentada pela média das comarcas sem Cejusc.
- 2) Houve uma redução significativa dos julgados da comarca no período seguinte à implantação da Cejusc, o que gera a hipótese alternativa de que esta, apesar de não ter provocado um aumento significativo dos acordos, pode ter evitado uma queda similar a dos julgados.



## 3.2. COMARCA DE CRATO

**Tabela 6:** Dados Anuais da Comarca de Crato (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	465	564	795	738	653	539
Acordos Pré-processuais***	-	-	7	119	225	198
Julgamentos	1.717	2.350	2.955	4.284	3.686	2.265

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

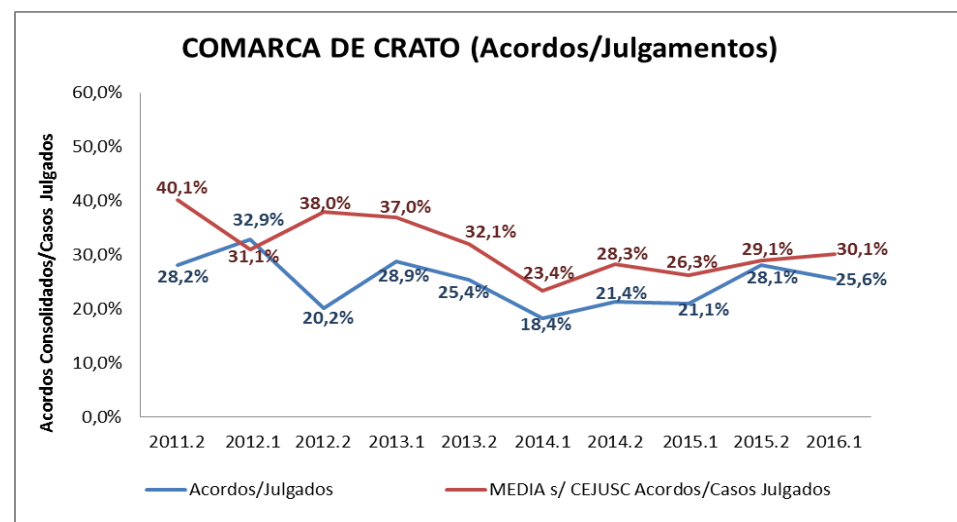
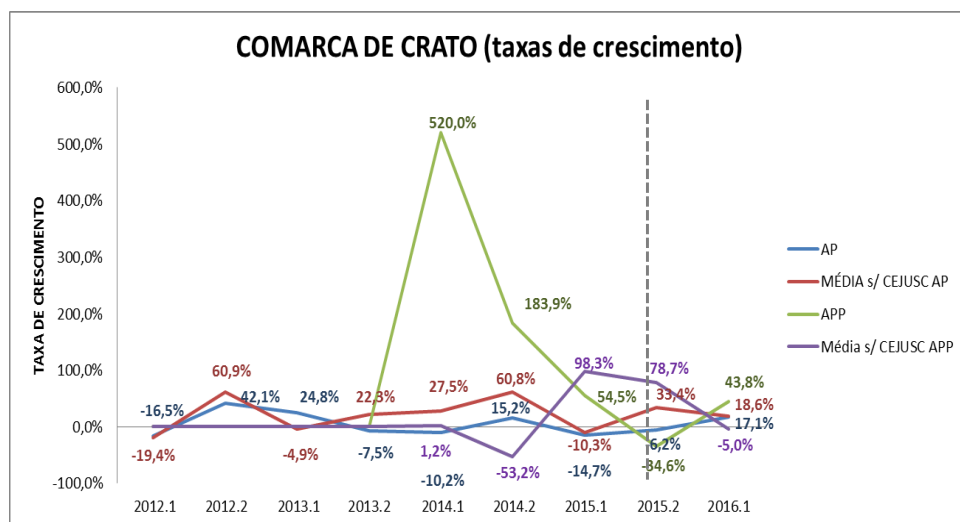
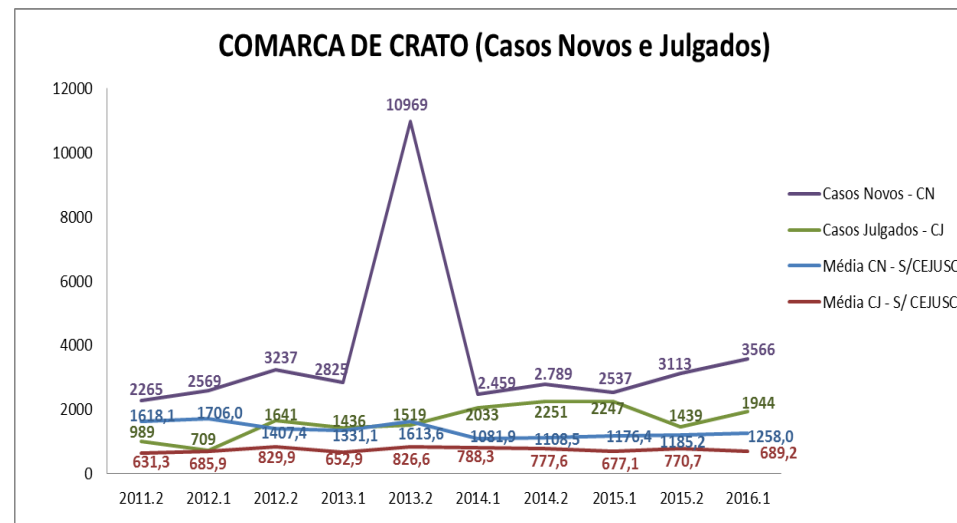
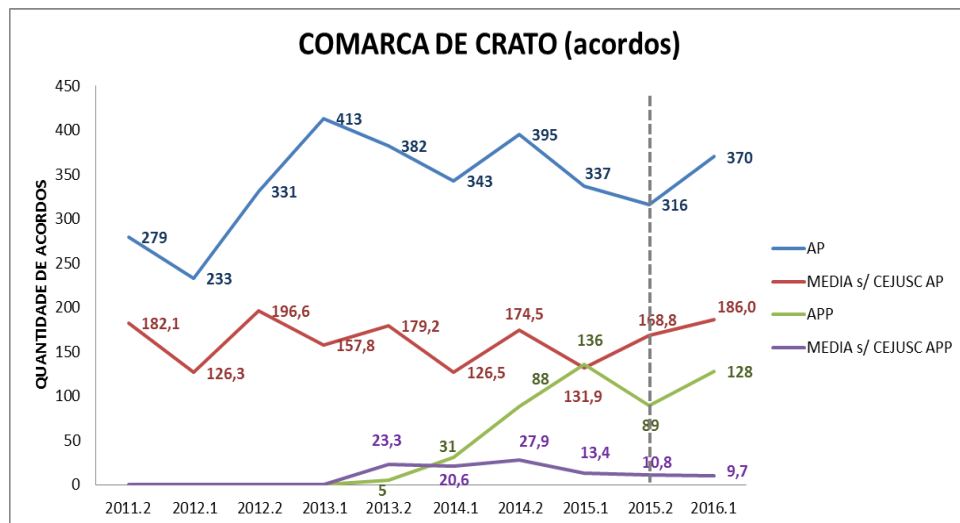
**Tabela 7:** Dados Semestrais da Comarca de Crato (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	279	233	331	413	382	343	395	337	316	370
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	5	2	31	136	89	128
Julgamentos	989	709	1.641	1.436	1.519	2.033	2.251	2.247	1.439	1.944

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 8:** Informações complementares

Informações Gerais		Informações Infraestrutura	
Total de Unidades	9	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	8	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	7
Data da instalação	mar/16		





### 3.2.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca de Crato apresentou uma trajetória forte de crescimento no período 2012.1 – 2013.1 e vinha de uma trajetória de declínio no período 2015.1 – 2015.2. De toda forma, durante todo o período a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais bem superiores à média das comarcas sem Cejusc. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 337 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 332 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 341 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

Após a implantação da Cejusc a comarca apresentou uma retomada do crescimento, registrando um aumento de 17,1% em relação ao semestre 2015.2, crescimento este similar à expansão registrada pela média das comarcas sem Cejusc (18,6%).

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 340 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 339 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 341 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca vinha apresentando trajetória acentuada de crescimento, com valores superiores à média das comarcas sem Cejusc, contudo referida trajetória foi interrompida em 2015.2, quando apresentou uma redução de 34,6%. Após a implantação da Cejusc, a comarca apresentou uma retomada do crescimento nos acordos pré-processuais, registrando um aumento de 43,8% em relação ao



semestre 2015.2, enquanto a média das demais comarcas sem Cejusc se contraiu 5% no mesmo período.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento estacionário durante todo o período analisado (2011.2 – 2016.1), o que contribuiu para que o indicador “acordos por julgamentos” também não registrasse grandes oscilações.

- **Conclusões:**

1) A implantação do Cejusc, aparentemente, teve impacto positivo nos acordos processuais e pré-processuais de Crato, contudo, deve-se levar em consideração a escassez de dados após a referida implantação e o fato de o desempenho apresentado não ter sido superior àqueles já registrados pela comarca em semestres anteriores:

- Acordos Processuais, após a implantação da Cejusc:

- Retomou a trajetória de crescimento, já que vinha de uma seqüência de declínios no quantitativo de acordos semestrais;
- Não apresentou resultado superior ao desempenho registrado em semestres anteriores, em especial 2013.1;
- O crescimento apresentado no semestre de implantação foi similar ao crescimento apresentado pela média das comarcas sem Cejusc no mesmo período.





- Acordos pré-processuais, após a implantação da Cejusc:
  - Retomou a trajetória de crescimento (vinha de uma sequência de declínios);
  - Não apresentou resultado superior ao desempenho registrado pela comarca em semestres anteriores;
  - O crescimento apresentado no semestre de implantação (43,8%) divergiu do declínio apresentado pela média das comarcas com Cejusc no mesmo período (-5%).
  
- 2) Os julgamentos mantiveram-se estacionários no semestre de implantação da Cejusc, o que corrobora com a hipótese de que o aumento verificado nos acordos foi decorrente da implantação do referido Centro na comarca.



### 3.3. COMARCA DE CRATEÚS

**Tabela 9:** Dados Anuais da Comarca de Crateús (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	537	629	595	720	284	318
Acordos Pré-processuais***	-	-	0	1	2	0
Julgamentos	1.714	1.858	2.058	2.509	1.670	876

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 10:** Dados Semestrais da Comarca de Crateús (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	368	267	362	271	324	328	392	96	188	277
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	0	1	0	0	2	0
Julgamentos	1.029	647	1.211	1.032	1.026	1.645	864	461	1.209	783

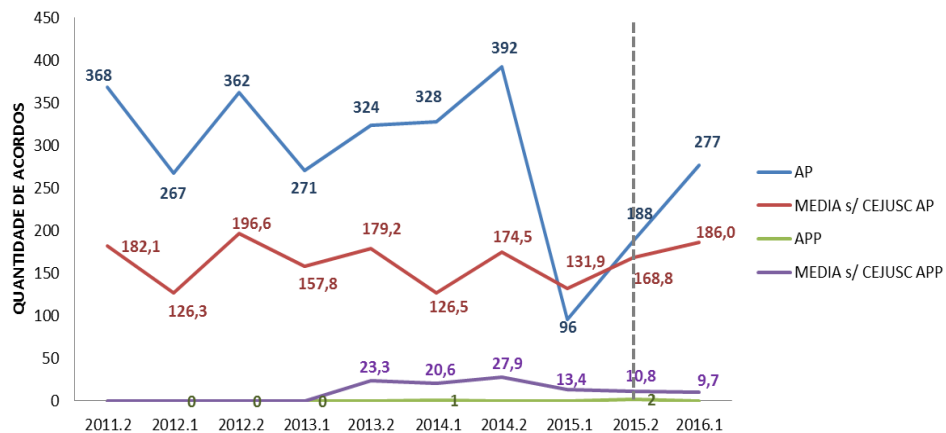
\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 11:** Informações Complementares

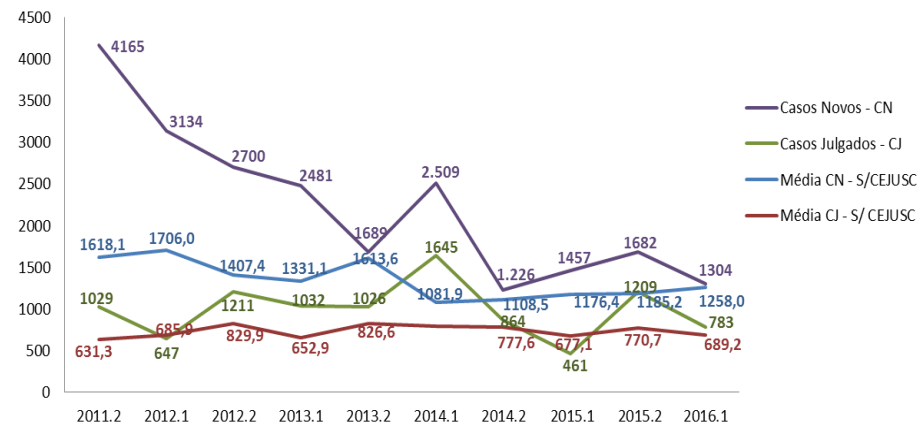
Informações Gerais		Informações Infraestrutura	
Total de Unidades	4	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	3	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	1
Data da instalação	abr/16		



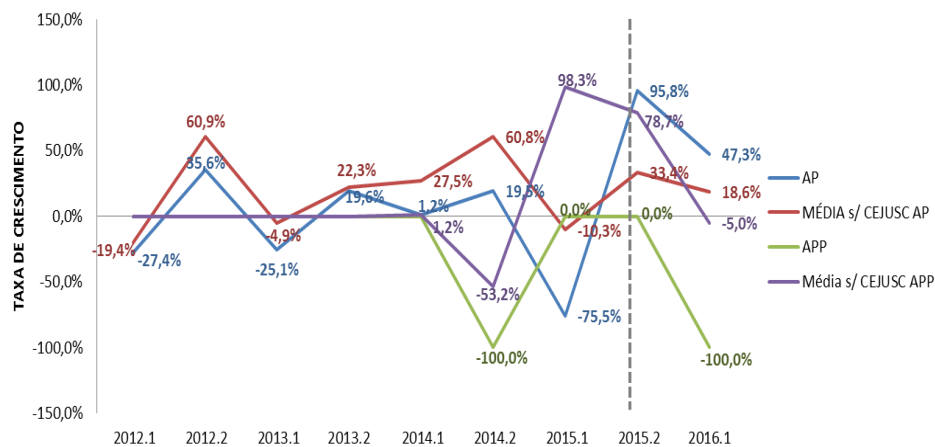
COMARCA DE CRATEÚS (acordos)



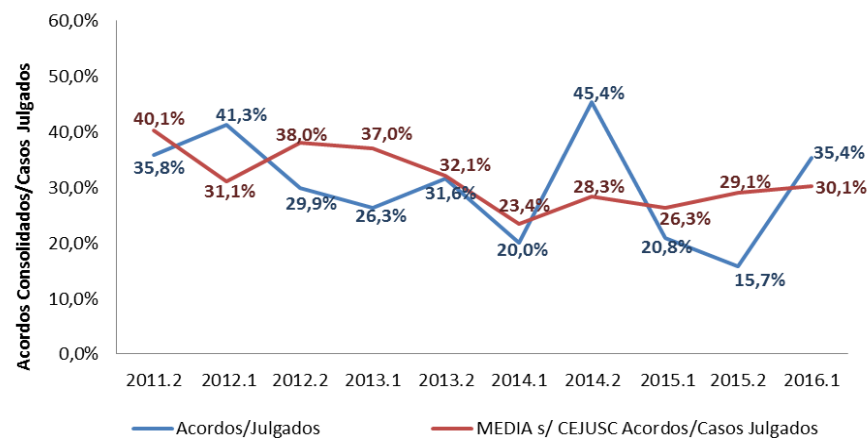
COMARCA DE CRATEÚS (Casos Novos e Julgados)



COMARCA DE CRATEÚS (taxas de crescimento)



COMARCA DE CRATEÚS (Acordos/Julgamentos)





### 3.3.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca vinha mantendo um padrão sazonal de crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre, com média de 241 acordos no 1º semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e de 327 acordos no segundo semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos), contudo apresentou uma queda mais acentuada no 1º semestre de 2015 (-75,5%), retomando o crescimento em 2015.2, porém com valor ainda abaixo da média dos 2º semestres anteriores. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 288 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos).

Após a implantação da Cejusc, a comarca continuou na trajetória de crescimento, apresentando ampliação de 47,3% nos acordos em relação ao semestre anterior, crescimento este superior à expansão registrada pela média das comarcas sem Cejusc (18,6%). A comarca retornou ao patamar de desempenho apresentado em primeiros semestres anteriores. De toda forma, à exceção do semestre que registrou a queda atípica, durante todo o período analisado a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais bem superiores à média das comarcas sem Cejusc.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 287 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 248 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 327 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).



- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou um pico de produtividade no semestre 2014.1 e registrou quedas de desempenho nos semestres 2014.2, 2015.1 e 2016.1. A redução dos julgamentos nesse último semestre, aliada à elevação do número de acordos registrada no mesmo período, fez com que a proporção de acordos por julgamentos no semestre 2016.1 saltasse de 15,7% para 35,4%.

- **Conclusões:**

1) A implantação do Cejusc, aparentemente, teve impacto positivo nos acordos processuais e pré-processuais de Crateús, contudo, deve-se levar em consideração a escassez de dados após a referida implantação e o fato de o desempenho apresentado não ter sido superior àqueles já registrados pela comarca em semestres anteriores:

- Acordos Processuais, após a implantação da Cejusc:

- Manteve a trajetória de crescimento já registrada no semestre anterior, com uma aceleração no crescimento no semestre de implantação da Cejusc (47,3%);
- A comarca retornou ao patamar de desempenho apresentado em primeiros semestres anteriores;
- O crescimento apresentado no semestre de implantação (43,7%) foi superior ao crescimento apresentado pela média das comarcas com Cejusc no mesmo período (18,6%).

2) Houve uma redução dos julgados da comarca no semestre da implantação da Cejusc, o que reforça a hipótese de que o aumento verificado nos acordos foi decorrente da implantação do referido Centro.



### 3.4. COMARCA DE MARACANAÚ

**Tabela 12:** Dados Anuais da Comarca de Maracanaú (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	794	1.971	1.899	1.863	1.509	914
Acordos Pré-processuais***	-	-	12	23	6	1
Julgamentos	3.934	2.851	3.963	9.243	8.313	2.396

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

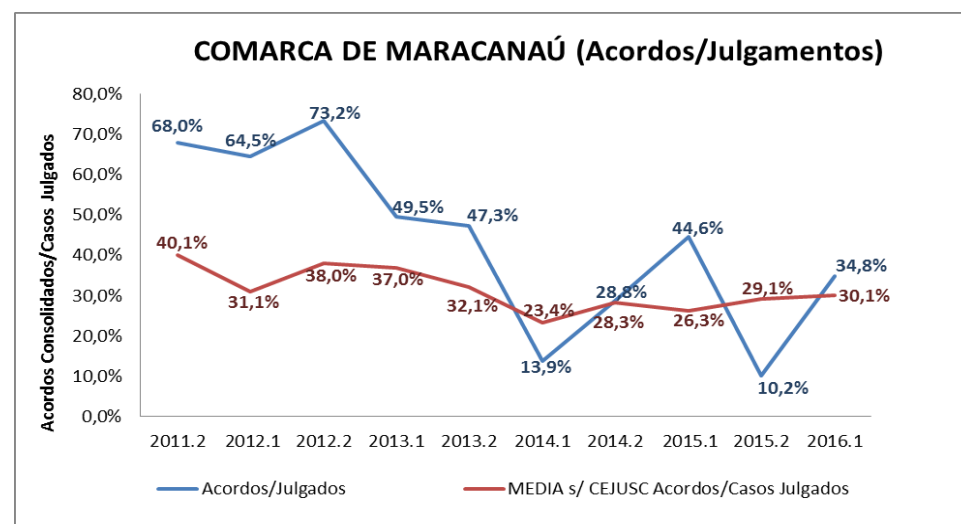
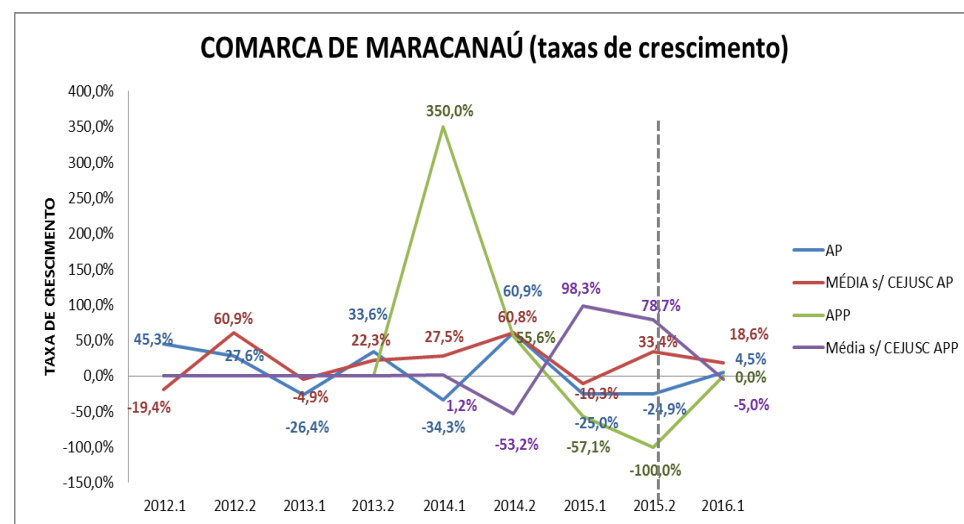
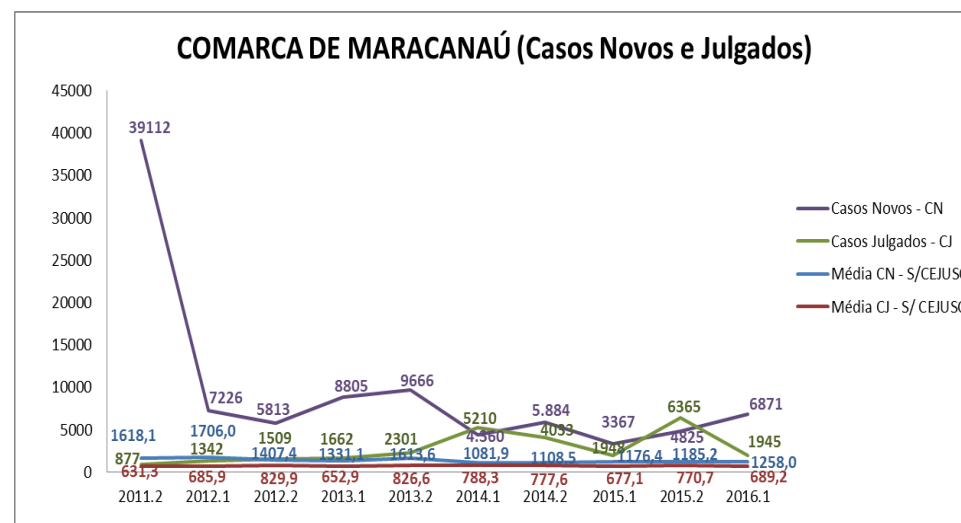
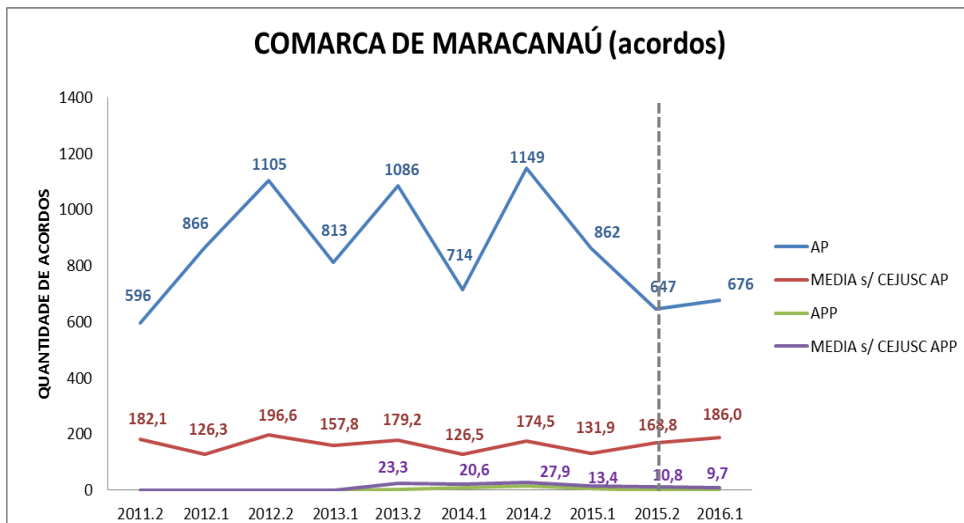
**Tabela 13:** Dados Semestrais da Comarca de Maracanaú (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	596	866	1.105	813	1.086	714	1.149	862	647	676
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	2	9	14	6	0	1
Julgamentos	877	1.342	1.509	1.662	2.301	5.210	4.033	1.948	6.365	1.945

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 14:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	5	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	4	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	2
Data da instalação	mar/16		





### 3.4.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca apresentou uma forte trajetória de crescimento no período 2011.2 – 2012.2, em seguida passou a apresentar padrão sazonal de crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre, com média de 814 acordos no 1º semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e de 917 acordos no segundo semestre (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos), contudo, no 2º semestre de 2015 apresentou resultado atípico, com decréscimo de 24,95% em relação ao semestre anterior. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 871 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos).

Após a implantação, apresentou pequeno crescimento com relação ao desempenho apresentado no semestre anterior (4,5% - inferior à expansão registrada pela média das comarcas sem Cejusc - 18,6%), porém totalizou um número de acordos inferior ao dos semestres anteriores. De toda forma, durante todo o período analisado a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais bem superiores à média das comarcas sem Cejusc.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 851 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 786 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 917 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).





- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou picos de produtividade em 2014 (1º e 2º semestres) e em 2015.2. A significativa redução dos julgamentos verificada no semestre de implantação da Cejusc (2016.1), aliada à pequena elevação do número de acordos registrada no mesmo período, fez com que a proporção de acordos por julgamentos no semestre 2016.1 saltasse de 10,2% para 34,8%.

- **Conclusões:**

1) A implantação do Cejusc não gerou aumento significativo nos acordos processuais de Maracanaú, com aparente manutenção do desempenho que já vinha registrando:

- Acordos Processuais, após a implantação da Cejusc:

- Retomou a trajetória de crescimento, já que vinha de uma seqüência de declínios no quantitativo de acordos semestrais desde 2015.1, contudo o crescimento apresentado foi suave (4,5%);
- A comarca apresentou numero de acordos inferior ao desempenho registrado nos semestres anteriores;
- O crescimento apresentado no semestre de implantação (4,5%) foi bem inferior ao crescimento apresentado pela média das comarcas com Cejusc no mesmo período (18,6%).

3) Houve uma redução significativa dos julgados da comarca no semestre de implantação da Cejusc, o que gera a hipótese alternativa de que esta, apesar de não ter provocado um aumento significativo dos acordos, pode ter evitado uma queda similar a dos julgados.



### 3.5. COMARCA DE ITAPIPOCA

**Tabela 15:** Dados Anuais da Comarca de Itapipoca (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	426	970	693	556	505	402
Acordos Pré-processuais***	-	-	78	20	7	2
Julgamentos	1.889	2.349	2.251	2.323	1.750	1.457

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

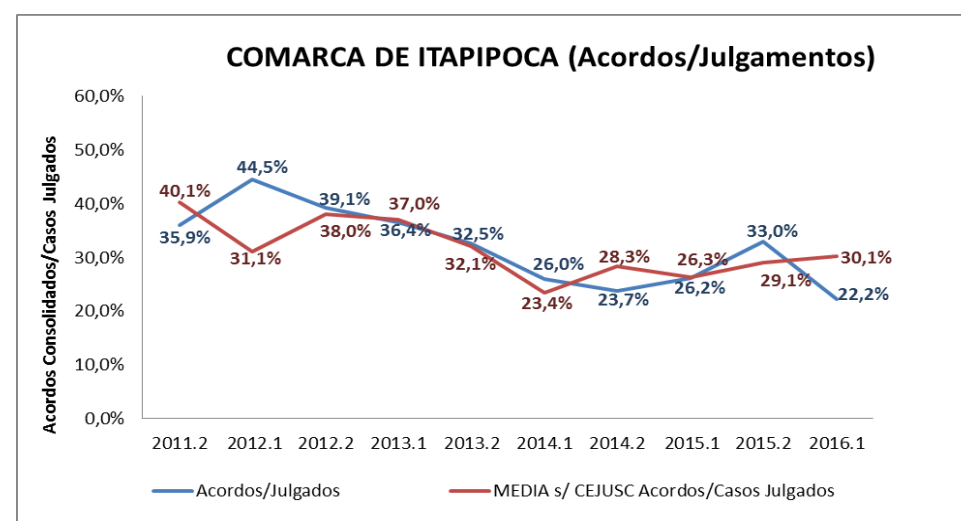
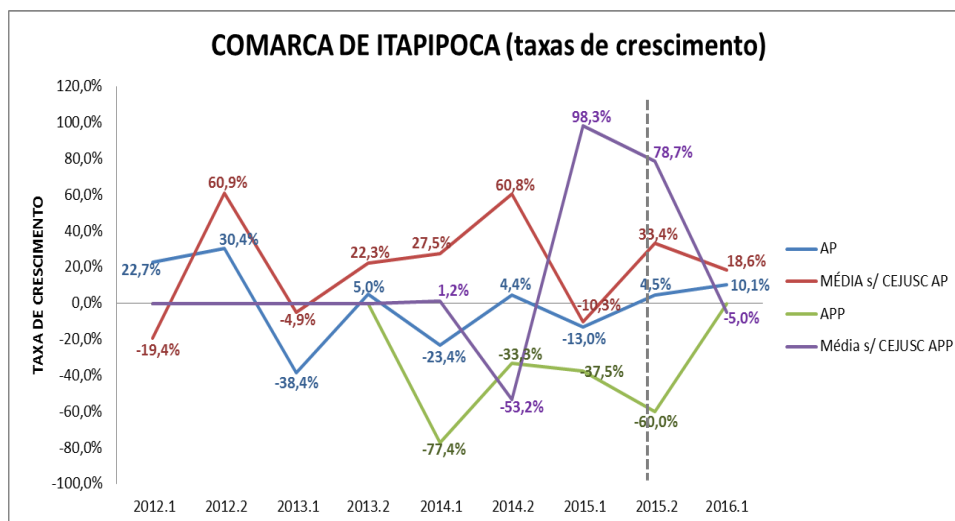
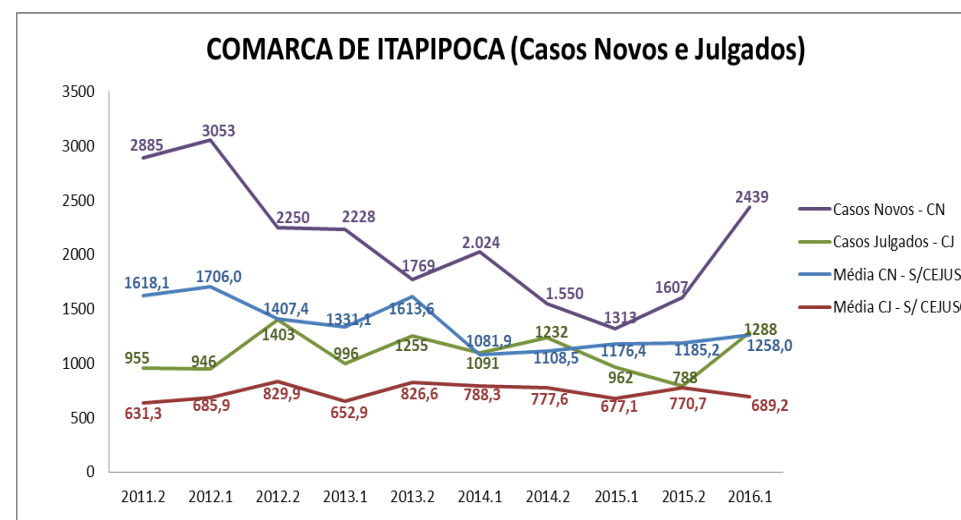
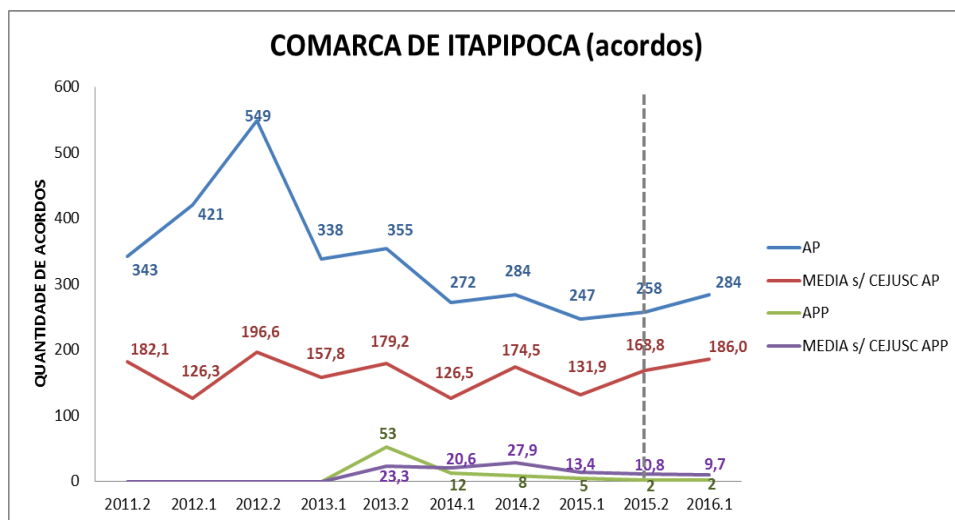
**Tabela 16:** Dados Semestrais da Comarca de Itapipoca (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	343	421	529	338	355	272	284	247	258	284
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	53	12	8	5	2	2
Julgamentos	955	946	1.403	996	1.255	1.091	1.232	962	788	1.288

\*\*\* Início da Coleta dos dados: Abril/2013.

**Tabela 17:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	4	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	3	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	1
Data da instalação	jun/16		





### 3.5.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, a comarca vinha apresentando uma trajetória de decréscimo dos acordos desde 2013.1, com alguns pequenos aumentos nos segundos semestres, contudo, sempre em patamares inferiores aos registrados nos anos anteriores. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.2) foi de aproximadamente 341 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 320 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 358 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

No semestre da implantação da Cejusc, a comarca apresentou pequeno crescimento em relação ao semestre anterior (10,1% - inferior à expansão registrada pela média das comarcas sem Cejusc - 18,6%), porém ainda continuou registrando um total de acordos aquém do desempenho apresentado em semestres anteriores. De toda forma, durante todo o período analisado a comarca sempre apresentou quantitativos de acordos semestrais superiores à média das comarcas sem Cejusc.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 335 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 312 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 358 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Com exceção do semestre 2013.2, a comarca apresentou, ao longo do período avaliado, trajetória estacionária em termos de acordos pré-processuais, com valores semestrais reduzidos e abaixo da média das comarcas sem Cejusc.



- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento oscilante no período de 2011.2 – 2014.2, seguido de um período de reduções sucessivas nos semestres 2015.1 e 2015.2. No semestre de implantação da Cejusc, a comarca apresentou expansão significativa dos julgamentos, o que, aliado à pequena elevação do número de acordos registrada no mesmo período, fez com que a proporção de acordos por julgamentos no semestre 2016.1 caísse de 33% para 22,2%.

- **Conclusões:**

1) A implantação do Cejusc, por ter se dado apenas no final do semestre (junho/2016), não gerou ampliação nos acordos processuais de Itapipoca, com aparente manutenção do desempenho que já vinha registrando.

- Acordos Processuais, após a implantação da Cejusc:

- Apresentou um crescimento não muito significativo no semestre de implantação (10,1%);
- Apresentou resultado inferior ao desempenho registrado nos primeiros semestres anteriores;
- O crescimento apresentado no semestre de implantação (10%) foi inferior ao crescimento apresentado pela média das comarcas com Cejus no mesmo período (18,6%).

2) Houve um aumento dos julgados da comarca no período pós-implantação da Cejusc, o que reforça a hipótese a Cejusc não provocou um aumento significativo dos acordos da comarca, tendo em vista que o quantitativo de acordos não acompanhou o aumento de produtividade dos magistrados.



### 3.6. COMARCA DE TAUÁ

**Tabela 18:** Dados Anuais da Comarca de Tauá (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	297	291	262	247	228	251
Acordos Pré-processuais***	-	-	7	23	8	17
Julgamentos	1.223	1.153	1.128	1.524	1.163	586

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

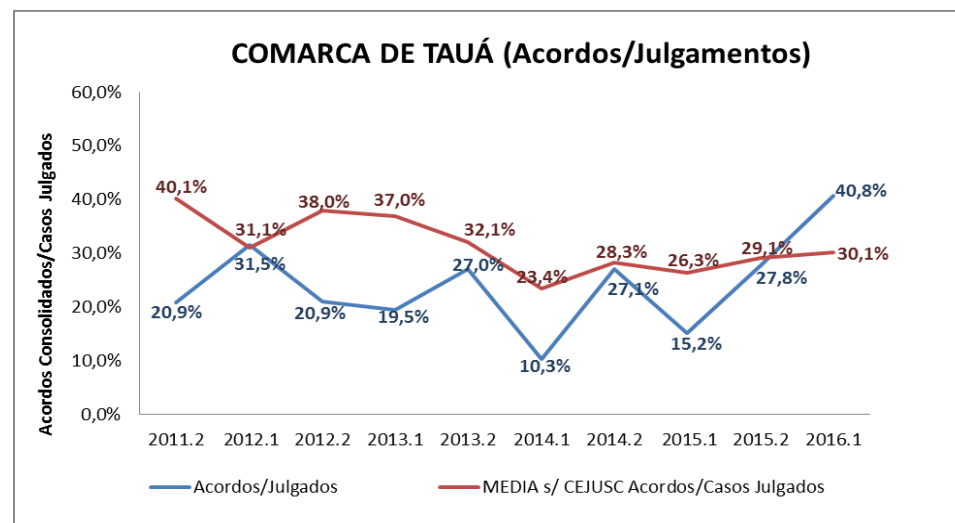
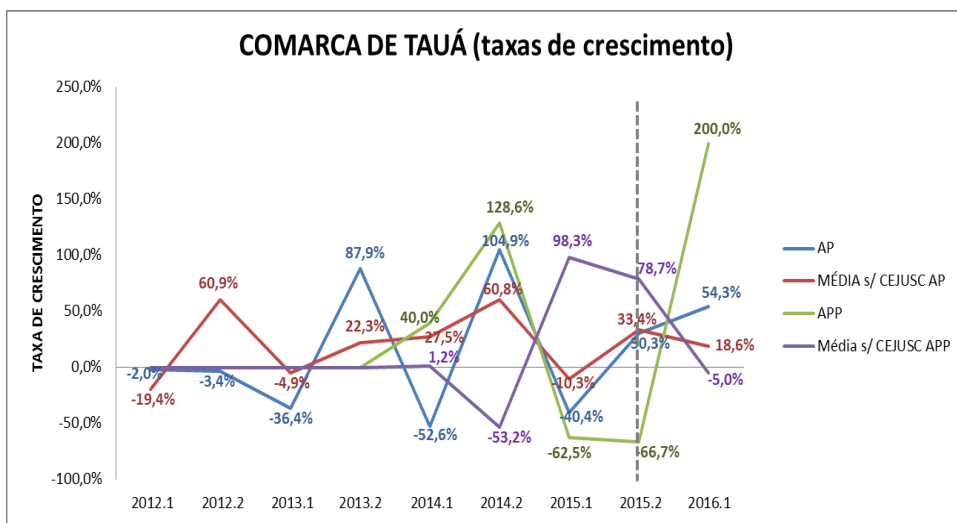
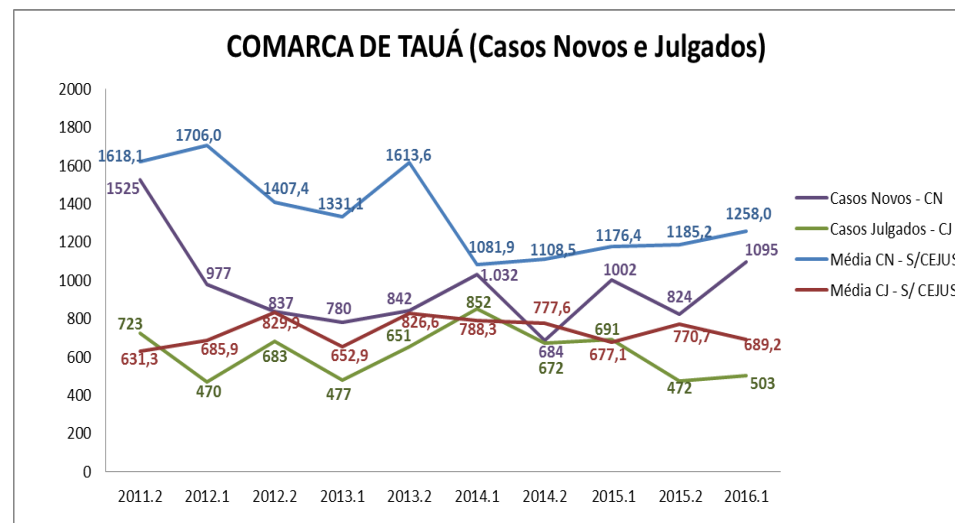
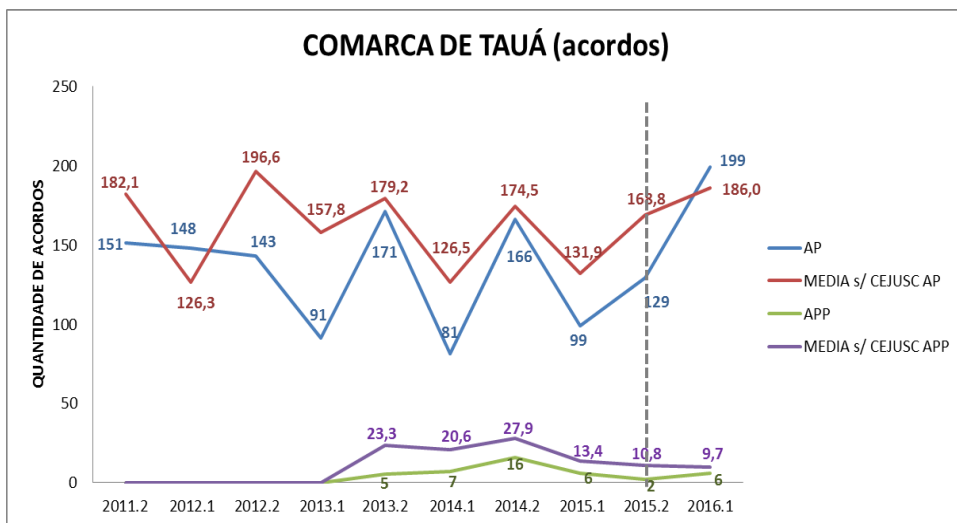
**Tabela 19:** Dados Semestrais da Comarca de Tauá (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	151	148	143	91	171	81	166	99	129	199
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	5	7	16	6	2	6
Julgamentos	723	470	683	477	651	852	672	691	472	503

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 20:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	4	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	3	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	-
Data da instalação	jun/16		





### 3.6.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Nos semestres anteriores à implantação da Cejusc, a comarca vinham apresentando desempenho sazonal e abaixo da média das comarcas sem Cejusc, com crescimento no 2º semestre e queda no 1º semestre. A média geral da comarca no período anterior à implantação da Cejusc na comarca (2011.2 – 2015.1) foi de aproximadamente 131 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 160 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 105 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 136 acordos) e dos segundos semestres de 152 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

No semestre da implantação da Cejusc, a comarca apresentou crescimento significativo dos acordos (54,3%), bem superior ao crescimento registrado pela média das comarcas sem Cejusc (18,6%).

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 138 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 124 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 152 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

Durante todo o período avaliado a comarca apresentou trajetória estacionária em termos de acordos pré-processuais, com valores semestrais reduzidos e abaixo da média das comarcas sem Cejusc.





- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento oscilante ao longo do período avaliado, registrando apenas um pico de produtividade no semestre 2014.1. No semestre de implantação da Cejusc, a comarca apresentou um pequeno crescimento em relação ao semestre anterior (6,5%), porém manteve-se abaixo do desempenho verificado em semestres anteriores, o que, aliado ao expressivo aumento dos acordos registrados no semestre, fez com que a proporção de acordos por julgamentos aumentasse de 27,8% para 40,8%.

- **Conclusões:**

1) A implantação do Cejusc, apesar de ter se dado no final do semestre (junho/2016), aparentemente teve impacto positivo nos acordos processuais de Itapipoca, contudo, deve-se considerar a escassez de dados após a referida implantação.

- Acordos Processuais, após a implantação da Cejusc:

- Apresentou um crescimento significativo no semestre de implantação (54,3%);
- Apresentou o maior resultado da sua série histórica, inclusive dentre os segundos semestres;
- O crescimento apresentado no semestre de implantação (54,3%) foi bem superior ao crescimento apresentado pela média das comarcas com CEJUS no mesmo período (18,6%).

2) Não houve um aumento significativo dos julgados da comarca no semestre de implantação da Cejusc, o que reforça a hipótese que a implantação do referido Centro provocou um aumento significativo dos acordos.



## 2.7. COMARCA DE JUAZEIRO DO NORTE

**Tabela 21:** Dados Anuais da Comarca de Juazeiro do Norte (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	678	1.162	980	1.388	868	689
Acordos Pré-processuais***	-	-	67	10	234	292
Julgamentos	2.566	3.538	2.857	3.741	3.224	2.845

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

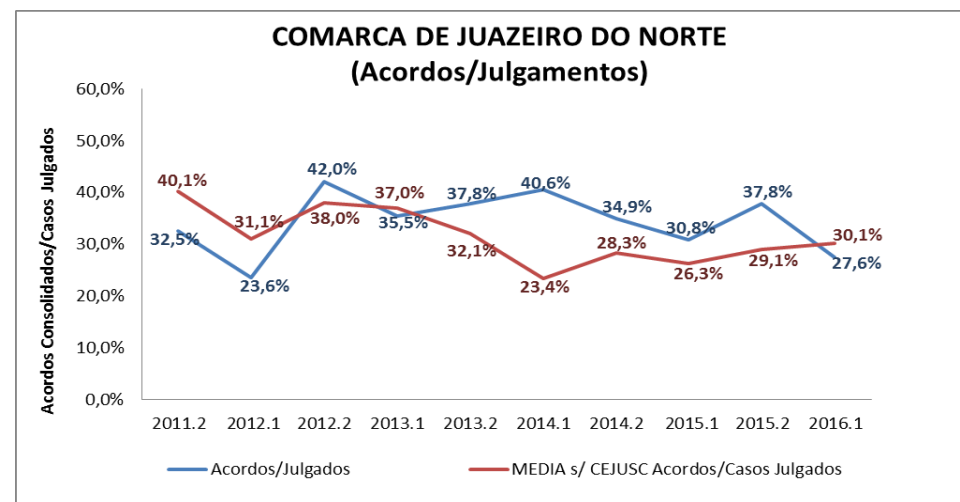
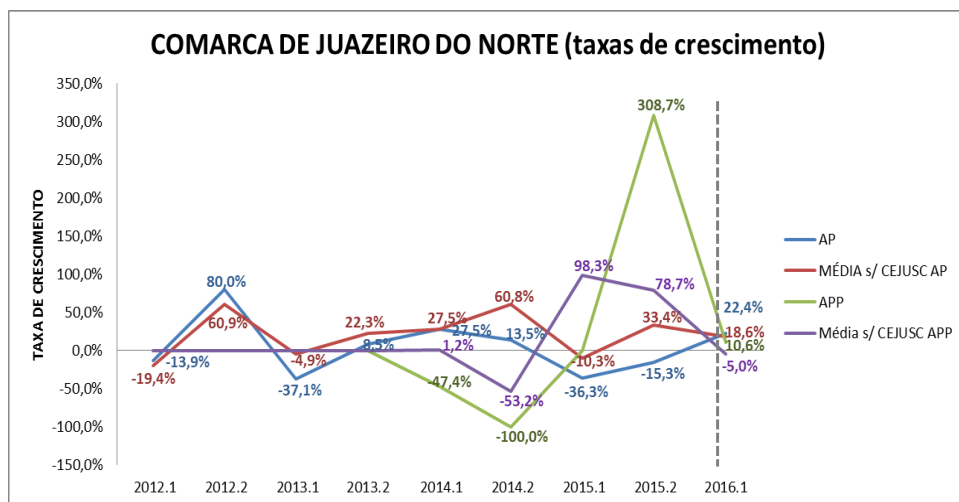
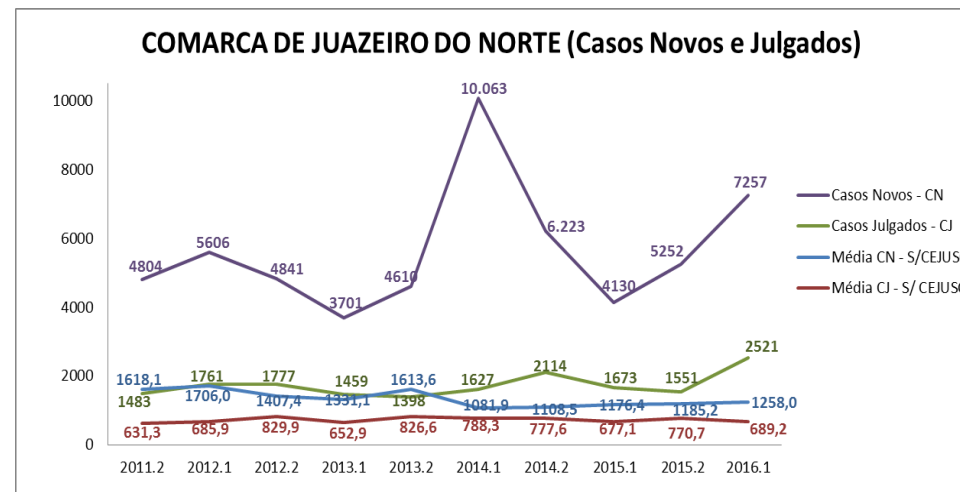
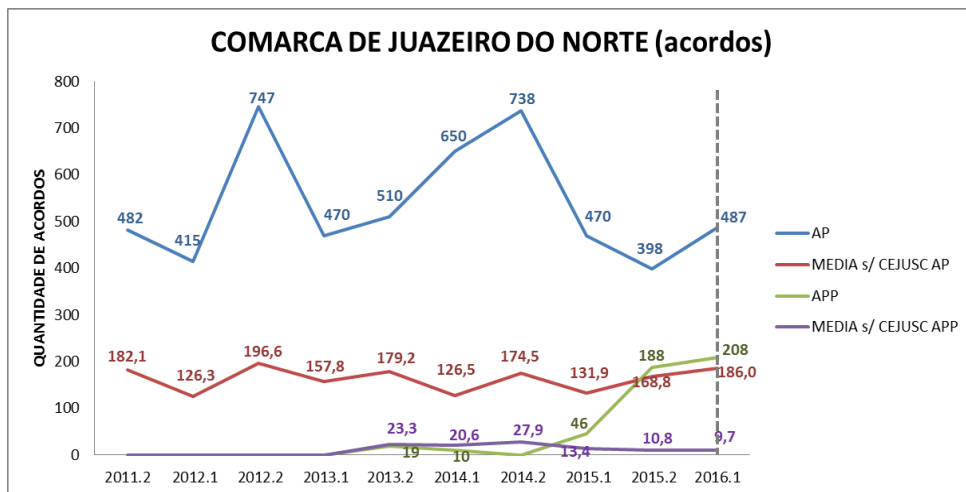
**Tabela 22:** Dados Semestrais da Comarca de Juazeiro do Norte (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	482	415	747	470	510	650	738	470	398	487
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	19	10	0	46	188	208
Julgamentos	1.483	1.761	1.777	1.459	1.398	1.627	2.114	1.673	1.551	2.521

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 23:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	8	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	4	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	4	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	3
Data da instalação	ago/16		





### 3.7.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, que seu deu apenas em agosto de 2016, a comarca teve um pico de produtividade em 2012.2, seguido de duas trajetórias bem definidas, uma de expansão dos acordos, compreendida entre os anos de 2013 e 2014, e uma subsequente de contração, nos dois semestres de 2015. No primeiro semestre de 2016, contudo, a comarca retomou sua trajetória de crescimento, oportunidade em que ampliou 22,4% o número de acordos processuais em relação ao 2º semestre de 2015, contudo, se manteve abaixo do desempenho apresentado em semestres anteriores.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 537 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 498 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 575 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

A comarca permaneceu numa trajetória estacionária até o ano de 2014, com valores reduzidos de acordos pré-processuais, todavia, a partir do semestre de 2015.1, iniciou trajetória de crescimento contínuo dessa modalidade de acordos, atingindo seu máximo em 2016.1.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento estacionário ao longo do período avaliado, registrando apenas um pico de produtividade no semestre 2016.1, o que fez com que a proporção de acordos por sentenças caísse de 37,8% para 27,6%, tendo em vista que a expansão dos julgamentos foi superior à de acordos.



### 3.8. COMARCA DE SOBRAL

**Tabela 24:** Dados Anuais da Comarca de Sobral (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	715	963	1.128	857	696	367
Acordos Pré-processuais***	-	-	29	4	12	0
Julgamentos	3.054	3.974	3.914	4.211	4.480	2.637

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

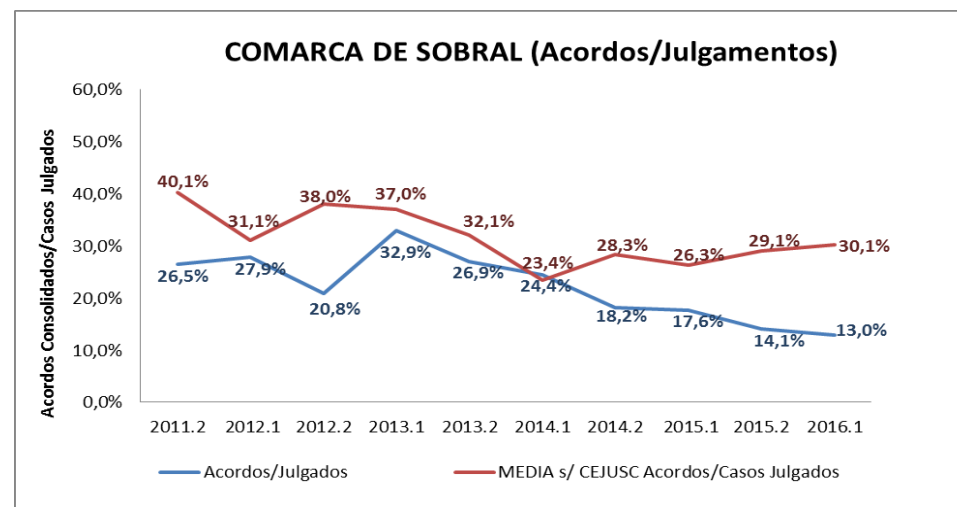
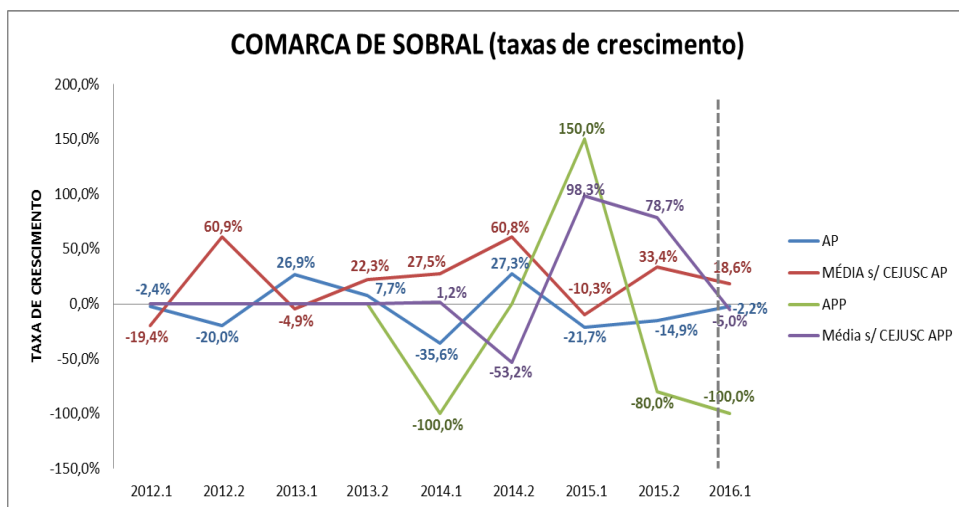
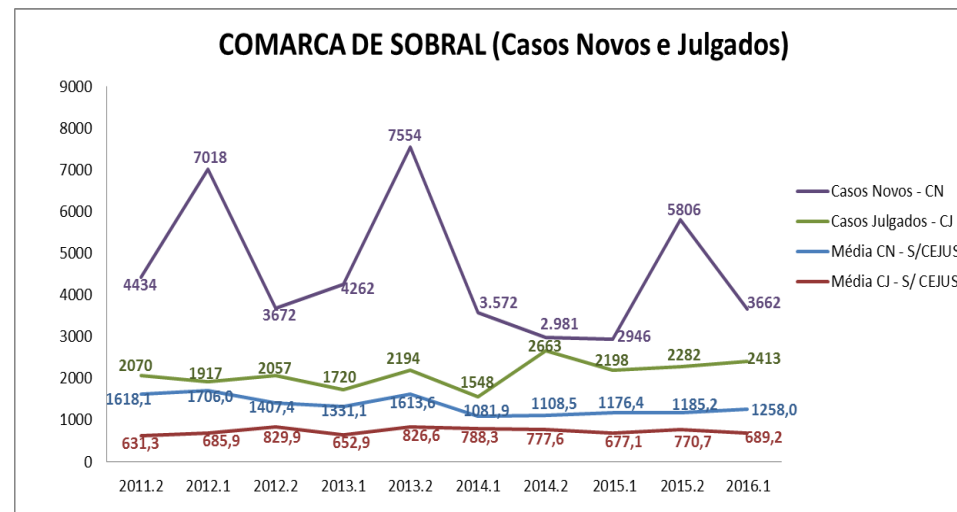
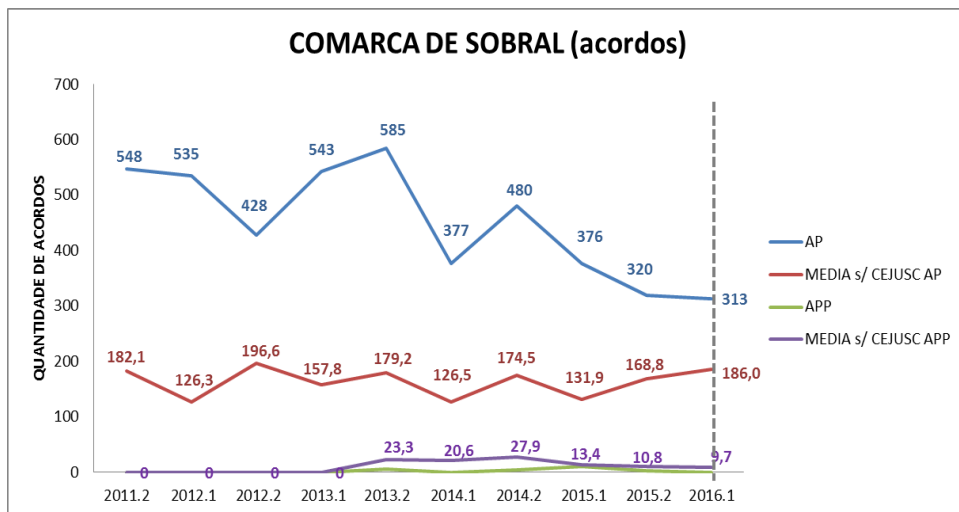
**Tabela 25:** Dados Semestrais da Comarca de Sobral (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	548	535	428	543	585	377	480	376	320	313
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	6	0	4	10	2	0
Julgamentos	2.070	1.917	2.057	1.720	2.194	1.548	2.663	2.198	2.282	2.413

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 26:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	5	Espaço Disponível	Sim
Quantidade de Varas	4	Intervenções Realizadas	Sim
Quantidade de Juizados	1	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	1
Data da instalação	ago/16		





### 3.8.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Antes da implantação da Cejusc, que seu deu apenas em agosto de 2016, a comarca apresentou um período de crescimento entre os semestres 2012.2 e 2013.2, contudo, desde então registra uma longa trajetória de contração dos acordos processuais, que perdurou até o primeiro semestre do ano em curso e teve como exceção apenas um crescimento de 27,3% registrado no semestre 2014.2.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 451 acordos semestrais (acima da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 429 acordos (superior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 472 acordos (acima das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

- **Acordos Pré-Processuais:**

A comarca permaneceu numa trajetória estacionária durante todo o período analisado, com valores nulos ou reduzidos de acordos pré-processuais.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca também apresentou comportamento estacionário ao longo do período avaliado, registrando um pico de produtividade no semestre 2016.1, com níveis de produtividade maiores no período subsequente. A proporção de acordos por julgamentos, por sua vez, vem caindo desde 2013.1, haja vista a trajetória de declínio dos acordos registrada nesse período, aliada à estacionariedade dos julgamentos.



### 3.9. COMARCA DE NOVA RUSSAS

**Tabela 27:** Dados Anuais da Comarca de Nova Russas (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	203	138	94	110	125	96
Acordos Pré-processuais***	-	-	2	0	0	0
Julgamentos	548	449	461	661	1.210	287

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 28:** Dados Semestrais da Comarca de Nova Russas (2011.2 – 2016.1)

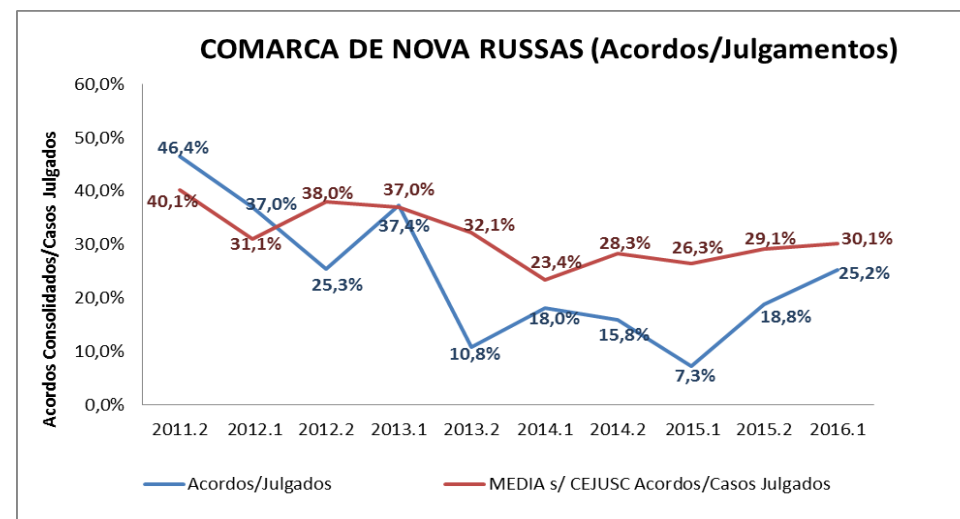
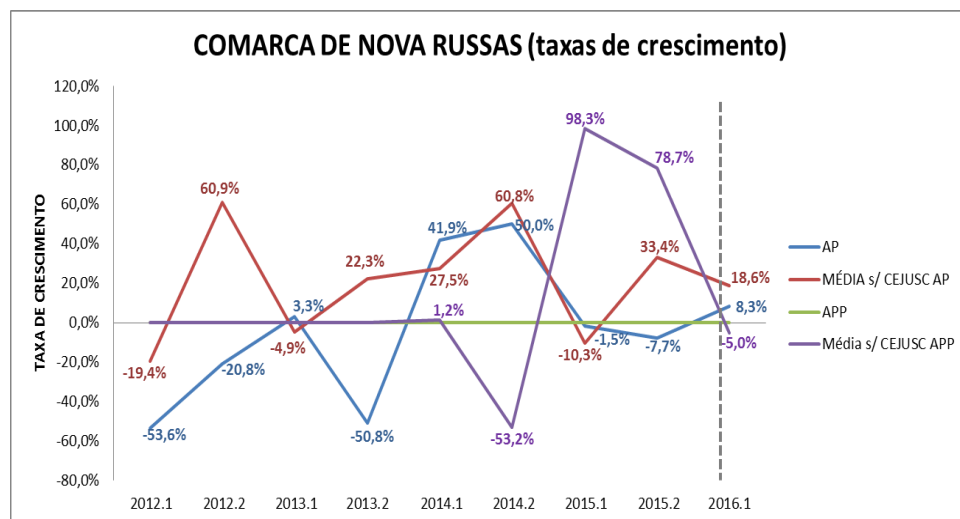
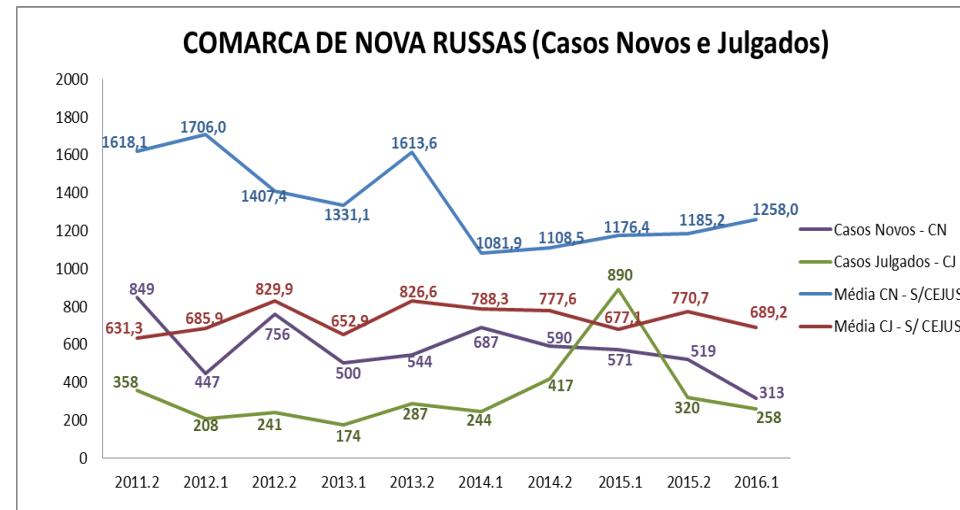
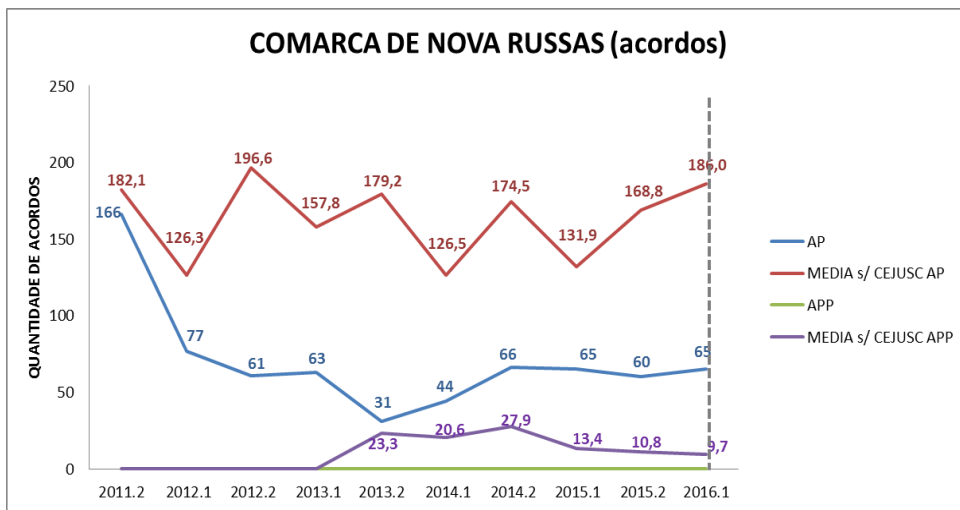
Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	166	77	61	63	31	44	66	65	60	65
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0
Julgamentos	358	208	241	174	287	244	417	890	320	258

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 29:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	2	Espaço Disponível	-
Quantidade de Varas	2	Intervenções Realizadas	-
Quantidade de Juizados	0	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	-
Data da instalação	ago/16		







### **3.9.1. Análises:**

- **Acordos Processuais:**

A comarca apresentou queda de produtividade brusca do semestre 2011.2 para o semestre 2012.2 e, desde então, tem apresentado despenho estacionário, com valores bem abaixo da média das comarcas com Cejusc's e um desvio a menor nos semestres 2013.2 e 2014.1.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 70 acordos semestrais (abaixo da média das comarcas sem Cejusc no mesmo período – 163 acordos), sendo a média dos primeiros semestres de 63 acordos (inferior à média das comarcas sem Cejusc – 146 acordos) e dos segundos semestres de 77 acordos (abaixo das médias das comarcas sem Cejusc – 180 acordos).

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento próximo do estacionário ao longo do período avaliado, registrando picos de produtividade apenas nos semestres 2014.2 e 2015.1, com destaque para este último, que apresentou o valor máximo da série temporal (890 julgamentos) e foi seguido de sucessivas reduções em 2015.2 e 2016.1.



### 3.10. COMARCA DE FORTALEZA

**Tabela 30:** Dados Anuais da Comarca de Fortaleza (2011 – 2016)

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	19.337	28.906	29.199	28.980	31.423	20.743
Acordos Pré-processuais***	-	-	900	572	450	463
Julgamentos	54.445	100.401	89.477	80.687	111.786	62.916

\* Dados a partir de abril de 2011.

\*\* Dados referentes ao período de janeiro a agosto de 2016.

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

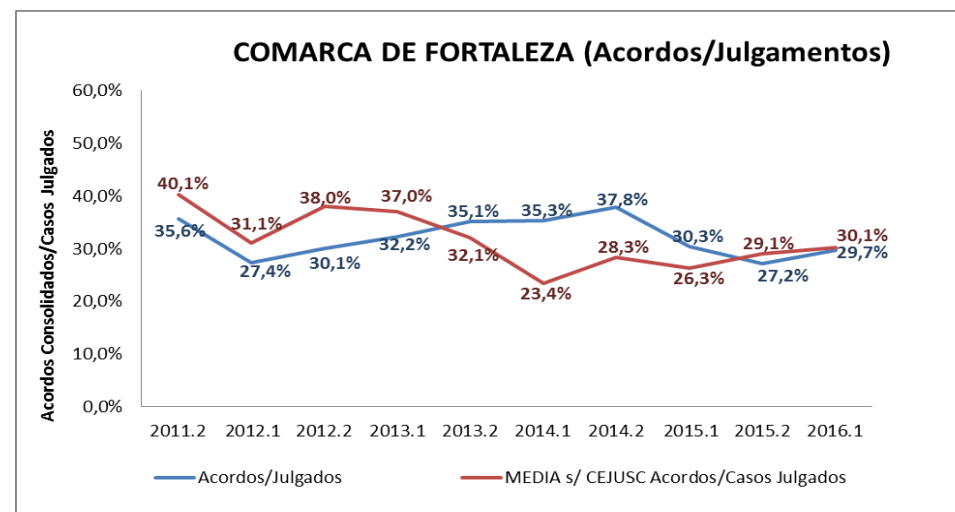
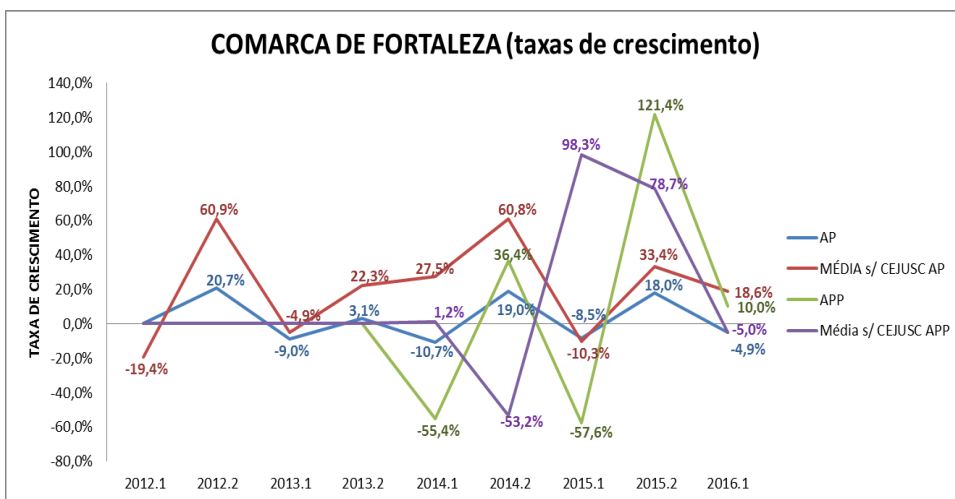
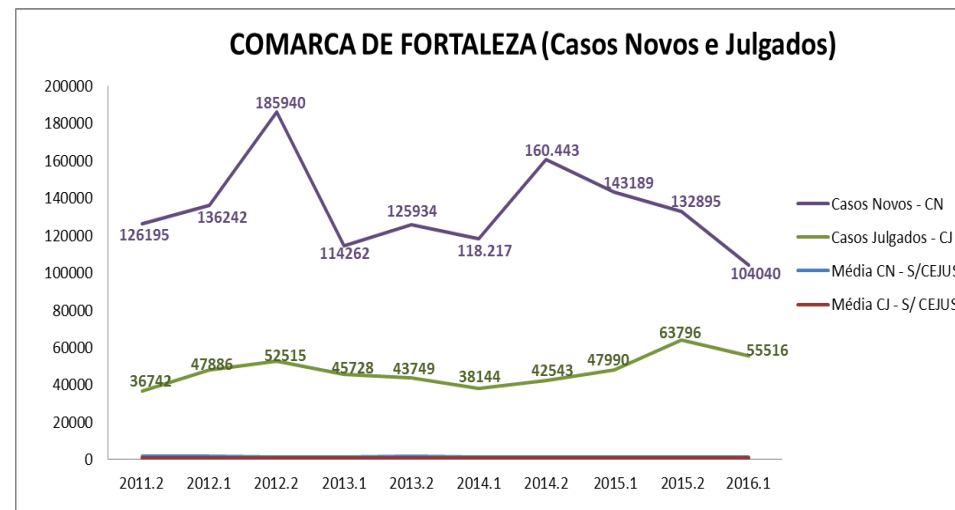
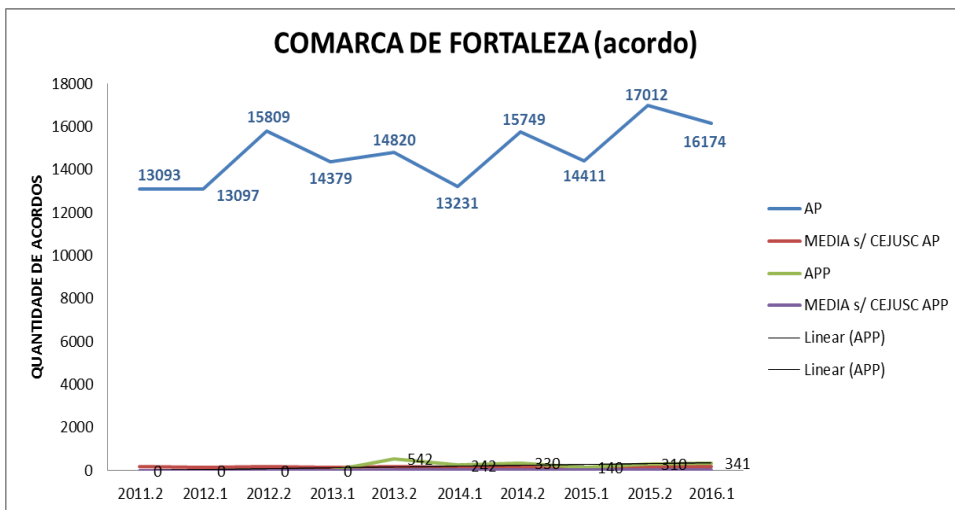
**Tabela 31:** Dados Anuais da Comarca de Fortaleza (2011.2 – 2016.1)

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	13.093	13.097	15.809	14.379	14.820	13.231	15.749	14.411	17.012	16.174
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	542	242	330	140	310	341
Julgamentos	36.742	47.886	52.515	45.728	43.749	38.144	42.543	47.990	63.796	55.516

\*\*\* Início da coleta dos dados pela CGJ: abril de 2013.

**Tabela 32:** Informações Complementares

Informações Gerais		Infraestrutura	
Total de Unidades	113	Espaço Disponível?	Sim
Quantidade de Varas	88	Intervenções Realizadas?	Sim
Quantidade de Juizados	25	Quantidade de servidores lotados na CEJUSC	13
Data da instalação	jan/07		





### 3.10.1. Análises:

- **Acordos Processuais:**

Ao longo do período avaliado, a comarca apresentou um comportamento sazonal, com desempenhos inferiores nos primeiros semestres e aumento de produtividade nos segundos semestres, contudo, os quantitativos de acordos registrados nos dois últimos semestres (2015.2 e 2016.1) foram os maiores da série temporal, o que denota uma elevação da produtividade absoluta da comarca.

A média geral da comarca no período completo (2011.2 – 2016.1) foi de aproximadamente 14.788 acordos semestrais, sendo a média dos primeiros semestres de 14.258 acordos e dos segundos semestres de 15.297 acordos.

- **Acordos Pré-Processuais:**

No período avaliado a comarca apresentou desempenho médio de 318 acordos pré-processuais por semestre, tendo registrado melhor desempenho no semestre 2013.2 e menor produtividade no semestre 2015.1. Os demais semestres da série temporal apresentaram comportamento próximo do estacionário.

- **Julgamentos:**

Em termos de julgamentos, a comarca apresentou comportamento próximo do estacionário ao longo do período avaliado, registrando picos de produtividade apenas nos semestres 2012.2 e 2015.2, com destaque para este último, que apresentou o valor máximo da série temporal (63.796 julgamentos). Vale ressaltar, ainda, que, da forma similar ao que verificado nos acordos, pode-se perceber uma elevação da produtividade da comarca nos dois últimos semestres (2015.2 e 2016.1), tendo em vista que estes registraram os melhores desempenhos do período analisado. A proporção de acordos por julgamentos, por sua vez, apresentou média de 32% na série temporal.



### 3.11.MÉDIA COMARCAS SEM CEJUSC

**Tabela 33:** Comarcas sem CEJUSC

Comarcas Sem Cejusc				
Comarca de Acopiara	Comarca de Brejo Santo	Comarca de Ico	Comarca de Massape	Comarca de Quixeramobim
Comarca de Aquiraz	Comarca de Camocim	Comarca de Iguatu	Comarca de Mombaça	Comarca de Russas
Comarca de Aracati	Comarca de Cascavel	Comarca de Itapaje	Comarca de Morada Nova	Comarca de Santa Quitéria
Comarca de Barbalha	Comarca de Caucaia	Comarca de Lavras da Mangabeira	Comarca de Pacajus	Comarca de Senador Pompeu
Comarca de Baturite	Comarca de Eusebio	Comarca de Limoeiro do Norte	Comarca de Pacatuba	Comarca de Tianguá
Comarca de Boa Viagem	Comarca de Granja	Comarca de Maranguape	Comarca de Quixada	

**Tabela 34:** Médias Semestrais das Comarcas sem CEJUSC

Segmento	2011.2	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1
Acordos Processuais	182,1	126,3	196,6	157,8	179,2	126,5	175	131,9	168,8	186,0
Acordos Pré-processuais***	-	-	-	-	23,3	20,6	28	13	11	9,7
Julgamentos	631,3	685,9	829,9	652,9	826,6	788,3	778	677,1	770,7	689,2

\*\*\* Início da Coleta dos dados: Abril/2013.

**Tabela 35:** Médias Anuais das Comarcas sem CEJUSC

Segmento	2011*	2012	2013	2014	2015	2016**
Acordos Processuais	270,4	322,9	337,0	301,0	300,8	246,6
Acordos Pré-processuais***	-	-	35,0	48,5	24,2	13,9
Julgamentos	992,7	1.515,8	1.479,5	1.566,0	1.447,8	926,6

\* Dados a partir de Abril/2011.

\*\* Dados referente de Janeiro a Agosto de 2016.

\*\*\* Início da Coleta dos dados: Abril/2013.



## 4. CONCLUSÃO

No presente estudo foram adotadas duas metodologias para avaliação do impacto das Cejusc no quantitativo de acordos das comarcas: uma inferencial, por meio de uma regressão estatística da variável "acordo" sobre as variáveis "Julgamentos" e "Funcionamento da Cejusc (sim ou não)", tomando-se os dados referentes ao mês de agosto das 38 comarcas com mais de uma vara (exceto Fortaleza), e a outra descritiva, a partir da análise das séries temporais das variáveis "Acordos", "Julgamentos", do indicador "Acordos por casos novos" e das respectivas taxas de crescimento, referentes às 10 Comarcas que possuem Cejusc em funcionamento. Buscou-se, dessa forma:

1. Verificar, por meio de regressão estatística, se o nível de produtividade do magistrado (representado pela variável "Julgamentos") e o funcionamento da Cejusc na Comarca impactam no quantitativo de acordos realizados;
2. Identificar, por meio da análise descritiva das séries temporais, como se deu a evolução das variáveis acordos e julgamentos nas 10 comarcas que possuem Cejus funcionando e, naquelas em que a instalação se deu até o final do 1º semestre de 2016, qual o efeito da referida instalação na produtividade da comarca em acordos processuais.

A partir da regressão estatística, obteve-se como resultado que tanto a variável "Julgamentos" quanto a variável "Funcionamento da Cejusc (sim ou não)" foram significantes e que o coeficiente da variável "Funcionamento da Cejusc (Sim)" tem um leve acréscimo no número de acordos consolidados em relação ao coeficiente da variável "Funcionamento Cejusc (Não)". **Dessa forma, pôde-se constatar, estatisticamente, que o nível de produtividade do magistrado (representado pela variável "Julgamentos") e o funcionamento da Cejusc na Comarca impactam no quantitativo de acordos realizados.**

De forma complementar, a partir das análises descritivas das séries temporais, pôde-se inferir, **das 06 comarcas que tiveram Cejusc implantadas até o final do último semestre avaliado (2016.1), em 03 delas (Crato, Vratureús e Tauá) a instalação do Centros tiveram efeito**



positivo em termos de ampliação dos acordos e, em outras duas (Canindé e Maracanaú), apesar do impacto não ter sido direto, o fato de ter havido reduções simultâneas na quantidade de julgamentos dão indícios de que, apesar da Cejusc não ter gerado aumento significativo dos acordos, pode ter tido evitado uma queda similar a dos julgados em virtude da menor produtividade da comarca. Apenas na comarca de Itapipoca, não pôde-se verificar efeito aparente da Cejusc nos acordos, tendo em vista esta ter sido implantada apenas no final do semestre (junho/2016). Segue quadro resumo das análises e conclusões elaboradas:

**Tabela 36:** Análises descritivas das Comarcas com Cejusc implantado até o final de 2016.1

Comarca	Comportamento verificado no período após a implantação da Cejusc	Conclusão
Canindé	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Acordos</u>: não houve ampliação nos acordos realizados na comarca de Canindé, com aparente queda de desempenho.</li><li>• <u>Julgamentos</u>: houve uma redução significativa dos julgados da comarca no período seguinte à implantação da Cejusc.</li></ul>	Apesar da implantação da Cejusc não ter provocado um aumento dos acordos, pode ter tido efeito positivo no sentido de ter evitado uma queda similar a que verificada nos julgados.
Crato	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Acordos</u>: Retomou a trajetória de crescimento, já que vinha de uma seqüência de declínios no quantitativo de acordos semestrais.</li><li>• <u>Julgamentos</u>: mantiveram-se estacionários no semestre de implantação da Cejusc.</li></ul>	A implantação do Cejusc teve impacto positivo no quantitativo de acordos da comarca
Crateús	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Acordos</u>: Manteve a trajetória de crescimento já registrada no semestre anterior, com uma aceleração no crescimento no semestre de implantação da Cejusc (47,3%). A comarca retornou ao patamar de desempenho apresentado em primeiros semestres anteriores.</li><li>• <u>Julgamentos</u>: houve uma redução dos julgados da comarca no semestre da implantação da Cejusc</li></ul>	A implantação do Cejusc teve impacto positivo no quantitativo de acordos da comarca





Comarca	Comportamento verificado no período após a implantação da Cejusc	Conclusão	
Maracanaú	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Acordos</u>: Retomou a trajetória de crescimento, já que vinha de uma seqüência de declínios no quantitativo de acordos semestrais desde 2015.1, contudo o crescimento apresentado foi suave (4,5%) e o número de acordos registrados foi inferior ao desempenho registrado nos semestres anteriores;</li><li>• <u>Julgamentos</u>: Houve uma redução significativa dos julgados da comarca no semestre de implantação da Cejusc.</li></ul>	Apesar da implantação da Cejusc não ter provocado um aumento significativo dos acordos, pode ter tido efeito positivo no sentido de ter evitado uma queda similar a que verificada nos julgados.	
Tauá	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Acordos</u>: Apresentou um crescimento significativo no semestre de implantação (54,3%), registrando o maior resultado da sua série histórica</li><li>• <u>Julgamentos</u>: Não houve um aumento significativo dos julgados da comarca no semestre de implantação da Cejusc</li></ul>	A implantação do Cejusc teve impacto positivo no quantitativo de acordos da comarca	
Itapipoca	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Acordos</u>: Apresentou um crescimento não muito significativo no semestre de implantação, resultado inferior ao desempenho registrado nos primeiros semestres anteriores .</li><li>• <u>Julgamentos</u>: Houve um aumento dos julgados da comarca no semestre de implantação da Cejusc</li></ul>	A implantação do Cejusc, por ter se dado apenas no final do semestre (junho/2016), não gerou ampliação nos acordos processuais da comarca	



**ESTADO DO CEARÁ**  
**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**Tribunal de Justiça do Estado do Ceará**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora - Av. General Afonso Albuquerque Lima, s/n  
Cambeba - Fortaleza - Ceará - CEP: 60822-325 - Fone: (85) 3207-7000 - [www.tjce.jus.br](http://www.tjce.jus.br)