



**ESTADO DO CEARÁ  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
SUPERINTENDÊNCIA DA ÁREA JUDICIÁRIA**

---

**PAUTA DE DIREITO PÚBLICO**

**SESSÃO ORDINÁRIA Nº 09, DE 27/09/2022**

**OBS.:** De ordem da Presidência da Seção de Direito Público do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, torna pública a relação de processos que serão apreciados em sessão ordinária de julgamento por videoconferência designada para o dia 27 de setembro de 2022, terça-feira, a partir das 13h30min. Ao final da sessão, subsistindo processos a serem julgados, terão estes, entre os de sua classe, preferência para julgamento na primeira sessão desimpedida, ficando os interessados intimados, independentemente de nova publicação no Diário Eletrônico da Justiça, assim como os processos adiados e com pedido de vista regimental. Pauta de julgamento encontra-se organizada de acordo com a ordem prevista no art. 92 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, com redação dada pela Emenda Regimental nº 2/2017:

**Apreciação da Ata da Sessão Ordinária da Seção de Direito Público nº 08, de 30.08.2022**

**I. PEDIDOS DE VISTA**

**PAUTA Nº 69/2022 (DISPONIBILIZADA NO DJE DE 21.06.2022 – PÁG. 48)**

**1 - AÇÃO RESCISÓRIA Nº 0626110-86.2016.8.06.0000**

**Relator:** Des. LUIZ EVALDO GONÇALVES LEITE

**Autor:** CÉLIO AUGUSTO PINHEIRO DA SILVA.

**Advogada:** Olívia Maria Moreira de Farias(OAB: 16729/CE)

**Réu:** ESTADO DO CEARÁ.

*Desa. Tereze Neumann Duarte Chaves pediu vista em 26.07.2022.*

**Na sessão do dia 26 de julho de 2022:** A Presidência anunciou os autos para julgamento, indagando à advogada do autor, Dra. Valdívnia Pinheiro Furtado (OAB: 8.758/CE), se dispensava a leitura do relatório, sendo dispensada. Na sequência, a advogada fez sua sustentação oral, pelo prazo regimental. Encerrada a sustentação oral, o Desembargador Relator votou no sentido de rejeitar a preliminar suscitada em sede de contestação, sendo seguido pelos demais pares. A Seção de Direito Público, à unanimidade, rejeitou a preliminar suscitada em sede de contestação, nos termos do voto do Relator. Passando para a análise do mérito, o Desembargador Relator votou no sentido de julgar improcedente o pedido inaugural, sendo seguido pelos Desembargadores MARIA VILAUBA FAUSTO LOPES, LISETE DE SOUSA GADELHA e RAIMUNDO NONATO SILVA SANTOS. Logo depois, a Desembargadora TEREZE NEUMANN DUARTE CHAVES pediu vista dos autos. **Adiado o julgamento. Impedida, a Excelentíssima Senhora Desembargadora JORIZA MAGALHÃES PINHEIRO.**

*Ausente, ocasionalmente, a Excelentíssima Senhora Desembargadora MARIA IRANEIDE MOURA SILVA. Ausentes, por motivo de férias, os Excelentíssimos Senhores Desembargadores MARIA IRACEMA MARTINS DO VALE, FRANCISCO GLADYSON PONTES e TEODORO SILVA SANTOS. Ausente, justificadamente, o Excelentíssimo Senhor Desembargador FRANCISCO LUCIANO LIMA RODRIGUES.*

## **II. PROCESSOS EM PAUTA**

### **PAUTA Nº 71/2022 (DISPONIBILIZADA NO DJE DE 14.09.2022 – PÁG. 53/54)**

#### **2 - AGRAVO INTERNO CÍVEL Nº 0625080-11.2019.8.06.0000/50000**

**Relator:** Des. FRANCISCO LUCIANO LIMA RODRIGUES

**Agravante:** MUNICÍPIO DE CAMOCIM.

Procurador: Procuradoria Geral do Município de Camocim.

Proc. Município: Francisco Alencar Martins Filho (OAB: 22830/CE)

**Agravada:** FRANCISCA MARIA DE SOUSA MARQUES.

Advogado: Ítalo Sérgio Alves Bezerra (OAB: 23487/CE).

#### **3 - AGRAVO INTERNO CÍVEL Nº 0625093-10.2019.8.06.0000/50000**

**Relator:** Des. FRANCISCO LUCIANO LIMA RODRIGUES

**Agravante:** MUNICÍPIO DE CAMOCIM.

Procurador: Procuradoria Geral do Município de Camocim.

Proc. Município: Francisco Alencar Martins Filho (OAB: 22830/CE)

**Agravada:** . Nelda Maria da Conceição

Advogado: Ítalo Sérgio Alves Bezerra (OAB: 23487/CE).

#### **4 - AGRAVO INTERNO CÍVEL Nº 0625113-98.2019.8.06.0000/50000**

**Relator:** Des. FRANCISCO LUCIANO LIMA RODRIGUES

**Agravante:** MUNICÍPIO DE CAMOCIM.

Procurador: Procuradoria Geral do Município de Camocim.

**Agravada:** Rosemary Teixeira Viana Fontenele

Advogado: Ítalo Sérgio Alves Bezerra (OAB: 23487/CE).

### **PAUTA Nº 71/2022 (DISPONIBILIZADA NO DJE DE 19.09.2022 – PÁG. 35)**

#### **5 - EMBARGOS INFRINGENTES E DE NULIDADE Nº 0062189-96.2005.8.06.0001/50002**

**Relator:** Des. FRANCISCO LUCIANO LIMA RODRIGUES

**Embargante:** Ana Elizabeth Labanca

**Embargante:** Ana Maria Lima Bezerra

**Embargante:** Eldivane Nobre de Lima

**Embargante:** Ludmila Magalhães Pedrosa Rocha

**Embargante:** Maria Célia Andrade Santos Araújo

**Embargante:** Regina Cláudia Lima de Freitas

Advogado: Sérgio Ellery Santos Girão (OAB: 15154/CE)

Advogado: Josberto dos Santos Garcez (OAB: 15672/CE)

Advogada: Carolina Bruno Martins (OAB: 18496/CE)

Advogada: Rosa Maria Monteiro Cruz (OAB: 19293/CE)

Advogada: Roxane Benevides Rocha Sobreira (OAB: 6610/CE)

Advogada: Lidiany Mangueira Silva (OAB: 11003/CE)

**Embargado:** MUNICÍPIO DE FORTALEZA

Procuradora: Procuradoria do Município de Fortaleza

**PAUTA Nº 71/2022 (DISPONIBILIZADA NO DJE DE 14.09.2022 – PÁG. 53/54)**

**6 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL Nº 0624389-02.2016.8.06.0000/50001**

**Relator:** EPITÁCIO QUEZADO CRUZ JÚNIOR PORT. 1807

**Embargante:** ESTADO DO CEARÁ

Procurador: Procuradoria Geral do Estado do Ceará

**Embargada:** MARIA MIRTES VIANA ARRUDA.

**Embargada:** MARTINHA VIANA DE ARAÚJO

**Embargada:** HOSANA DE FÁTIMA VIANA DE LIMA

Advogada: Maria Alana Ximenes Alcântara (OAB: 10114/CE)

*Os processos que não forem julgados, por qualquer motivo, na data acima mencionada, terão seu julgamento adiado para a sessão subsequente, independentemente de novas intimações.*

---

**SUPERINTENDÊNCIA DA ÁREA JUDICIÁRIA, em Fortaleza, 20 de setembro de 2022.**

Nilsiton Rodrigues de Andrade Aragão  
**SUPERINTENDENTE DA ÁREA JUDICIÁRIA**