



**Juiz Corregedor Auxiliar:**  
**Dr. Francisco Gladyson Pontes Filho**

<b>1 DA IDENTIFICAÇÃO DA CORREIÇÃO</b>	
Processo	CPA 8501149-14.2020.8.06.0026
Unidade	1ª Vara da Comarca de Aracati
Entrância	Entrância intermediária
Endereço	Travessa Felismino Filho, Varzea da Matriz
Período da Correição	Abril de 2020
Portaria	Portaria nº 10/2020

<b>2 DO JUIZ – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS</b>	
Nome: <b>Janáina Graciano de Brito</b>	Matrícula: <b>23782</b>
(X) Juiz de Direito ( ) Juiz Substituto	(X) Titular ( ) Respondendo ( ) Auxiliando Se o juiz estiver respondendo ou auxiliando: Portaria designatória: Portaria nº ____ / ____
Exercício cumulativo: ( ) Sim (X) Não	Quais?
Ingresso na Magistratura: 25.02.2016	Ingresso na Vara: 21.08.2017
O juiz reside na Comarca?	(X) Sim ( ) Não
O Juiz exerce a função de Diretor do Fórum?	( ) Sim (X) Não
O Juiz exerce outra função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	( ) Sim (X) Não Qual?
O Juiz exerce a função de Juiz Eleitoral?	(X) Sim ( ) Não
O Juiz exerce a função de magistério?	( ) Sim (X) Não Se sim, em qual instituição? Qual a frequência?

<b>3 DO QUADRO DE PESSOAL</b>		
<b>3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>01</b>
Emerson Bezerra de Melo		8937
<b>3.2 JUÍZES LEIGOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.3 OFICIAIS DE JUSTIÇA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.4 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>01</b>
José Naélio Dantas de Freitas		746
<b>3.5 AUXILIARES JUDICIAIS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.6 ESTAGIÁRIOS DE PÓS-GRADUAÇÃO</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.7 ESTAGIÁRIOS DE GRADUAÇÃO</b>	<b>TOTAL</b>	<b>01</b>
Rogério Crispim da Silva		43159
<b>3.8 TERCEIRIZADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>

3.9 CEDIDOS		TOTAL	08
Claudia Cordeiro da Silva	Contratado	Agente Adm.	41179
Jamires Silva Reis	Contratado	Agente Adm.	41183
Laryssa Rodrigues da Silva	Contratado	Agente Adm.	24774
Sabliny Lacerda Costa de Souza	Efetivo	Agente Adm.	43608
Aldovandro José Barbosa Lima	Efetivo	Agente Adm.	41187
Aline Cavalcante Campanaro	Efetivo	Agente Adm.	43609
Lucia Maria Trindade da Silva Vieira	Efetivo	Agente Adm.	41186
Breno Nogueira Marques	Contratado	Agente Adm.	41180
3.10 CARGOS EM COMISSÃO			
Carolina Helena Maia da Silva	Supervisora de Unidade		22283
Moacir da Costa Silva	Assistente de Unidade		320

4 DO PROMOTOR DE JUSTIÇA	
Nome: Camila Rolim de Medeiros	<input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo
Responde por outras Comarcas? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	Quais? 3ª Promotoria e Eleitoral

5 DO DEFENSOR PÚBLICO	
Nome: Ana Mônica Anselmo de Amorim	<input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo
Responde por outras Comarcas? <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não	Quais?

6 DA COMPETÊNCIA DA UNIDADE JUDICIÁRIA	
Comarca com Três Varas com Juizado Instalado	
<input checked="" type="checkbox"/> 1ª Vara	a) Processos de competência do Tribunal do Juri b) Execução Penal e Corregedoria dos Presídios
<input type="checkbox"/> 2ª Vara	a) Os feitos relativos aos Conflitos Fundiários b) Processos e medidas relativas aos registros públicos c) Processos e Julgamento dos crimes de competência do juiz singular
<input type="checkbox"/> 3ª Vara	a) Processo e medidas relativas à jurisdição da infância e juventude b) Execução Penal e Corregedoria dos Presídios c) Processos e Julgamento dos crimes de competência do juiz singular
<input type="checkbox"/> Juizado	

7 DO ACERVO PROCESSUAL		
Acervo atual	2928	
Acervo na última inspeção realizada pela CGJ/CE	2867	
Data da Inspeção: 18.04.2018		Nº CPA: 8501309- 10.2018.8.06.0026
<input type="checkbox"/> Diminuiu <input checked="" type="checkbox"/> Aumentou	Diferença:	61

Tramitação Processual ( ) Físico ( ) Digital (X) Físico/Digital

## 8 DA PRODUTIVIDADE

### DADOS DO MAGISTRADO

#### 8.1 Produtividade do magistrado nos últimos 12 meses (conforme lista anexa)

Item	Quantidade Total	Média Mensal
Sentenças	743	61,92
Acordos	79	6,58
Decisões	1137	94,75
Audiências	586	48,83
Despachos	3516	293

### DADOS DA UNIDADE – dados retirados do dia 27 de abril de 2020

#### 8.2 Gestão de desempenho (Ano: 2020)

Processos novos	192
Processos pendentes de julgamento	2648
Processos julgados	273
Processos pendentes de baixa	2928
Processos baixados	242

#### 8.3 Gestão do acervo (Mês: abril /Ano: 2020)

Processos conclusos para Sentença	69
Processos julgados e não baixados	280
Processo Suspenso	262
Processos Reativados no mês	0
Processos Transitados no mês	15
Processos em grau de recurso no mês	7
Processos remetidos a outro foro no mês	2
Processos arquivados definitivamente no mês	37
Processos entrados no mês	28
Processos julgados no mês	45

#### 8.4 Processos prioritários (conforme listas anexas)

Idoso	Pendente de Julgamento	44
	Pendente de Baixa	47
Doença Grave	Pendente de Julgamento	3
	Pendente de Baixa	3
Réu Preso	Pendente de Julgamento	47
	Pendente de Baixa	49
Menor	Pendente de Julgamento	2
	Pendente de Baixa	2
Idoso/Réu Preso	Pendente de Julgamento	1
	Pendente de Baixa	1

#### 8.5 Processos paralisados há mais de 100 dias

Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 101 e 180 dias	407
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 360 dias	29
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 360 dias	49
Total	485

#### 8.6 Gestão de Tempo e Qualidade

Índice de processos com assunto cadastrado	100%
Índice de conformidade de classe (CNJ)	99,85%

## 9 DOS PROCESSOS JUDICIAIS

### 9.1 VISÃO GERAL

#### 9.1.1 Processos Conclusos

Para Despacho	367
Para Decisão Interlocutória	14

<b>9.1.1 Liminares Pendentes de Análise</b>	
Quantidade de Liminares Pendentes de Análise	0
É feito algum controle em processos em que é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida?	(X) Sim ( ) Não
Como é feito esse controle? Os processos que estão com liminares pendentes de análise são verificados rotineiramente para fins de encaminhamento.	
<b>9.1.2 Custas Finais</b>	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	(X) Sim ( ) Não
Como é feito? Após o trânsito em julgado da sentença é verificado se consta custas finais. Caso conste, é realizada a intimação para pagamento das custas finais. Caso a parte não pague é realizada inscrição na dívida ativa.	
<b>9.2 DOS PROCESSOS JUDICIAIS EM CURSO NA UNIDADE</b>	
<b>9.2.1 Processos Cíveis</b>	
Mandados de Segurança	15
Ações Cíveis Públicas	34
Ações de Improbidade Administrativa	06
<b>9.2.2 Tribunal Popular do Juri</b>	
Total de Processo de competência do Tribunal do Juri	114
Juris realizados nos últimos 12 meses	17
Juris pendentes de realização	0
Processos aguardando a designação de data para realização do Juri	2
Processos inseridos na Meta ENASP	6
<b>9.2.3 Execução Penal ou Condições Estabelecidas no Juizado Especial Criminal</b>	
Cumprimento em Regime Fechado	26
Cumprimento em Regime Semiaberto	374
Cumprimento em Regime Aberto	42
<b>9.2.4 Infância e Juventude</b>	
Total de processos relacionado ao Estatuto da Criança e do Adolescente	-
Total de processos de apuração de Ato Infracional	-
Total de processos de execução de medida socioeducativa	-
<b>10 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS</b>	
<b>10.1 Processos Administrativos contra Serventias Extrajudiciais</b>	
Competência da Diretoria do Fórum	
<b>10.2 Processos com Representação</b>	
Nada consta	
<b>11 DOS PROCEDIMENTOS</b>	
<b>11.1 Visão Geral</b>	
Entrados no Mês	12
Arquivados	2
<b>11.2 Procedimentos Investigatórios</b>	
Pendentes	101
<b>11.3 Cartas Precatórias</b>	
Pendentes	24
<b>12 DAS AUDIÊNCIAS</b>	
<b>12.1 Produtividade nos últimos 12 meses</b>	
Total de audiências agendadas	772
Total de audiências realizadas	540

Audiências não realizadas	31
Audiências canceladas/redesignadas	131
<b>12.2 Situação geral</b>	
Processos aguardando a designação de audiências	44
Processos aguardando a realização de audiência	26
Audiência designada com a data mais distante	01.08.2020

<b>13 DO GERENCIAMENTO DA UNIDADE</b>	
<b>Gestão de Processo de Trabalho</b>	
Como é feita a abertura de Malote Digital?	<input checked="" type="checkbox"/> servidor específico <input type="checkbox"/> revezamento
Como é feita a abertura de e-mail institucional?	<input checked="" type="checkbox"/> servidor específico <input type="checkbox"/> revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não

<b>14 PROCESSOS INSPECIONADOS</b>	
<b>14.1 PROCESSOS CONCLUSOS PARA DESPACHO</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0013923-82.2019.8.06.0035	Visto em inspeção.
0003613-81.2000.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 16.02.2017. À conclusão para impulso oficial.
0004733-62.2000.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 05.04.2018. À conclusão para impulso oficial.
0015690-63.2016.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 10.05.2018. À conclusão para impulso oficial.
0014398-72.2018.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 25.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
0000564-32.2000.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 02.02.2017. À conclusão para impulso oficial.
0001550-53.2018.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 19.08.2019. À conclusão para impulso oficial.
0013756-36.2017.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 05.07.2018. À conclusão para impulso oficial.
0001231-03.2009.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 04.09.2018. À conclusão para impulso oficial.
0049950-69.2016.8.06.0035	Visto em inspeção.
<b>14.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA DECISÃO</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0013323-61.2019.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 17.09.2019. À conclusão para impulso oficial.
0048126-75.2016.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 16.09.2019. À conclusão para impulso oficial.
0007043-41.2000.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 20.08.2018. À conclusão para impulso oficial.
0014077-13.2013.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 26.11.2019. À conclusão para impulso oficial.
0013023-02.2019.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 11.12.2019. À conclusão para impulso oficial.
0002483-75.2008.8.06.0035	Visto em inspeção.

0014862-33.2017.8.06.0035	Visto em inspeção.
0016377-06.2017.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 16.07.2018. À conclusão para impulso oficial.
0000306-41.2008.8.06.0035	Visto em inspeção.
0096792-44.2015.8.06.0035	Visto em inspeção.
<b>14.3 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0013638-89.2019.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 08.04.2020.
0049520-20.2016.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 10.10.2019.
0051157-74.2014.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 29.08.2019.
0049932-48.2016.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 11.09.2019.
0048788-10.2014.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 25.09.2019.
0000534-30.2019.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 14.01.2020.
0014561-52.2018.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 01.10.2019.
0010995-08.2012.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 11.10.2013. À conclusão para impulso oficial.
0098691-77.2015.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 17.07.2018. À conclusão para impulso oficial.
0049162-55.2016.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 19.12.2018. À conclusão para impulso oficial.
0009349-31.2010.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 23.10.2019.
0010345-87.2014.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 29.10.2019.
0047251-08.2016.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 26.03.2020.
0049224-95.2016.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 21.03.2018.
0001830-39.2009.8.06.0035	Visto em inspeção. Processo concluso para sentença desde 17.07.2018.

<b>15 PROCESSOS HÁ MAIS TEMPO SEM MOVIMENTAÇÃO</b>		
<b>Processo</b>	<b>Última movimentação</b>	<b>Movimentação</b>
0002879-57.2005.8.06.0035	14.02.2013	Guarda Intermediária
0000401-47.2003.8.06.0035	15.02.2013	Guarda Intermediária
0000998-50.2002.8.06.0035	12.04.2013	Ato Ordinatório
0002433-20.2006.8.06.0035	-	-
0000743-63.2000.8.06.0035	09.07.2013	Guarda Intermediária
0001987-22.2003.8.06.0035	13.11.2013	Expedição de documento
0013751-53.2013.8.06.0035	20.11.2013	Processo apto a ser redistribuído
0003000-51.2006.8.06.0035	24.04.2014	Autos entregues com carga/vista à procuradoria do município
0000237-87.2000.8.06.0035	30.07.2014	Entrada de petição de acompanhamento
0002415-33.2005.8.06.0035	04.09.2014	Expedição de documento

<b>16 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS</b>
---------------------------------------------



<b>16.1 Taxa de Congestionamento (Meta para 2020 é 70,8%)</b>	
Na última inspeção realizada pela CGJ/CE (2018)	77,27%
2019	78,03%
2020	77,71%
<b>16.2 Índice de Atendimento à demanda – IAD (Meta para 2020 é 124%)</b>	
2018	113,70%
2019	66,94%
2020	126,04%
<b>16.3 Meta 1 (Meta para 2020 é maior que 100%)</b>	
2018	123,91%
2019	58,71%
2020	142,19%
<b>16.4 Meta 2 (Meta para 2020 é 80%)</b>	
Total de Processos em Janeiro/2020	508
Total de processos pendentes de julgamento	491
Total de processos julgados	17
2019 – Percentual de Atingimento	3%
Total de processos a serem julgados até dezembro para cumprir a meta 2019	389,4
<b>16.5 Meta 4 (Meta para 2020 é 70%)</b>	
Total de Processos em Janeiro/2020	2
Total de processos pendentes de julgamento (conforme listas anexas)	2
Total de processos julgados	0
2019 – Percentual de Atingimento	0%
Total de processos a serem julgados até dezembro para cumprir a meta 2019	1,4
<b>16.6 Meta 6 (Meta para 2020 é 60%)</b>	
Total de Processos em Janeiro/2020	13
Total de processos pendentes de julgamento (conforme listas anexas)	13
Total de processos julgados	0
2019 – Percentual de Atingimento	0%
Total de processos a serem julgados até dezembro para cumprir a meta 2019	7,8

<b>17 DA VIDEOCONFERÊNCIA</b>	
Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Possui sala específica para a videoconferência?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Cadastro no SIMAVI foi realizado:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Já realizou audiência por videoconferência:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não

<b>18 NORMATIVOS IMPORTANTES</b>	
<b>Normativo</b>	<b>Conteúdo</b>
Provimento nº 14/2019/CGJCE	Dispõe sobre os procedimentos relativos ao recambiamento de presos e a solicitação de escolta para acompanhar detentos a audiências dentro do Estado do Ceará.
Provimento Conjunto nº 02/2019/ PRES/CGJ-CE	Disciplina o recolhimento, destinação, controle e aplicação de valores oriundos de prestação pecuniária imposta em sede de transação penal e como condição da suspensão do processo, de acordo com a Resolução nº 154, de 13 de julho de 2012, do Conselho Nacional de Justiça.
Provimento nº 01/2019/CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.
Provimento nº 22/2018/CGJCE	Determina a utilização do Sistema de Automação do Judiciário (SAJ/PG) para a prolação de sentenças.
Provimento nº 17/2018/CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art.

	39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.
Provimento nº 08/2018/CGJCE	Autoriza os magistrados dos juizados especiais criminais e os demais juízes com competência criminal do Ceará a receber, mandar distribuir e processar os Termos Circunstanciados de Ocorrência - TCO para o fim de deflagrar procedimento de natureza penal, lavrado por qualquer agente público regularmente investido na função de policiamento (art. 69, Lei 9099/95), a exemplo dos policiais militares, policiais rodoviários federais, escrivães e inspetores de Polícia Civil.
Provimento nº 06/2018/CGJCE	Estabelece para remessa de processos por declínio de competência entre os sistemas utilizados nas Unidades Judiciais do Estado do Ceará.
Provimento nº 11/2017/CGJCE	Dispõe sobre a gestão e a fiscalização judiciárias exercidas pelos juízes criminais, em comarcas onde houver cadeias públicas passíveis de interdição.
Provimento nº 09/2017/CGJCE	Dispõe sobre a alienação antecipada de bens apreendidos em procedimentos criminais e dá outras providências.
Provimento nº 02/2017/CGJCE	Dispõe sobre a fiscalização da situação processual dos presos provisórios pelos Juízes de Direito das unidades judiciárias com competência criminal do Poder Judiciário do Estado do Ceará.
Provimento nº 05/2016/CGJCE	Dispõe sobre a obrigatoriedade da escoreita e completa alimentação dos dados de qualificação e histórico da parte passiva em feitos de natureza criminal no âmbito da 1ª Instância do Poder Judiciário do Estado do Ceará, e dá outras providências.

## 19 RECLAMAÇÕES/CONSTATAÇÕES


## 20 RECOMENDAÇÕES

<b>20.1</b>	<i>Manter monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2020, com destaque para as Metas 1, 2, 4 e 6.</i>
<b>20.2</b>	<i>Inserir a tarja referente a feitos prioritários nos processos assim considerados, para facilitar a identificação e julgamento destes feitos;</i>
<b>20.3</b>	<i>Adoção das recomendações pontuadas nos processos inspecionados, principalmente naqueles paralisados por tempo demasiado, providenciando o devido impulso oficial;</i>
<b>20.4</b>	<i>Instituir rotina de cobrança de processos físicos com carga que tenham ultrapassado prazo razoável;</i>
<b>20.5</b>	<i>Instituir rotina de cobrança de cartas precatórias, com o intuito de evitar que tais procedimentos fiquem paralisados no juízo deprecante;</i>
<b>20.6</b>	<i>Providenciar que os feitos prioritários recebam a devida atenção, fazendo-os tramitar em fluxo distinto das demais demandas judiciais;</i>
<b>20.7</b>	<i>Os processos de réus presos deverão ser impulsionados com a máxima celeridade, apreciando, ex officio, o excesso de prazo na formação da culpa, bem como proceder um controle de apenados nessa situação;</i>
<b>20.8</b>	<i>Evitar o agendamento de audiências para o período em que o magistrado titular estiver em gozo de férias e envidar esforços no sentido de diminuir o número de audiências não realizadas;</i>
<b>20.9</b>	<i>Movimentar, no prazo de 90 (noventa) dias, todos os processos paralisados há mais de 100 (cem) dias, comunicando o resultado à Corregedoria ao final deste prazo;</i>
<b>20.10</b>	<i>Apresentar um plano de ação para o julgamento dos processos que estão conclusos para sentença há mais de 100 dias;</i>
<b>20.11</b>	<i>Cobrar todos os mandados aguardando cumprimento há mais de 45 dias, com envio de ofício à COMAN, bem como instituir rotina de cobrança de mandados sem devolução há bastante tempo;</i>
<b>20.12</b>	<i>Proceder o agendamento de data para realização das sessões do Tribunal do Júri nos processos que se encontram prontos para este fim</i>

<b>20.13</b>	<i>Proceder o agendamento de data para realização de audiências pendentes de designação;</i>
<b>20.14</b>	<i>Proceder a identificação e imediato impulso dos processos inseridos na Meta ENASP;</i>
<b>20.15</b>	<i>Expedir o atestado de pena a cumprir anualmente em todos os feitos, o que deve ocorrer até o último dia útil do mês de janeiro de cada ano, com sua respectiva entrega ao apenado, conforme determina o art. 12, III, da Resolução nº 113 do CNJ;</i>
<b>20.16</b>	<i>Analisar os pedidos de liminares pendentes de apreciação nos mandados de segurança em tramitação;</i>
<b>20.17</b>	<i>Atualizar o cadastro de Histórico de Partes do SAJ de todos os processos</i>
<b>20.18</b>	<i>A Secretaria de Vara deverá providenciar o saneamento das listas de processos extraídas do Sistema SEI, com o intuito de ele passe a refletir a real situação da unidade;</i>

## 21 CONCLUSÃO

Inspecionando à 1ª Vara da Comarca de Aracati/CE, constatou-se, em geral, que a tramitação processual necessita de melhorias pontuais, notadamente em razão de achados inspeccionais que demonstram paralisações processuais superiores a 380 dias, na fila de conclusão para sentença.

Os trabalhos inspeccionais permitiram o exame de considerável percentual do acervo processual, o que foi bastante para a formação de um diagnóstico acerca do desenvolvimento das atividades jurisdicionais.

Passo a expor a situação verificada, no SISTEMA SAJPG, durante a análise por amostragem dos processos inspeccionados.

Chamou atenção, na fila “**Concluso para Despacho**”, a existência de diversos processos paralisados desde o ano de 2018, sendo recomendado o impulso oficial a estes feitos.

Na fila “**Concluso para Decisão Interlocutória**”, verificou-se que alguns feitos possuíam movimentação recente, no entanto, chamaram atenção os processos nºs 0007043-41.2000.8.06.0035 e 0016377-06.2017.8.06.0035, paralisados desde 2018.

Na fila “**Concluso para Sentença**”, verificamos que o processo nº 0010995-08.2012.8.06.0035 está sem impulso oficial desde 2013, sendo recomendada a imediata prolação de julgamento.

Assim, a amostragem revelou que existe morosidade nas filas de conclusão ao magistrado.

Tal constatação reflete na quantidade de processos **paralisados há mais de 100**

**dias.** Conforme dados do sistema SEI (extraídos na data de 27/04/2020), a 1ª Vara da Comarca de Aracati/CE possui 485 (quatrocentos e oitenta e cinco) processos nessa situação, o que corresponde a aproximadamente 17% do acervo em tramitação.

Apesar de a unidade possuir somente 49 (quarenta e nove) processos paralisados há mais de ano (380 dias), faz-se importante destacar que foram encontrados diversos feitos sem movimentação desde os anos de 2013/2014, conforme pode-se verificar no item 15 deste relatório.

Entendemos que a análise periódica de todo o acervo é dificultada pela grande quantidade de processos pendentes de baixa, no entanto, a unidade deve empreender esforços para diminuir tal quantidade.

Outro ponto que a unidade precisa aprimorar diz respeito ao monitoramento das **Metas do CNJ**. Neste relatório, fizemos a análise das Metas relativas ao ano de 2020.

Em janeiro de 2020, a 1ª Vara da Comarca de Aracati a possuía 508 (quinhentos e oito) processos inseridos na Meta 2 do Conselho Nacional de Justiça, dos quais, até o mês de março, somente 17 (dezessete) foram sentenciados, restando o julgamento de 390 (trezentos e noventa), até o final do ano, para que a referida meta seja atingida.

A unidade possuía, em janeiro de 2020, 2 (dois) processos de Meta 4 do CNJ, dos quais, até o mês de março, nenhum foi sentenciado.

No que diz respeito à Meta 6 do CNJ, a 1ª Vara da Comarca de Aracati possuía, em janeiro de 2020, 13 (treze) processos, dos quais, até o mês de março, nenhum foi sentenciado.

Quando considerados os últimos 12 (doze) meses, a Dra. Janaína Graciano de Brito possui uma **média processual**, na unidade inspecionada, de 54 sentenças por mês, o que vem sendo insuficiente para atender à demanda média da unidade, que é de 103,3 processos por mês (número obtido dividindo-se a quantidade de processos novos do ano de 2019 por 12 meses).

Ressalte-se que o ano de 2019 foi um ano atípico para 1ª Vara da Comarca de

Aracati, tendo em vista o baixo alcance da Meta 1 do CNJ. Conforme dados no Sistema SEI, no ano de 2018 a unidade atingiu 123,91% da referida meta; no ano de 2019, alcançou apenas 58,71%; enquanto que em 2020, até abril, está em 142,19%.

Nesse ritmo, percebeu-se um aumento do número de processos e da taxa de congestionamento do ano de 2018 para o ano de 2019, conforme tabela abaixo:

Ano	Processos Pendentes de Baixa	Meta 1	Taxa de Congestionamento
2018	2.652	123,91%	77,27%
2019	2.948	58,71%	78,03%
2020	2.928	142,19%	77,71%

Assim, em razão da realidade posta, é preciso trabalhar com prioridades, sendo certo que a unidade inspecionada deve dar maior atenção aos processos vinculados à Meta 2, 4 e 6 do CNJ, bem como àqueles feitos paralisados por mais tempo, de modo a promover uma maior ênfase às garantias constitucionais da celeridade processual e da duração razoável do processo.

É de bom alvitre que a unidade apresente um **plano de gestão para incrementar o número de julgamentos, principalmente nos feitos insertos na Meta 2 do CNJ, bem como visando a movimentar todos os processos que se encontram parados há mais de 100 dias**, de modo a possibilitar que, mesmo não sendo alcançada esta meta ao final do ano, pelo menos sejam feitos os esforços possíveis para se chegar o mais próximo de seu objetivo.

Neste momento, não se identifica falhas graves aptas a justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar. As irregularidades verificadas foram alvo de recomendações e medidas específicas, atendendo-se, assim, ao desiderato maior da atividade pedagógica desta Corregedoria.

Entende-se que é conveniente o monitoramento da unidade judiciária pelo prazo de 90 (noventa) dias, período no qual a Coordenadoria de Correição e Monitoramento da

