



**ESTADO DO CEARÁ  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora  
Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéa – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120  
DDD (0\*\*85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: [corregedoria@tjce.jus.br](mailto:corregedoria@tjce.jus.br)

**Inspeção realizada na 3ª Vara da Comarca de  
Russas/CE**

# **RELATÓRIO**

**Portaria nº 59/2019/CGJCE**

**Corregedor Geral da Justiça:**

Desembargador Teodoro Silva Santos

**Juiz Corregedor Auxiliar:**

Dr. Francisco Gladyson Pontes Filho

<b>1 IDENTIFICAÇÃO DA CORREIÇÃO</b> (dados coletados do FICOVI)	
Processo	<b>CPA 8502662-51.2019.8.06.0026</b>
Unidade	3ª Vara da Comarca de Russas
Entrância	Intermediária
Endereço	Travessa Antonio Gonçalves Ferreira, s/n, Guanabara
Período da Correição	25 de setembro de 2019
Portaria	Portaria nº 59/2109

<b>2 DO JUIZ – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS</b> (dados coletados do FICOVI)	
Nome: <b>Abrão Tiago Costa e Melo</b>	Matrícula: <b>10242</b>
(X) Juiz de Direito      ( ) Juiz Substituto      (X) Titular      ( ) Respondendo	
Exercício cumulativo: (X) Sim      ( ) Não	Quais? Vara Única da Comarca de Tabuleiro do Norte Vara Única da Comarca de Quixeré
Ingresso na Magistratura: 05.07.2013	Ingresso na Vara: 01.04.2019
O juiz reside na Comarca?	(X) Sim      ( ) Não
O juiz estava presente nos dias da correição?	(X) Sim      ( ) Não
O Juiz exerce a função de Diretor do Fórum?	( ) Sim      (X) Não
O Juiz exerce a função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	(X) Sim      ( ) Não Qual? CEJUSC
O Juiz exerce a função de Juiz Eleitoral?	( ) Sim      (X) Não
O Juiz exerce a função de magistério?	( ) Sim      (X) Não Se sim, em qual instituição? Qual a frequência?

<b>3 SECRETARIA – QUADRO DE PESSOAL</b>		
<b>3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>01</b>
Ana Beatriz Vasconcelos Costa		6864
<b>3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>02</b>
Maria Iranleide Bezerra dos Santos Oliveira		201209
Elziana de Sousa Cordeiro		335
<b>3.4 AUXILIARES JUDICIAIS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>01</b>
Francivalda Rodrigues de Oliveira		678
<b>3.5 CEDIDOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>02</b>
Maria Marluce Maia Farias		
Lara Lima da Silva		
<b>3.6 ESTAGIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>01</b>

Leonardo Costa de Sousa		41984
<b>3.7 CARGOS EM COMISSÃO</b>		
Tallison do Nascimento Sousa	Assistente de Unidade	41561
Maria Iranleide Bezerra dos Santos Oliveira	Supervisora de Unidade	201209

<b>4 DO PROMOTOR</b> (dados retirados do FICOVI)	
Nome: <b>Paloma Milhomem Neiva</b>	Ingresso na Vara: 11.09.2019
(X) Titular ( ) Respondendo	
Responde por outras Comarcas? ( ) Sim (X) Não	Quais?

<b>5 DO DEFENSOR PÚBLICO</b> (dados retirados do FICOVI)
A unidade não possui Defensor Público

<b>6 DA UNIDADE JUDICIÁRIA</b> (dados coletados junto à Unidade Inspeccionada)
<p>Competência:</p> <p>(X) Jurisdição Cível  (X) Recuperações de Empresas e Falências (X) Família (X) Sucessões  (X) Fazenda Pública (X) Registros Públicos  Possui especialização? ( ) Sim, qual? ( ) Não</p> <p>(X) Jurisdição Criminal  ( ) Júri ( ) Auditoria Militar (X) Delitos de Tráfico de Drogas  ( ) Execução Penal ( ) Execução de Penas e Medidas Alternativas  ( ) Corregedoria dos Presídios  Possui especialização? ( ) Sim, qual? ( ) Não</p> <p>(X) Jurisdição Especializada  (X) Execução Fiscal (X) Crimes contra a ordem tributária (X) Infância e Juventude  ( ) Juizado Cível ( ) Juizado Criminal ( ) Juizado da Fazenda Pública  ( ) Juizado da Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher  Possui especialização? ( ) Sim, qual? ( ) Não</p>

<b>6.1 ESTRUTURA FÍSICA E CONSERVAÇÃO DO IMÓVEL</b>
O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? (X) Sim ( ) Não

Possui acessibilidade? (X) Sim ( ) Não
Estrutura física: (X) Ótima ( ) Boa ( ) Regular ( ) Péssima

<b>Reclamações/constatações:</b> A unidade não possui banheiro próximo, sendo necessário o deslocamento para a copa, que é distante da unidade judicial; O arquivo do fórum é pequeno, não comportando todos os processos.
--

<b>6.2 MOBILIÁRIO</b>
Mobiliário: (X) Suficiente ( ) Insuficiente
Estado de conservação do mobiliário? (X) Bom ( ) Regular ( ) Péssimo

<b>Reclamações/constatações:</b>
----------------------------------

<b>6.3 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA</b>
--

Equipamentos à disposição:	( ) Suficiente ( ) Regular (X) Insuficiente
<b>Reclamações/constatações:</b>	
Na unidade há um computador que não está sendo utilizado, devido a falta de ponto de rede. A supervisora informou que já abriu chamado para saneamento, estando aguardando a implantação.	
A supervisora informou que solicitou um toner da 2ª Vara da Comarca de Russas com o intuito de dar continuidade a pauta de audiências programada para o dia, no entanto os funcionários do sistema responsável pela troca do toner suspenderam a remessa de um toner novo, por entender que a unidade já possuía um, assim, é necessário o envio de novos toner para as unidades.	
<b>6.4 MATERIAL DE EXPEDIENTE</b>	
Há falta de material de expediente?	( ) Sim (X) Não
<b>Reclamações/constatações:</b>	

<b>7 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS (dados coletados do FICOVI)</b>	
Quantos processos administrativos estão em curso na unidade:	0
Quantos processos administrativos disciplinares estão em curso na unidade	0
Processos são cadastrados no CPA	(X) Sim ( ) Não

<b>8 DAS CUSTAS FINAIS (dados coletados junto à unidade inspecionada)</b>	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	(X) Sim ( ) Não
Como é feito? A supervisora é responsável pela verificação	

<b>9 SISTEMAS PROCESSUAIS UTILIZADOS NA VARA (dados coletados junto à unidade inspecionada)</b>	
Processos Físicos	(X) SAJ Físico
Processos Digitais	(X) SAJPG ( ) PJe

<b>10 DO ACERVO PROCESSUAL (dados coletados do último relatório de inspeção e do FICOVI)</b>	
Acervo na data da inspeção:	2.593
Acervo na última inspeção:	Unidade instalada em janeiro de 2019

<b>11 PRODUTIVIDADE (dados coletados do Sistema SEI)</b>		
<b>11.1 Gestão de desempenho (Ano: 2019)</b>		
Processos novos		389
Processos pendentes de julgamento		1950
Processos julgados		657
Processos pendentes de baixa		2593
Processos baixados		555
Taxa de congestionamento		82,37%
<b>11.2 Gestão do acervo (Mês: setembro /Ano: 2019)</b>		
Processos conclusos para sentença		6
Processos julgados e não baixados		643
Processos entrados no mês		44
Processos julgados no mês		59
Processos baixados no mês		61
<b>11.3 Processos prioritários</b>		
Idoso	Pendente de Julgamento	20

	Pendente de Baixa	22
Réu Preso	Pendente de Julgamento	34
	Pendente de Baixa	46
Doença Grave	Pendente de Julgamento	4
	Pendente de Baixa	5
Menor	Pendente de Julgamento	-
	Pendente de Baixa	1

<b>12 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO</b> (dados coletados do sistema produtividade)				
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO EM TODAS AS UNIDADES, DE 04/2019 a 08/2019 (5 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
432	56	620	140	3489
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS EM TODAS AS UNIDADES, DE 04/2019 a 08/2019 (5 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
86,4	11,2	124	28	877,8
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO NA 3ª VARA DA COMARCA DE RUSSAS, DE 04/2019 a 08/2019 (5 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
382	46	486	125	4164
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS NA 3ª VARA DA COMARCA DE RUSSAS, DE 04/2019 a 08/2019 (5 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
76,4	9,2	97,2	25	832,8

<b>13 SITUAÇÃO GERAL DOS PROCESSOS</b> (dados coletados do FICOVI)	
<b>13.1 PROCESSOS CONCLUSOS</b>	
Para Sentença	4
Para Decisão	0
Para Despacho	5
Liminares Pendentes de análise	1
É feito algum controle em processos no qual é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida?	(X) Sim ( ) Não
Se sim, como é feito esse controle?	
Os processos continuam no gabinete do magistrado para análise	
<b>13.2 PROCESSOS PARALISADOS</b> (dados coletados do SEI)	
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 100 e 180 dias	10
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 365 dias	20
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 365 dias	-
Total	<b>30</b>

<b>14 GERENCIAMENTO DE PROCESSOS</b> (dados coletados junto a unidade inspecionada)	
<b>14.1 NA SECRETARIA</b>	
<b>Gestão Estratégica</b>	

Com que frequência são verificados os processos com prazos excedidos?	<input checked="" type="checkbox"/> diária <input type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle.
<b>Gestão de Processo de Trabalho</b>	
Os processos conclusos são imediatamente remetidos ao Gabinete?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique:
A divisão do trabalho é feita:	<input checked="" type="checkbox"/> por dígito do processo <input type="checkbox"/> por matéria <input type="checkbox"/> por tarefa/caixas.
Os servidores realizam atos ordinatórios?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Como é feita a abertura de Malote Digital	<input checked="" type="checkbox"/> servidor específico <input type="checkbox"/> revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de autos com carga?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
É utilizado o BNMP 2.0?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
<b>Gestão de Pessoas</b>	
O juiz estabelece alguma meta para ser cumprida pela Secretaria?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
O juiz realiza reuniões periódicas para avaliação das rotinas de trabalho / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique:
Quantos servidores trabalham na Secretaria e quantos são bacharéis em direito:	5 servidores, dos quais 2 são bacharéis em direito
<b>Satisfação do Cliente</b>	
Como é feito o atendimento ao público?	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
<b>14.2 NO GABINETE</b>	
<b>Gestão Estratégica</b>	
Os processos com prioridade e urgência são analisados com que frequência?	<input checked="" type="checkbox"/> diária <input type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle
Existe algum critério na ordem de julgamentos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? Ordem cronológica <input type="checkbox"/> não, por que?
Há plano de gestão na Vara?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que?
O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses?	<input type="checkbox"/> sim, período: <input checked="" type="checkbox"/> não
<b>Gestão de Processo de Trabalho</b>	

A divisão de trabalho é feita:	<input type="checkbox"/> por ato judicial (despacho, decisão, sentença) <input type="checkbox"/> por classe processual (matéria) <input checked="" type="checkbox"/> não há divisão
É realizada pesquisa de endereço / bens do devedor através do Sistema da Receita Federal?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
É realizado pedido de bloqueio de bens através do Sistema BacenJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema RenaJud é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O Sistac é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
<b>Gestão de Pessoas</b>	
Há Assistente designado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O assistente é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
À exceção do Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o Juiz no gabinete?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, quantos? Uma analista e um estagiário <input type="checkbox"/> não
O Juiz estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? 60 sentenças mensais <input type="checkbox"/> não
O Juiz realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?

<b>15 AUDIÊNCIAS – ÚLTIMOS 12 MESES (dados coletados junto ao FICOVI)</b>	
Total de Audiências realizadas	125
Audiências cíveis realizadas	33
Audiências criminais realizadas	54
Audiências infância e Juventude realizadas	23
Audiências de custódia realizadas	15
Processos aguardando a designação de audiências	41
Processos aguardando a realização de audiência	185
Audiência designada com a data mais distante	116
Tempo médio para realização das audiências	60 dias

<b>16 PROCESSOS INSPECIONADOS</b>	
<b>16.1 ATO INFRACIONAL</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0040294-39.2018.8.06.0158	Visto em inspeção.
0040730-95.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 53/54.
0040692-83.2018.8.06.0158	Visto em inspeção.
0040652-04.2018.8.06.0158	Visto em inspeção.
0023075-81.2016.8.06.0158	Visto em inspeção.
<b>16.2 CARTAS PRECATÓRIAS</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>

0040436-43.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Despacho de fls. 09, datado de janeiro de 2019, até a presente data sem cumprimento. Cumpra-se com urgência.
0001071-45.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Precatória distribuída em janeiro de 2019, até a presente data sem despacho para cumprimento. A finalidade deprecada perdeu o objeto.
0001407-49.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Cobre-se a resposta do ofício de fls. 14, com urgência.
0001606-71.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. A finalidade deprecada perdeu o objeto, em razão da não intimação do acusado em tempo hábil para comparecimento à audiência. Ao magistrado para análise.
0001852-67.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 19.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
<b>16.3 PROCESSOS ATINENTES AO ESTATUTO DO IDOSO</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0097258-57.2015.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo permaneceu mais de dois anos paralisado (vide certidão de fls. 35v). Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 36.
0011915-35.2011.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 77, que permanece sem cumprimento desde maio de 2019.
0050196-55.2014.8.06.0158	Visto em inspeção.
0050198-25.2014.8.06.0158	Visto em inspeção.
0050274-49.2014.8.06.0158	Visto em inspeção.
<b>16.4 PROCESSOS INSERIDOS NA META 2 DO CNJ</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0001920-13.2002.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 114, pendente desde setembro de 2017.
0000312-13.2014.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo permaneceu dois anos sem impulso oficial. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 274.
0016182-79.2013.8.06.0158	Visto em inspeção. Providencie-se impulso oficial.
0014160-19.2011.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se corretamente o despacho de fls. 27.
0049512-33.2014.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 75.
<b>16.5 PROCESSOS INSERIDOS NA META 4 DO CNJ</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0015434-81.2012.8.06.0158	Visto em inspeção. À Secretaria para certificar se houve a intimação das partes promovidas sobre a sentença.
0001361-60.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 10.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
0000254-73.2015.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 93.
0001146-84.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 38/40.
<b>16.6 PROCESSOS INSERIDOS NA META 6 DO CNJ</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000042-52.2015.8.06.0205	Visto em inspeção. As determinações proferidas em outubro de 2018 (fls. 179) somente foram cumpridas em agosto de 2019.



0000258-13.2015.8.06.0205	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 97.
0000001-80.2018.8.06.0205	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 44.
<b>16.7 PROCESSOS INSERIDOS NA META 8 DO CNJ</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000005-88.2016.8.06.0205	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 40.
0040925-80.2018.8.06.0158	Visto em inspeção.
0050404-39.2014.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo sentenciado há aproximadamente três anos, sem a finalização dos expedientes de intimação.
0020235-64.2017.8.06.0158	Visto em inspeção.
0020445-18.2017.8.06.0158	Visto em inspeção.
<b>16.8 PROCESSOS ATINENTES AO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000575-20.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 57.
0021717-47.2017.8.06.0158	Visto em inspeção.
0022181-08.2016.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 54/54v.
0021404-86.2017.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 26.08.2019. À conclusão para impulso oficial.
0020613-20.2017.8.06.0158	Visto em inspeção.
<b>16.9 PROCESSOS DE RELACIONADOS AO DIREITO DE FAMÍLIA</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0001160-68.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 24.
0020413-13.2017.8.06.0158	Visto em inspeção. Certifique-se o trânsito em julgado e archive-se.
0001277-93.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Certifique-se o trânsito em julgado e archive-se.
0022238-89.2017.8.06.0158	Visto em inspeção.
0000543-45.2011.8.06.0158	Visto em inspeção. Certifique-se o trânsito em julgado e archive-se.
<b>16.10 PROCESSOS COM RÉUS PRESOS</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0001130-33.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 23.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
0000518-32.2018.8.06.0158	Visto em inspeção.
0021669-25.2016.8.06.0158	Visto em inspeção.
0021683-72.2017.8.06.0158	Visto em inspeção.
0001640-46.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Providencie-se impulso oficial, considerando a certidão de fls. 109.
<b>16.11 GUARDA</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000806-77.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Decisão de maio de 2019 (fls. 34/34v) até a presente data não foram cumpridas, apesar da determinação de fls. 35.
0001361-94.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 13.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
0021648-15.2017.8.06.0158	Visto em inspeção. Pendente a intimação da genitora das menores.

0000017-44.2012.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 09.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
0021417-85.2017.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 84.
<b>16.12 ALVARÁ JUDICIAL</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0098120-28.2015.8.06.0158	Visto em inspeção. Feito permaneceu aproximadamente dois anos paralisado, até a prolação de despacho de fls. 31, que ainda não foi cumprido pela secretaria. Processo paralisado desde 10.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
0001145-02.2019.8.06.0158	Visto em inspeção.
0000887-26.2018.8.06.0158	Visto em inspeção.
0040154-05.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Processo paralisado desde 11.07.2019. À conclusão para impulso oficial.
0000071-44.2018.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 39.
<b>16.13 REGISTRO PÚBLICO</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0021035-92.2017.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 49.
0050462-42.2014.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 23.
0001726-17.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Certifique-se o trânsito em julgado e archive-se.
0001936-68.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 13.
0002085-64.2019.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 14.
<b>16.14 CURATELA</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0002195-63.2019.8.06.0158	Visto em inspeção.
<b>16.15 MANDADOS DE SEGURANÇA</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0050261-50.2014.8.06.0158	Visto em inspeção.
0022643-28.2017.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 106, pendente desde maio de 2019.
0011406-07.2011.8.06.0158	Visto em inspeção. Cumpra-se integralmente as determinações de fls. 140, pendente desde junho de 2019.
0020808-39.2016.8.06.0158	Visto em inspeção.

<b>17 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS DO CNJ (dados coletados do FICOVI)</b>	
<b>17.1 Meta 1</b>	
Quando considerado o ano de 2019, conforme o Sistema SEI, a unidade atingiu a Meta 1 do CNJ (168,89%), não podendo ser auferida no ano de 2018, tendo em vista que a unidade foi criada em janeiro de 2019	
<b>17.2 Meta 2</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	1195
<b>17.3 Meta 4</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	07
<b>17.4 Meta 6</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	06

<b>17.5 Meta 8</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	105

<b>18 PROJETOS (dados coletados junto à Unidade inspecionada)</b>	
<b>18.1 IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE VIDEO CONFERÊNCIA</b>	
Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Possui sala específica para a videoconferência?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Cadastro no SIMAVI foi realizado:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Já realizou audiência por videoconferência:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não

<b>19 NORMATIVOS IMPORTANTES (dados coletados junto a Unidade Inspeccionada)</b>		
<b>Normativo</b>	<b>Conteúdo</b>	<b>Aplicação</b>
Provimento nº 01/2019/ CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Provimento nº 22/2018/ CGJCE	Determina a utilização do Sistema de Automação do Judiciário (SAJ/PG) para a prolação de sentenças.	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não
Provimento nº 17/2018/ CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.	<input checked="" type="checkbox"/> Sim ( ) Não

<b>20 RECLAMAÇÕES</b>	

<b>21 RECOMENDAÇÕES</b>	
<b>21.1</b>	Manter monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2019, com destaque para as Metas 1 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) e 2 (identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º grau);
<b>21.2</b>	Inserir a tarja referente aos feitos prioritários em todos os processos inclusos em tal meta, para facilitar a identificação e julgamento destes feitos;
<b>21.3</b>	Adoção das recomendações pontuadas nos processos inspecionados, principalmente naqueles paralisados por tempo demasiado, providenciando o devido impulso oficial;
<b>21.4</b>	Providenciar impulso oficial mais célere às Cartas Precatórias, tendo em vista que algumas se encontram paralisadas há bastante tempo, sendo constatado que muitas já tinham perdido o seu objeto quando foram despachadas;
<b>21.5</b>	Providenciar que os feitos prioritários recebam a devida atenção, fazendo-os tramitar em fluxo distinto das demais demandas judiciais
<b>21.6</b>	Acompanhar os prazos prescricionais das ações penais, envidando esforços para que audiências não sejam redesignadas e que os feitos não fiquem paralisados por tempo demasiado, possibilitando o seu desate antes de consumada a extinção da punibilidade;

21.7	Os processos de réus presos deverão ser impulsionados com a máxima celeridade, apreciando, <i>ex officio</i> , o excesso de prazo na formação da culpa, bem como proceder um controle de apenados nessa situação;
21.8	Realizar mutirões de audiências nos processos simples que possibilitam o julgamento em lote na própria audiência, como nos crimes de furto e porte de arma, o que pode incrementar a produtividade da unidade e abreviar a prestação jurisdicional.
21.9	Movimentar, no prazo de 120 (cento e vinte) dias, todos os processos paralisados há mais de 100 (cem) dias que se encontram no gabinete da unidade, comunicando o resultado à Corregedoria ao final deste prazo;
21.10	Apresentar um plano de ação para o julgamento dos processos que estão incluídos na Meta 2 do CNJ, que totalizam mais de mil feitos, conforme dados do FICOVI;
21.11	Cobrar de todos os mandados aguardando cumprimento há mais de 45 dias, com envio de ofício à COMAN
21.12	Proceder o agendamento de data para realização de audiências pendentes de designação
21.13	Proceder a identificação e imediato impulso oficial dos processos inseridos na Meta 8 do Conselho Nacional de Justiça (Identificar e julgar, até 31/12/2019, 50% dos casos pendentes de julgamento relacionados ao feminicídio distribuídos até 31/12/2018 e 50% dos casos pendentes de julgamento relacionados à violência doméstica e familiar contra a mulher distribuídos até 31/12/2018), de modo a garantir que recebam tramitação prioritárias;
21.14	Atualizar o cadastro de Histórico de Partes do SAJ de todos os processos;
21.15	A Secretaria de Vara deverá providenciar o saneamento do Sistema SEI, com o intuito de ele passe a refletir a real situação da unidade.

## 22 CONCLUSÃO

Em visita à 3ª Vara da Comarca de Russas, constatou-se que, por se tratar de uma unidade recém-instalada, com recebimento de processos das outras unidades da sede e da comarca vinculada de Palhano, encontra-se em processo de saneamento.

Passo a expor a situação verificada durante a análise por amostragem dos processos inspecionados:

Os **Alvarás Judiciais** possuem tramitação morosa. Identificamos o feito de nº 0098120-28.2015.8.06.0158 que ficou aproximadamente 2 (dois) anos sem impulso. Os demais processos apresentam demora no cumprimento dos despachos por parte da Secretaria.

No que diz respeito aos processos relacionados ao **Direito de Família**, identificamos alguns já sentenciados, mas com retardo na certificação do trânsito em julgado e no consequente arquivamento com baixa. Como exemplo, o processo nº 000543-45.2011.8.06.0205, cuja sentença de extinção sem mérito foi prolatada em abril de 2018,

entretanto a intimação das partes só ocorreu em abril de 2019, e até a presente data não foi dada a baixa na distribuição.

Os feitos atinentes ao **Estatuto da Criança e do Adolescente** estavam em ordem.

Nas **Ações de Guarda** verificamos que algumas determinações judiciais (despachos/decisões/sentenças) estavam sem cumprimento por parte da secretaria. Alguns retardos superiores a 100 dias, como no processo nº 00806-77.2018.8.06.0158.

Existem na unidade, 1195 (hum mil cento e noventa e cinco) processos incluídos na **Meta 2 do Conselho Nacional de Justiça**, conforme dados do FICOVI, o que representa aproximadamente 46% do acervo da vara. Verificamos, mais uma vez, demora injustificada da secretaria no cumprimento de determinações judiciais. Detectamos, por exemplo, paralisação indevida de 2 anos no processo nº 0000312-13.2014.8.06.0205.

Os processos relacionados à **Meta 4 do Conselho Nacional de Justiça**, estão em ordem, apresentando pontuais atrasos na confecção de expedientes por parte da secretaria.

Nos feitos insertos na **Meta 6 do Conselho Nacional de Justiça**, percebemos que a tramitação das ações de improbidade apresenta morosidade no cumprimento das determinações do Juízo por parte da secretaria. Exemplo do processo nº 0042-52.2015.8.06.0205, cuja decisão de fls. 179, proferida em outubro de 2018, somente foi cumprida em agosto de 2019.

A maioria dos processos pertencentes a **Meta 8 do Conselho Nacional de Justiça** já possuía sentença, contudo, constatou-se demora injustificável para a intimação das partes, em razão da não devolução dos mandados com carga ao Oficial de Justiça. Alguns mandados com prazo expirado em mais de 2 anos. Recomenda-se ao magistrado que solicite ao Diretor do Fórum a adoção de providências junto à CEMAN.

Nos processos relacionados ao **Estatuto do Idoso** identificamos, novamente, demora da secretaria no cumprimento das determinações judiciais, além de uma paralisação superior a 2 anos no processo nº 97258-57.2015.8.06.0158. Os demais feitos estavam suspensos por força de decisão do Superior Tribunal de Justiça.

Os feitos de **Registros Públicos** possuíam despachos proferidos, todavia, aguardando cumprimento por parte da secretaria há mais de 90 dias em alguns casos.

Constam 113 (cento e treze) **Cartas Precatórias** na unidade judiciária, segundo informação extraída do SEI. A tramitação não está satisfatória, visto que algumas paralisações ultrapassam 100 dias, já havendo cartas com perda do objeto e algumas com a finalidade atingida, porém não devolvidas.

Alguns **Mandados de Segurança** já estavam sentenciados, estando pendentes, contudo, atos intimatórios.

Os processos de apuração de **Ato Infracional** estavam com andamento processual satisfatório, recentemente despachos e alguns já sentenciados, com poucas paralisações que não ultrapassavam 60 dias.

Os feitos com **Réus Presos** inspecionados por amostragem estavam com andamento processual satisfatório, recentemente despachos e alguns já sentenciados, com poucas paralisações que não ultrapassavam 60 dias.

Os trabalhos inspecionais permitiram o exame de considerável percentual do acervo processual, o que foi bastante para a formação de um diagnóstico acerca do desenvolvimento das atividades jurisdicionais.

Com efeito, a maior deficiência da 3ª Vara de Russas/CE aparenta ser a morosidade imputável à secretaria do módulo judiciário, que vem retardando, de forma sistemática, o cumprimento das determinações contidas nos atos judiciais, ocasionando paralisações indevidas nos processos, mesmo após a renovação da ordem via despacho de inspeção interna ordinária.

Verificamos, também, uma preocupante taxa de congestionamento na ordem de 82,37%. Ressalte-se a unidade possui 643 processos julgados e não baixados, segundo dados do SEI, o que influi diretamente no aumento dessa taxa.

A produtividade média mensal do magistrado nos últimos 5 meses (abril/19 a

agosto/19) é de 76,4 sentenças/mês. Se considerarmos que a quantidade de casos novos no acumulado do ano é de 389 processos, constatamos que há um ingresso médio de 43,22 feitos por mês. O que justifica o cumprimento da meta 1 do CNJ (168,89%). Havendo, contudo, entrave nas baixas processuais, como já explicitado anteriormente. Importante consignar que vários feitos inspecionados estavam com pendência na certificação do trânsito em julgado e na baixa posterior.

No curso dos trabalhos foram ministradas orientações e recomendações ao Magistrado e à Supervisora de Secretaria, visando otimizar o expediente judiciário no âmbito desta Unidade Judiciária, com reforço para o integral cumprimento das metas de nivelamento estabelecidas pelo CNJ.

As irregularidades verificadas foram alvo de recomendações e medidas específicas, atendendo-se, assim, ao desiderato maior da atividade pedagógica desta Corregedoria.

Portanto, consoante planilhas e documentos que acompanham este relatório, constatou-se que não há falhas graves aptas a justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar. Os esforços do Magistrado à frente da Unidade, bem como da equipe de funcionários, visam à garantia do regular desempenho dos serviços judiciais. As omissões e irregularidades anteriormente consignadas são sanáveis, com a implementação das recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Judiciário à população local.

Por fim, foi entregue cópia deste relatório ao magistrado, concedendo-lhe o prazo de 120 (cento e vinte) dias para cumprir as recomendações aqui pontuadas, comunicando a CGJ/CE as providências adotadas.

É o relato, que ora se submete à apreciação de Vossa Excelência.