



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora
Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéba – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120
DDD (0**85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: corregedoria@tjce.jus.br

**Inspeção realizada na 1ª Vara Cível da Comarca de
Juazeiro do Norte/CE**

RELATÓRIO

Portaria nº 09/2019/CGJCE

Desembargador Corregedor Geral da Justiça:

Desembargador Teodoro Silva Santos

Juiz Corregedor Auxiliar:

Dr. César Morel Alcântara

1 IDENTIFICAÇÃO DA CORREIÇÃO (dados coletados do FICOVI)	
Processo	CPA 8501215-28.2019.8.06.0026
Unidade	1ª Vara Cível da Comarca de Juazeiro do Norte
Entrância	Final
Endereço	R. Marcionília Pessoa Silva, 800, Jardim Gonzada – CEP: 63034-550
Período da Correição	13/05/2019 a 16/05/2019
Portaria	09/2019

2 DO JUIZ – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS (dados coletados do FICOVI)	
Nome: RENATO BELO VIANNA VELLOSO	Matrícula: 6109
<input checked="" type="checkbox"/> Juiz de Direito <input type="checkbox"/> Juiz Substituto <input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo	
Exercício cumulativo: <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não	Quais?
Ingresso na Magistratura: Nomeação: 25/01/2006 Tomou posse: 01/02/2006	Ingresso na Vara: 16/06/2016
O juiz reside na Comarca?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O juiz estava presente nos dias da correição?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O Juiz exerce a função de Diretor do Fórum?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
O Juiz exerce a função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não Qual?
O Juiz exerce a função de Juiz Eleitoral?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
O Juiz exerce a função de magistério?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não Se sim, em qual instituição? Centro Universitário Leão Sampaio Qual a frequência? Segundas e Terças à noite.

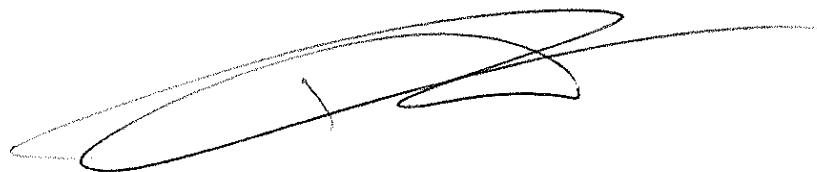
3 SECRETARIA – QUADRO DE PESSOAL (dados coletados do FICOVI)		
3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS	TOTAL	01
José Humberto Pereira de Oliveira (mat. 994)		
3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA	TOTAL	00
3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS	TOTAL	00

3.4 AUXILIARES JUDICIAIS	TOTAL	00
3.5 CEDIDOS	TOTAL	01
Guilherme Menezes Santana Pinheiro (mat. 42082)		
3.6 ESTAGIÁRIOS	TOTAL	03
Agnes Morgana Silva (mat. 41798)		
Cristiane Dantas Andrade (mat. 40470)		
Tays Paloma dos Santos Gomes (mat. 41801)		
3.7 ASSISTENTE		
Maria José Pires Palmeira (mat. 200986)		
3.8 SUPERVISOR		
Emanuela Lima Morais (mat. 24757)		

4 DO PROMOTOR (dados retirados do FICOVI)	
Nome: ALESSANDRA MAGDA RIBEIRO MONTEIRO	Ingresso na Vara: 07/08/2009
(X) Titular () Respondendo	
Responde por outras Comarcas? () Sim (X) Não	Quais?

5 DO DEFENSOR PÚBLICO (dados retirados do FICOVI)	
Nome: ALINE MARINHO RODRIGUES DUARTE	Ingresso na Vara: 04/06/2018
(X) Titular () Respondendo	
Responde por outras Comarcas? (X) Sim () Não	Quais? Vara da Infância e Juventude

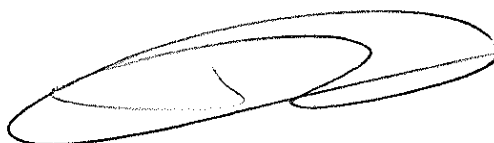
6 DA UNIDADE JUDICIÁRIA (dados coletados junto a Unidade Inspeccionada)
--



Competência:	
<input checked="" type="checkbox"/> Jurisdição Cível	
<input type="checkbox"/> Recuperações de Empresas e Falências	<input type="checkbox"/> Família <input type="checkbox"/> Sucessões
<input type="checkbox"/> Fazenda Pública	<input checked="" type="checkbox"/> Registros Públicos
Possui especialização? <input checked="" type="checkbox"/> Sim, qual? <input type="checkbox"/> Não	
<input type="checkbox"/> Jurisdição Criminal	
<input type="checkbox"/> Júri	<input type="checkbox"/> Auditoria Militar <input type="checkbox"/> Delitos de Tráfico de Drogas
<input type="checkbox"/> Execução Penal	<input type="checkbox"/> Execução de Penas e Medidas Alternativas
<input type="checkbox"/> Corregedoria dos Presídios	
Possui especialização? <input type="checkbox"/> Sim, qual? <input type="checkbox"/> Não	
<input type="checkbox"/> Jurisdição Especializada	
<input type="checkbox"/> Execução Fiscal	<input type="checkbox"/> Crimes contra a ordem tributária <input type="checkbox"/> Infância e Juventude
<input type="checkbox"/> Juizado Cível	<input type="checkbox"/> Juizado Criminal <input type="checkbox"/> Juizado da Fazenda Pública
<input type="checkbox"/> Juizado da Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher	
Possui especialização? <input type="checkbox"/> Sim, qual? <input type="checkbox"/> Não	
6.1 ESTRUTURA FÍSICA E CONSERVAÇÃO DO IMÓVEL	
O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Possui acessibilidade? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Estrutura física: <input type="checkbox"/> Ótima <input type="checkbox"/> Boa <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Péssima	
Reclamações/constatações: Prédio necessita de reparos, pintura externa e interna precária. Banheiros em péssimas condições.	
6.2 MOBILIÁRIO	
Mobiliário:	<input type="checkbox"/> Suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente
Estado de conservação do mobiliário?	<input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Péssimo
Reclamações/constatações: Embora existam móveis suficientes é necessário registrar que a maioria das mesas e cadeiras são muito obsoletas e inadequadas para o trabalho com o computador.	
6.3 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA	
Equipamentos à disposição:	<input type="checkbox"/> Suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
Reclamações/constatações: Há computadores suficientes ao número de servidores e estagiários, mas há problemas nos pontos de internet do prédio, não sendo todos estes aproveitados.	
6.4 MATERIAL DE EXPEDIENTE	
Há falta de material de expediente?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Reclamações/constatações: Com a digitalização dos processos e com a criação da SEJUD, órgão este responsável pela elaboração de expedientes, esta Unidade reduziu a quantidade de material de confecção destes, sendo o material disponível suficiente para atender a demanda.	

7 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS (dados coletados do FICOVI)	
Quantos processos administrativos estão em curso na unidade:	Não
Quantos processos administrativos disciplinares estão em curso na unidade	Não
Processos são cadastrados no CPA	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não

8 DA DISTRIBUIÇÃO (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Há servidor específico para realizar a distribuição dos processos?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Há ações pendentes de distribuição?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não



Se sim, quanto ações estão pendentes de distribuição	
Considerando que em virtude criação da Secretaria Judiciária Regional (SEJUD CRAJUBAR) esta Unidade passou a funcionar, especificamente, como Gabinete, sendo esta atribuição inerente ao novo órgão.	


9 DAS CUSTAS FINAIS (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	() Sim (X) Não
Como é feito? Com a implantação da SEJUD tal atribuição é afeta àquela serventia a quem compete as baixas, conforme portaria nº 115/2019 do TJCE (art. 9º), todavia antes a vara observava a Portaria Conjunta nº 2076/2018.	

10 SISTEMAS PROCESSUAIS UTILIZADOS NA VARA (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Processos Físicos	() SAJ Físico
Processos Digitais	(x) SAJPG () PJe

11 DO ACERVO PROCESSUAL Consoante o SEI extraído na data de 09 de maio de 2019.
Acervo na data da inspeção: 5918

12 PRODUTIVIDADE Consoante o SEI extraído na data de 09 de maio de 2019.		
12.1 Gestão de desempenho (Ano: 2019)		
Processos novos	352	
Processos pendentes de julgamento	4392	
Processos julgados	527	
Processos pendentes de baixa	5918	
Processos baixados	190	
Taxa de congestionamento	86,13	
12.2 Gestão do acervo (Mês: ABRIL/Ano 2019) Consoante o SEI extraído na data de 09 de maio de 2019.		
Processos conclusos para sentença	378	
Processos julgados e não baixados	1458	
Processos entrados no mês	86	
Processos julgados no mês	188	
Processos baixados no mês	47	
12.3 Processos prioritários Consoante o SEI extraído na data de 09 de maio de 2019.		
Idoso	Pendente de Julgamento	108
	Pendente de Baixa	122
Doença Grave	Pendente de Julgamento	18
	Pendente de Baixa	18
Cirurgia/Leito Hospitalar e Medicamentos	Pendente de Julgamento	11
	Pendente de Baixa	13
Menor	Pendente de Julgamento	2
	Pendente de Baixa	2

13 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO (dados coletados do sistema produtividade) -				
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO EM TODAS AS UNIDADES, DE MAIO/2018 A ABRIL/2019				
SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	ACORDOS	DESPACHOS



1787	29	1774	91	6561
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS EM TODAS AS UNIDADES DE MAIO 2018 A ABRIL DE 2019, CONSIDERANDO QUE USUFRUIU FÉRIAS EM JULHO DE 2018 E FEVEREIRO DE 2019.				
SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	ACORDOS	DESPACHOS
178,7	2,4	177,4	9,1	656,1

14 SITUAÇÃO GERAL DOS PROCESSOS (dados coletados do FICOVI)

14.1 PROCESSOS CONCLUSOS

Para Sentença	121
Para Decisão	67
Para Despacho	932
Liminares Pendentes de análise	0

É feito algum controle em processos no qual é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida? () Sim (X) Não

Se sim, como é feito esse controle? Somente nos processos de ACP e Mandado de Segurança Coletivo, conforme art. 2º da Lei nº 8437/97. O controle é feito por meio do acompanhamento do ano do processo, já que são poucos casos.

Quanto ao número de processos conclusos para sentença, o relatório SEI aponta nesta data 323, sendo a informação indicada, 121, a que consta nas filas de concluso para sentença (inclusive homologação e desistência). Importa salientar que vem sendo trabalhado por este gabinete o relatório em questão, sendo que em 14/03/2019 constavam 527 processos pendentes de julgamento e atualmente 323, representando redução de 39%.

14.2 PROCESSOS PARALISADOS (dados coletados do SEI)

Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 101 e 180 dias	136
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 360 dias	4
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 360 dias	1
Total	141

15 GERENCIAMENTO DE PROCESSOS (dados coletados junto a unidade inspecionada)

15.1 NA SECRETARIA

Gestão Estratégica

Com que frequência são verificados os processos com prazos excedidos?	(X) diária () semanal () quinzenal () mensal () não é feito controle.
É feito um monitoramento nos processos prioritários?	(X) sim () não Explique: Através de tarjetas específicas do SAJ.
É feito um monitoramento nos processos paralisados?	(X) sim () não Explique: É feito com base em relatórios do SEI.
É feito um acompanhamento do tempo de prisão dos presos provisórios e definitivos?	() sim (X) não Explique: Não é de competência desta Unidade.

Gestão de Processo de Trabalho



Os processos conclusos são imediatamente remetidos ao Gabinete?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Feita a devida análise das petições, faz-se a conclusão necessária (despacho/decisão/sentença)
A divisão do trabalho é feita:	<input type="checkbox"/> por dígito do processo <input checked="" type="checkbox"/> por matéria <input type="checkbox"/> por tarefa/caixas.
Os servidores realizam atos ordinatórios?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Como é feita a abertura de Malote Digital	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de autos com carga?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Periodicidade: Os processos hoje são todos digitais.
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Periodicidade: No que tange às precatórias, com a implantação da SEJUD, o Gabinete não tem mais o monitoramento das Cartas Precatórias recebidas e não devolvidas, pois uma vez despachadas, o trâmite da mesma até a devolução ocorre internamente na SEJUD.
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Periodicidade: Com a implantação da SEJUD o controle da devolução de mandados passou a ser realizado pela Central de Processamento Eletrônico daquela Secretaria.
É utilizado o BNMP 2.0?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Não é competência deste Gabinete.
Existe algum problema (demora) no cumprimento de mandados de prisão?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Não é competência deste Gabinete.
Quantidade de Mandados pendentes de cumprimento:	Não é competência deste Gabinete.
Há presos cumprindo prisão provisória ou definitiva na Delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Não é competência deste Gabinete.
Há dificuldades na condução de presos para as audiências?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique: Não é competência deste Gabinete.
Há processos prontos para realização de Sessão do Tribunal do Júri?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Quanto? Não é competência deste Gabinete.
O aprazamento de audiências preliminares do Juizado Criminal é feito com o auxílio da delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Por que? Não é competência deste Gabinete.
O agendamento de audiências é feito na Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: O agendamento de audiências do Gabinete é designado pelo Magistrado.



Há conciliador nomeado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique: A atividade dos conciliadores é exclusiva do CEJUSC e dos Juizados Especiais.
Conciliador é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Não existe conciliador nesta Vara específica.
Há demora na realização de perícias?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique:
A Secretaria adota alguma boa prática que merece ser destacada?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não Explique: Adota-se a prática de despacho das iniciais em até 24 horas da sua distribuição.
A unidade possui todos os livros obrigatórios (art. 33, Prov. n 01/2007)	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não Os livros hoje se tornaram obsoletos, tendo em vista que hoje todas as práticas administrativas são realizadas através dos sistemas.
Gestão de Pessoas	
O juiz estabelece alguma meta para ser cumprida pela Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O juiz realiza reuniões periódicas para avaliação das rotinas de trabalho / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Reúne os servidores do Gabinete para estabelecer metas e analisar os resultados para maior agilidade dos feitos.
Quantos servidores trabalham na Secretaria e quantos são bacharéis em direito:	03 servidores, sendo todos Bacharéis em Direito.
Satisfação do Cliente	
Como é feito o atendimento ao público?	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
Existe livro próprio para anotação das reclamações feitas?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Foi realizada alguma reclamação no último ano?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
É feita alguma análise das reclamações efetivadas?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
15.2 NO GABINETE	
Gestão Estratégica	
Os processos com prioridade e urgência são analisados com que frequência?	<input checked="" type="checkbox"/> diária <input type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle
Existe algum critério na ordem de julgamentos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? <input type="checkbox"/> não, por que? Por ordem cronológica, priorizando os mais antigos. Contudo, quanto aos feitos relacionados à saúde, idoso e demais urgências, são colocados na Fila de Urgência.



Há planejamento/controlado de prazos para prolação de sentenças?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que? Os processos são controlados pelos relatórios, não podendo estes estarem conclusos há mais de 100 dias buscando realizar o prazo, estabelecendo como até o máximo de 75 dias nas filas.
Há plano de gestão na Vara?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que? O magistrado estabelece metas com datas fixadas aos seus assessores e estagiários para cumprimento e agilidade nos processos.
O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, período: janeiro de 2018 <input type="checkbox"/> não
Gestão de Processo de Trabalho	
A divisão de trabalho é feita:	<input type="checkbox"/> por ato judicial (despacho, decisão, sentença) <input checked="" type="checkbox"/> por classe processual (matéria)
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos prioritários?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos paralisados?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
O Magistrado adota alguma boa prática que mereça ser destacada?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Adota-se a prática de despacho das iniciais em até 24 horas da sua distribuição, estabelecidas por meio do modelo de organização e distribuição de tarefas do gabinete elaboradas pelo Magistrado.
É realizada pesquisa de endereço / bens do devedor através do Sistema da Receita Federal?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
É realizado pedido de bloqueio de bens através do Sistema BacenJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema RenaJud é utilizado, assim como o SERASAJUD?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O Infoseg é utilizado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que? Não é competência desta Unidade.
O Sistac é utilizado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que? Não é competência desta Unidade.
Gestão de Pessoas	
Há Assistente designado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O assistente é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Existe apenas 1 servidor efetivo (analista).



À exceção do Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o Juiz no gabinete?	(X) sim, quantos? 3 estagiárias do TJCE e um servidor cedido pelo Município. () não
O Juiz estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete?	(X) sim, qual? O magistrado estabelece metas com datas fixadas aos seus assessores e estagiários para cumprimento e agilidade nos processos. () não
O Juiz realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados?	(X) sim () não, por que? A cada meta e prazo alcançado, é feita uma reanálise das metas estabelecidas e avaliação dos resultados obtidos.

16 AUDIÊNCIAS – ÚLTIMOS 12 MESES (dados coletados junto ao FICOVJ)	
Total de Audiências realizadas	349
Audiências cíveis realizadas	349
Audiências criminais realizadas	0
Audiências infância e Juventude realizadas	0
Audiências de custódia realizadas	0
Processos aguardando a designação de audiências	3
Processos aguardando a realização de audiência	21
Audiência designada com a data mais distante	26/08/2019
Tempo médio para realização das audiências	60 dias

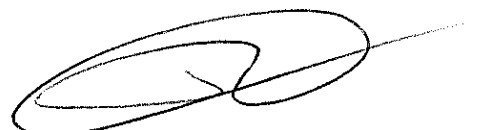
17 PROCESSOS INSPECIONADOS	
17.1 PROCESSOS CONCLUSOS PARA DESPACHO – Relatório Gerencial da Vara – Fluxo de Trabalho – Constam 928 processos, no dia 13 de maio de 2019.	
Processo	Movimentação
0000374-36.2017.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0004114-02.2017.8.06.01 12	Vistos em inspeção.
0004124-46.2017.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0004193-78.2017.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0004376-49.2017.8.06.01 12	Vistos em inspeção. Processo julgado. Analisar petição de fl. 39.
0053834-69.2016.8.06.01 12	Vistos em inspeção. Encaminhar autos a CEJUSC.
0053836-39.2016.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0096114-89.2015.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.

0096248- 19.2015.8.06.01 12	Vistos em inspeção. Processo julgado. À Secretaria/SEJUD para juntar na íntegra a decisão e cumprir as determinações.
17.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - Fluxo de Trabalho – Constam 62 processos, no dia 13 de maio de 2019, às 16:14.	
Processo	Movimentação
0056899- 72.2016.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0054531- 61.2014.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0010132- 05.2018.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0060668- 88.2016.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0056770- 33.2017.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0051395- 51.2017.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0054251- 22.2016.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0110210- 12.2015.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0040239- 42.2012.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
0007731- 33.2018.8.06.01 12	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
17.3 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA - Fluxo de Trabalho – Constam 70 processos, em 13 de maio de 2019, às 15:51.	
Processo	Movimentação
0063017- 64.2016.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0009666- 11.2018.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0043420- 17.2013.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0105271- 86.2015.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0059455- 47.2016.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0110319- 26.2015.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0042844- 24.2013.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.



0096964- 46.2015.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0096977- 45.2015.8.06.0112	Providenciar impulso oficial, comunicando à CGJ em 45 dias.
0006573- 06.2019.8.06.0112	Vistos.

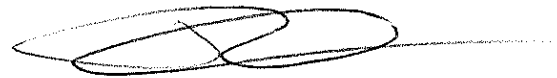
18 PROCESSOS MAIS ANTIGOS EM TRAMITAÇÃO	
Processo	Movimentação
0038648- 45.2012.8.06.0112	Feito paralisado desde novembro de 2018. À secretaria para os expedientes determinados. Urgência. Feito antigo. Comunicar em 45 dias à CGJ movimentação.
0036333- 73.2014.8.06.0112	Feito paralisado desde novembro de 2018. À secretaria para os expedientes determinados. Urgência. Feito antigo. Comunicar em 45 dias à CGJ movimentação.
0035841- 18.2013.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito já julgado. À secretaria para expedientes. Comunicar em 45 dias movimentação à CGJ.
0101448- 07.2015.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito antigo. Necessidade de confecção de expedientes. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.
0049354- 14.2017.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. À secretaria para expedientes.
0041098- 24.2013.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito já julgado. Processo antigo. À secretaria para expedientes. Informar à CGJ em 45 dias movimentação.
0057440- 76.2014.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito já julgado. Processo antigo. À secretaria para expedientes. Informar à CGJ em 45 dias movimentação.
0041541- 09.2012.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito já julgado. Processo antigo. À secretaria para expedientes. Informar à CGJ em 45 dias movimentação.
0057433- 84.2014.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito já julgado. Processo antigo. À secretaria para expedientes. Informar à CGJ em 45 dias movimentação.
0049757- 85.2014.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito antigo. Necessidade de confecção de expedientes. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.
0062686- 82.2016.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. À conclusão. Urgência.
0038826- 91.2012.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Processo já julgado. Necessidade de expedientes. Comunicar em 45 dias à CGJ movimentação.
0043633- 57.2012.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito antigo. Necessidade de confecção de expedientes. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.
0096256- 93.2015.8.06.0112	Feito paralisado desde agosto de 2018. Feito antigo. Necessidade de confecção de expedientes. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.



0062300-52.2016.8.06.0112	Feito paralisado desde setembro de 2018. Cobrar resposta do Cartório.
0056822-34.2014.8.06.0112	Feito paralisado desde setembro de 2018. À conclusão. Informar em 45 dias à CGJ movimentação.
0100893-87.2015.8.06.0112	Feito paralisado desde setembro de 2018. Para expedientes. Comunicar em 45 dias à CGJ movimentação.
0100782-06.2015.8.06.0112	Feito paralisado desde setembro de 2018. Para expedientes. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.
0050260-04.2017.8.06.0112	Feito paralisado desde outubro de 2018. À conclusão.
0008844-22.2018.8.06.0112	Feito paralisado desde outubro de 2018. Expedientes.
0041756-82.2012.8.06.0112	Feito paralisado desde outubro de 2018. Expedientes. Processo antigo. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.
0096947-10.2015.8.06.0112	Feito paralisado desde setembro de 2018. À secretaria para designar nova data de perícia. Processo antigo. Comunicar em 45 dias à CGJ movimentação.
0004038-41.2018.8.06.0112	Feito paralisado desde setembro de 2018. Cobrar novamente devolução de mandados da COMAN.
0109418-58.2015.8.06.0112	Feito paralisado há mais de 180 dias. Feito paralisado desde outubro de 2018. Expedientes. Urgência. Processo antigo. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.
0004003-18.2017.8.06.0112	Feito paralisado desde setembro de 2018. Cobrar novamente devolução de mandados da COMAN.
0049118-62.2017.8.06.0112	Feito paralisado desde outubro de 2018. Expedientes audiência.
0006016-53.2018.8.06.0112	Feito paralisado há mais de 180 dias. Feito paralisado desde outubro de 2018. Expedientes audiência.
0029270-36.2010.8.06.0112	Feito paralisado desde outubro de 2018. Impulsionar. Comunicar à CGJ em 45 dias movimentação.
0027931-91.2000.8.06.0112	Físico. Cumprimento 3ª Vara Cível. Regularizar.
0003709-44.2009.8.06.0112	Digital. Pertence conversão de taxa. Regularizar.

19 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS DO CNJ	
19.1 Meta 1	
O Magistrado vem atendendo a META 01 do CNJ, consoante o SEI (149,72%)	
19.2 Meta 2	
Consta no SPROC, no mês de abril/2019, 1820 processos pendentes.	
19.3 Meta 4	
Consta no SPROC, no mês de abril/2019, 11 processos pendentes.	
19.4 Meta 6	
Consta no SPROC, no mês de abril/2019, 49 processos pendentes.	

20 IMPLANTAÇÃO PROCESSUAL PROJETOS	
20.1 PROJETO PAI PRESENTE	
Projeto está implantado: () Sim (X) Não	Portaria de implantação:
Ações realizadas:	



20.2 PROJETO DE ERRADICAÇÃO DO SUB-REGISTRO

Há unidades interligadas implantadas: () Sim (X) Não

Se não houver, como está ocorrendo o registro de crianças:

20.3 IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE VIDEO CONFERÊNCIA

Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência: (X) Sim () Não

Possui sala específica para a videoconferência? () Sim (X) Não

Cadastro no SIMAVI foi realizado: () Sim (X) Não

Já realizou audiência por videoconferência: () Sim (X) Não

21 NORMATIVOS IMPORTANTES (dados coletados junto a Unidade Inspeccionada)

Normativo	Conteúdo
Provimento nº 01/2019/CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.
Provimento nº 17/2018/CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.
Provimento nº 06/2018/CGJCE	Estabelece para remessa de processos por declínio de competência entre os sistemas utilizados nas Unidades Judicial do Estado do Ceará.

22 RECLAMAÇÕES**23 RECOMENDAÇÕES**

23.1	Manter monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2019, com destaque para as Metas 1 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) e 2 (identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2017, no 1º grau);
23.2	Inserir flag referente aos feitos prioritários em todos os processos inclusos em tal meta, para facilitar a identificação e julgamento destes feitos;
23.3	Adoção das recomendações pontuadas nos processos inspeccionados, principalmente naqueles paralisados por tempo demasiado, providenciando o devido impulso oficial;
23.4	Providenciar que os feitos prioritários recebam a devida atenção, fazendo-os tramitar em fluxo distinto das demais demandas judiciais, sobretudo processos que envolvam idosos cuja quantidade é relevante na Unidade;
23.5	Movimentar, no prazo de 45 (quarenta e cinco) dias, todos os processos paralisados há mais de 100 (cem) dias que se encontram no gabinete da unidade, comunicando o resultado à Corregedoria ao final deste prazo;
23.6	Apresentar um plano de ação para o julgamento dos processos que estão conclusos para sentença há mais de 100 dias, cuja relação pode ser extraída do SEI;
23.7	Cobrar todos os mandados aguardando cumprimento há mais de 45 dias, com envio de ofício à COMAN;
23.8	Proceder ao agendamento de data para realização de audiências pendentes de



designação

23.9 Alguns processos, embora despachados há algum tempo pelo Magistrado, não constam informações nos autos de remessa à Secretaria Judiciária.

24 CONCLUSÃO

Unidade em processo de sancamento.

Em inspeção a 1ª Vara Cível da Comarca de Juazeiro do Norte, constatou-se, em geral, salvo algumas exceções devidamente pontuadas, que os feitos em tramitação têm andamento processual regular.

Os trabalhos inspeccionais permitiram o exame de considerável percentual do acervo processual, o que foi bastante para a formação de um diagnóstico acerca do desenvolvimento das atividades jurisdicionais.

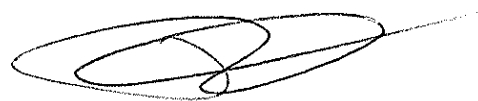
O cenário encontrado comprova o empenho do Magistrado Dr. Renato Belo em realizar bem o seu mister, sobretudo a sua elevada produtividade, buscando aperfeiçoar a prestação jurisdicional nos processos que estão sob sua responsabilidade, apesar da elevada taxa de congestionamento, a saber, 86,13%..

Merece registro a boa prática do juiz referente a apreciação inicial das demandas, no prazo de até 24 (vinte e quatro) horas após a distribuição.

Observa-se, em análise ao SPROC, referente ao mês de abril do corrente ano, 1820 processos pendentes no que tange a META 02 DE 2019, 11 processos pendentes na META 04 DE 2019 e 49 processos pendentes na META 6 de 2019. Recomenda-se que o Magistrado elabore um plano de gestão para análise dos processos pendentes.

Nessa senda, importante pontuar relevante quantidade de feitos referentes aos idosos e, portanto, com prioridade de tramitação, e na linha do acima exposto, carecem de um plano concreto, para impressão da celeridade exigida.

Percebe-se uma real necessidade do Magistrado apresentar plano de gestão para amenizar o elevado acervo processual em tramitação na Unidade, sobretudo analisar a lista de processos julgados e não baixados (podendo ser extraído do SEI), onde constam, atualmente, 1458 processos.



Cumpre, ainda, asseverar que, não obstante a recente criação da SEJUD (CRAJUBAR), cabe ao Magistrado realizar controle em relação ao lapso temporal de permanência dos feitos naquela Unidade, pois, consoante entendimento do CNJ, a presidência dos processos permanecem com o Magistrado, bem assim a tarefa de imprimir celeridade.

Ao final das atividades inspecionais, foram ministradas orientações e recomendações ao Magistrado e à Supervisora de Secretaria, visando otimizar o expediente judiciário no âmbito desta Unidade Judiciária, com reforço para o integral cumprimento das metas de nivelamento estabelecidas pelo CNJ e apresentação do SEI.

As irregularidades verificadas foram alvo de recomendações e medidas específicas, atendendo-se, assim, ao desiderato maior da atividade censória desta Corregedoria.

Portanto, consoante planilhas e documentos que acompanham este relatório, constatou-se que não há falhas aptas a justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar. Os esforços do Magistrado à frente da Unidade, bem como da equipe de funcionários, visam à garantia do regular desempenho dos serviços judiciais.

As omissões e irregularidades anteriormente consignadas são sanáveis, com a implementação das recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Judiciário à população local.

Por fim, foi entregue cópia deste relatório ao magistrado, que, em cumprimento ao Provimento nº 006/2007-CGJ/CE, deve apresentar respostas as recomendações listadas e corrigir as pendências verificadas, no prazo de 45 dias, comunicando a esta Casa Censora as providências adotadas.

É o relato, que ora se submete à apreciação de Vossa Excelência.



RENATO BELO VIANNA VELLOSO
JUIZ DE DIREITO TITULAR



CÉSAR MOREL ALCÂNTARA
JUIZ CORREGEDOR AUXILIAR