



ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora

Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéa – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120
DDD (0**85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: corregedoria@tjce.jus.br

Inspeção realizada na 1ª Vara de Canindé/CE

RELATÓRIO

Portaria nº 09/2019/CGJCE

Corregedor Geral da Justiça:
Desembargador Teodoro Silva Santos

Juiz Corregedor Auxiliar:
Dr. Ernani Pires Paula Pessoa Júnior

1 IDENTIFICAÇÃO DA INSPEÇÃO (dados coletados do FICOVI)	
Processo	8501237-86.2019.8.06.0026
Unidade	1ª Vara da Comarca de Canindé
Entrância	Intermediária
Endereço	Rua Dr. Gerônimo Brígido Neto, 266, Bela Vista, Canindé (Fórum Dr. Gerônimo Brígido Neto – Ed. Dr. Francisco Assis Filgueira Mendes)
Período da Inspeção	15/05/2019
Portaria	09/2019 (DJe de 11/02/2019)

2 DO(A) MAGISTRADO(A) – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS (dados coletados do FICOVI)	
Nome: Dr. Antônio Josimar Almeida Alves	Matrícula: 200798
<input checked="" type="checkbox"/> Juiz de Direito <input type="checkbox"/> Juiz Substituto <input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo	
Exercício cumulativo: <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não	Quais? Prejudicado
Ingresso na Magistratura: 21/09/1994	Ingresso na Vara: 20/03/2001
O(a) Magistrado(a) reside na Comarca?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O(a) Magistrado(a) estava presente nos dias da inspeção?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O(a) Magistrado(a) exerce a função de Diretor do Fórum?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
O(a) Magistrado(a) exerce a função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não Qual? Coordenador do Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania – CEJUSC
O(a) Magistrado(a) exerce a Jurisdição Eleitoral?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
O(a) Magistrado(a) exerce a função de magistrário?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não Se sim, em qual instituição? Qual a frequência?

3 SECRETARIA – QUADRO DE PESSOAL (dados coletados do FICOVI)		
3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS	TOTAL	00
3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA	TOTAL	00
3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS	TOTAL	01
Estênio José Jorge de Oliveira		
3.4 AUXILIARES JUDICIAIS	TOTAL	01
Francisco Evandro Pinheiro Mota		
3.5 CEDIDOS	TOTAL	07
Teresa Cristiane Gomes Moura		

Francisco Fábio Araújo Ferreira		
Francisco Robério Rocha Cruz		
Maria Glayciane Alves de Sousa		
Maria Joelma Araújo Lopes		
Antônio Ana Magda Queiroz Castelo		
João Paulo Alves Pereira		
3.6	ESTAGIÁRIOS	TOTAL 00
3.7 ASSISTENTE		
Fernando Antônio Silva de Brito Firmeza		
3.8	SUPERVISOR(A)	
Francisco Evandro Pinheiro Mota		

4 DO(A) PROMOTOR(A) (dados coletados do FICOVI)	
Nome: Dra. Larissa Teixeira Salgado	Ingresso na Vara: 17/08/2015
<input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo	
Responde por outras Comarcas? <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não	Quais?

5 DO(A) DEFENSOR(A) PÚBLICO(A) (dados coletados do FICOVI)	
Nome: Dr. José Fabrício Sabino	Ingresso na Vara: 28/11/2016
<input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo	
Responde por outras Comarcas? <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não	Quais?

6 DA UNIDADE JUDICIÁRIA (dados coletados do FICOVI)	
Competência: (X) Jurisdição Cível <input checked="" type="checkbox"/> Comum <input type="checkbox"/> Família <input type="checkbox"/> Sucessões <input type="checkbox"/> Registros Públicos <input type="checkbox"/> Recuperações de Empresas e Falências <input type="checkbox"/> Fazenda Pública <input type="checkbox"/> Outra, qual?	
(X) Jurisdição Criminal <input type="checkbox"/> Comum <input checked="" type="checkbox"/> Júri <input type="checkbox"/> Auditoria Militar <input checked="" type="checkbox"/> Execução Penal <input type="checkbox"/> Delitos de Tráfico de Drogas <input type="checkbox"/> Delitos de ORCRIM <input type="checkbox"/> Corregedoria dos Presídios <input checked="" type="checkbox"/> Execução de Penas e Medidas Alternativas <input type="checkbox"/> Outra, qual?	
6.1 ESTRUTURA FÍSICA E CONSERVAÇÃO DO IMÓVEL	
O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Possui acessibilidade? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Estrutura física: <input type="checkbox"/> Ótima <input checked="" type="checkbox"/> Boa <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Péssima	

<u>Reclamações/constatações:</u> Atualmente, as reclamações se concentram na baixa conectividade, tendo em vista que o sinal da intranet tem comprometido em muito a movimentação dos atos processuais e expedientes no sistema processual/SAJ Físico	
6.2 MOBILIÁRIO	
Mobiliário:	<input checked="" type="checkbox"/> Suficiente () Insuficiente
Estado de conservação do mobiliário?	<input checked="" type="checkbox"/> Bom () Regular () Péssimo
<u>Reclamações/constatações:</u>	
6.3 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA	
Equipamentos à disposição:	<input checked="" type="checkbox"/> Suficiente () Regular () Insuficiente
<u>Reclamações/constatações:</u>	
6.4 MATERIAL DE EXPEDIENTE	
Há falta de material de expediente?	() Sim (X) Não
<u>Reclamações/constatações:</u>	

7 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS (dados coletados do FICOVI)	
Quantos processos administrativos estão em curso na unidade:	00
Quantos processos administrativos disciplinares estão em curso na unidade	00
Processos são cadastrados no CPA	<input checked="" type="checkbox"/> Sim () Não

8 DA DISTRIBUIÇÃO (dados coletados do FICOVI)	
Há servidor específico para realizar a distribuição dos processos?	Prejudicado
Há ações pendentes de distribuição?	Prejudicado
Se sim, quanto ações estão pendentes de distribuição	Prejudicado
OBS.: O setor de distribuição é vinculado à Diretoria do Fórum, cujas atribuições atualmente estão sendo exercidas pelo Juízo da 3ª Vara da Comarca, onde poderão ser colhidos e obtidos esses dados, uma vez que na Secretaria da Unidade inspecionada inexistente servidor para o desempenho de tal tarefa	

9 DAS CUSTAS FINAIS (dados coletados do FICOVI)	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	<input checked="" type="checkbox"/> Sim () Não
Como é feito? Há um servidor cedido, graduado em Matemática, designado para o desempenho de tal tarefa, o qual, após o trânsito em julgado da sentença, providencia a elaboração dos cálculos das custas respectivas, intimando-se, em seguida, a parte responsável para o recolhimento no prazo de 10 (dez) dias, sob pena de ser oficiada à Procuradoria da Fazenda Pública competente para a devida inscrição do valor na dívida ativa	

10 SISTEMAS PROCESSUAIS UTILIZADOS NA VARA (dados coletados do FICOVI)	
Processos Físicos	<input checked="" type="checkbox"/> SAJ Físico
Processos Digitais	() SAJPG () PJe

11 DO ACERVO PROCESSUAL (dados coletados do último relatório de inspeção e do Sistema SEI – relatório gerado em 15/05/2019)	
Acervo: 2.705 processos pendentes de baixa, dos quais 2.247 pendentes de julgamento	
Acervo na última inspeção – realizada nos dias 29 e 30/01/2018: 4.667 processos	
<input checked="" type="checkbox"/> Diminuiu () Aumentou	Diferença: 1.962

12 PRODUTIVIDADE (dados coletados do Sistema SEI)	
--	--

12.1 Gestão de desempenho (Ano: 2019 – relatório gerado em 15/05/2019)		
Processos novos	182	
Processos pendentes de julgamento	2247	
Processos julgados	135	
Processos pendentes de baixa	2705	
Processos baixados	205	
Taxa de congestionamento	80,75%	
12.2 Gestão do acervo (Maio/2019 – relatório gerado em 15/05/2019)		
Processos conclusos para sentença	41	
Processos julgados e não baixados	458	
Reativado no mês	0	
Decisão interlocutória no mês	35	
Despacho no mês	38	
Expediente no mês	1547	
Processos entrados no mês	22	
Processos julgados no mês	57	
Processos baixados no mês	0	
12.3 Processos prioritários		
Idoso	Pendente de Julgamento	45
	Pendente de Baixa	49
Réu Preso	Pendente de Julgamento	22
	Pendente de Baixa	28
Portador de Doença Grave	Pendente de Julgamento	3
	Pendente de Baixa	3
Menor	Pendente de Julgamento	1
	Pendente de Baixa	1

13 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO(A) MAGISTRADO(A) (dados coletados do SAJ Físico – Relatório Gerencial)			
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO ANTÔNIO JOSIMAR ALMEIDA ALVES NA 1ª VARA DA COMARCA DE CANINDÉ, DE 01/2018 a 04/2019 (13 MESES TRABALHADOS)			
SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	DESPACHOS
878	132	472	1799
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS DO MAGISTRADO ANTÔNIO JOSIMAR ALMEIDA ALVES NA 1ª VARA DA COMARCA DE CANINDÉ, DE 01/2018 a 04/2019 (13 MESES TRABALHADOS)			
SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	DESPACHOS
67,53	10,15	36,31	138,38

14 SITUAÇÃO GERAL DOS PROCESSOS (dados coletados do FICOVI)	
14.1 PROCESSOS CONCLUSOS	
Para Sentença	18 (41 no SEI)
Para Decisão	1
Para Despacho	742
Liminares Pendentes de análise	0
É feito algum controle em processos no qual é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida?	(X) Sim () Não
Se sim, como é feito esse controle? O Supervisor, a exemplo dos processos com réus presos, mantém atualizada, mensalmente, lista dos feitos enquadrados nessa situação	

14.2 PROCESSOS PARALISADOS (dados coletados do Sistema SEI referentes ao mês de maio/2019 – relatório gerado em 15/05/2019)	
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 101 e 180 dias	7
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 360 dias	6
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 360 dias	36
Total	49

15 GERENCIAMENTO DE PROCESSOS (dados coletados do FICOVI)	
15.1 NA SECRETARIA	
Gestão Estratégica	
Com que frequência são verificados os processos com prazos excedidos?	<input type="checkbox"/> diária <input type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input checked="" type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle.
É feito um monitoramento nos processos prioritários?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Estabeleceu-se uma sistemática, programada em 4 (quatro) semanas para despachos e movimentação dos processos prioritários, obedecendo-se a seguinte ordem: 1ª semana para os feitos vistos na última inspeção (interna e CGJ); despachos iniciais; ações de improbidade administrativa/Meta 4 do CNJ; 2ª semana para as Ações de Competência do Tribunal do Júri – Meta ENASP; Ações com réus presos e Execução Penal; 3ª semana para os processos de família, estatuto do idoso; ações civis públicas/Meta 6 do CNJ; e, por fim, a 4ª semana reservada para processos conclusos com prazo excedido; processos incluídos na Meta 2 do CNJ e Mandados de Segurança
É feito um acompanhamento do tempo de prisão dos presos provisórios e definitivos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: São feitas anotações na capa do processo com a indicação de que se trata de réu preso provisório, havendo na Secretaria um escaninho específico para acondicionamento e monitoramento de referidos feitos e, da mesma forma, ocorre com os apenados presos, sendo anotada na capa dos autos da Execução a provável data em que o acriminado implementará o requisito objetivo necessário a eventual benefício de progressão de pena; Ademais, o Supervisor mantém atualizada mensalmente lista de réus presos provisórios
Gestão de Processo de Trabalho	
Os processos conclusos são imediatamente remetidos ao Gabinete?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Obedecendo a programação semanal supracitada, sendo que, em caso de urgência e absoluta prioridade, são imediatamente remetidos com carga ao Gabinete com destaque na capa

A divisão do trabalho é feita:	<input type="checkbox"/> por dígito do processo <input type="checkbox"/> por matéria <input checked="" type="checkbox"/> por tarefa/caixas. OBS.: Para cumprimento dos expedientes, os processos despachados são distribuídos por sorteio igualmente entre os servidores incumbidos de confeccioná-los, estabelecendo-se um prazo razoável para tanto, prazo esse monitorado em planilha específica de controle individual, na qual, ao finalizar a tarefa, o servidor anota a conclusão dos expedientes por ele efetuados
Os servidores realizam atos ordinatórios?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, há 5 (cinco) servidores autorizados, nos termos da Portaria nº 05/2019, emitida pelo Juízo da 1ª Vara, a expedir atos ordinatórios, quais sejam: o Supervisor da Unidade, o Assistente da Unidade, o Técnico Judiciário e dois servidores cedidos pela Prefeitura de Canindé <input type="checkbox"/> não
Como é feita a abertura de Malote Digital	<input checked="" type="checkbox"/> servidor específico <input type="checkbox"/> revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de autos com carga?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade: Em geral, mensalmente. Vale salientar que a Unidade não registra problemas nesse sentido, se modo que, quando constatada carga com prazo excedido, os Defensores respectivos são contatados de imediato, solicitando-se a devolução dos autos
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade: Bimestralmente, principalmente, quando se tratar de réus presos, emitindo-se ofícios cobrando a devolução
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade: Mensal
É utilizado o BNMP 2.0?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Existe algum problema (demora) no cumprimento de mandados de prisão?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
Quantidade de Mandados pendentes de cumprimento:	Não informado pela Unidade, assentando, no entanto, que os mandados são cumpridos dentro dos prazos legais
Há presos cumprindo prisão provisória ou definitiva na Delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não

Há dificuldades na condução de presos para as audiências?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não <u>Explique:</u> Para as audiências, em especial, as de custódia, não há problemas, uma vez que os presos permanecem na Delegacia de Polícia até a realização do ato, e somente após se dá a determinação para sua transferência para estabelecimento prisional adequado; A condução dos presos para audiências de instrução tem se dado de forma regular, ressaltando-se que com a videoconferência muitos problemas nesse sentido foram sanados
Há processos prontos para realização de Sessão do Tribunal do Júri?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Quantos? No momento apenas 1 (um), sendo que outros estão sendo preparados, encontrando-se já na fase do art. 422 do CPP, registrando-se que mensalmente são realizadas sessões extraordinárias do Tribunal do Júri, inclusive no mês de abril foram submetidos a julgamento 2 (dois) processos de réus presos
O aprazamento de audiências preliminares do Juizado Criminal é feito com o auxílio da delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Por que? Prejudicado, uma vez que o Juízo não tem competência para processar e julgar feitos do Juizado Especial
O agendamento de audiências é feito na Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não <u>Explique:</u> As audiências são agendadas pelo Assistente de Unidade Judiciária tão logo aja a determinação em despacho, de forma a evitar processos aguardando a designação de audiências
Há conciliador nomeado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não <u>Explique:</u>
Conciliador é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há demora na realização de perícias?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não <u>Explique:</u> Em geral, não há demora nas perícias ou estudo social em processos cíveis, ocorrendo, em alguns casos, quando o perito nomeado tem domicílio em Fortaleza, cuja nomeação é comunicada por e-mail, e por contato telefônico; porém, em procedimentos criminais de insanidade mental de acusados, as perícias são agendadas em datas bem distantes pelos profissionais do Hospital Psiquiátrico, havendo, pois, nesses casos, demora considerável

A Secretaria adota alguma boa prática que merece ser destacada?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não <u>Explique:</u> Os processos despachados que demandam a realização de expedientes são distribuídos por sorteio entre os servidores responsáveis para sua confecção, de modo a evitar direcionamento daqueles de maior ou menor complexidade a um determinado servidor, e são relacionados em planilha constando o número dos referidos feitos, e pelo prazo razoável para cumprimento. Foi adotado também um sistema de revezamento semanal no atendimento ao público entre todos os servidores, evitando-se que esse trabalho seja desempenhado por um servidor específico
A unidade possui todos os livros obrigatórios (art. 33, Prov. n 01/2007)	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não
Gestão de Pessoas	
O(a) Magistrado(a) estabelece alguma meta para ser cumprida pela Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O(a) Magistrado(a) realiza reuniões periódicas para avaliação das rotinas de trabalho / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não <u>Explique:</u> Nessas reuniões o magistrado ressalta a importância de um maior comprometimento e empenho por parte de cada servidor para o alcance de melhores resultados e uma maior produtividade da serventia, de modo a dar uma resposta mais célere aos jurisdicionados
Quantos servidores trabalham na Secretaria e quantos são bacharéis em direito:	9 servidores, sendo 1 bacharel em direito (técnico judiciário) e 1 outro, servidor cedido, que se encontra na fase de conclusão do curso
Satisfação do Cliente	
Como é feito o atendimento ao público?	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
Existe livro próprio para anotação das reclamações feitas?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Foi realizada alguma reclamação no último ano?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
É feita alguma análise das reclamações efetivadas?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não
15.2 NO GABINETE	
Gestão Estratégica	
Os processos com prioridade e urgência são analisados com que frequência?	<input checked="" type="checkbox"/> diária <input checked="" type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle
Existe algum critério na ordem de julgamentos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? É obedecida a ordem legal de prioridade e urgência, tais como processos de réus presos, mandados de segurança, família, estatuto do idoso etc. <input type="checkbox"/> não, por que?

Há planejamento/controlado de prazos para prolação de sentenças?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
Há plano de gestão na Vara?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses?	<input type="checkbox"/> sim, período: <input checked="" type="checkbox"/> não, embora tenha havido pedidos do Juízo nesse sentido
Gestão de Processo de Trabalho	
A divisão de trabalho é feita:	<input checked="" type="checkbox"/> por ato judicial (despacho, decisão, sentença) <input type="checkbox"/> por classe processual (matéria)
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos prioritários?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos suspensos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O(a) Magistrado(a) adota alguma boa prática que mereça ser destacada?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: No que tange as boas práticas, o magistrado elaborou uma metodologia de trabalho em que organiza o acervo processual que se encontra concluso para deliberação judicial, separando os processos conforme o sistema de semanas exposto anteriormente, deixando-os em escaninhos próprios para acesso tanto da assessoria quanto para o magistrado. Ademais, separa em escaninhos, conjugados ao gabinete, processos que já se encontram conclusos para julgar, bem como aqueles que eventualmente se encontram com prazo excedido para melhor visualização e fácil acesso do Juiz
É realizada pesquisa de endereço / bens do devedor através do Sistema da Receita Federal – InfoJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
É realizado pedido de bloqueio de bens através do Sistema BacenJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema RenaJud é utilizado, assim como o SerasaJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O Infoseg é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema de Audiência de Custódia (SISTAC) é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
Gestão de Pessoas	
Há Assistente designado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O(a) assistente é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não

À exceção do(a) Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o(a) Magistrado(a) no gabinete?	(X) sim, quantos? 01 (técnico judiciário) () não
O(a) Magistrado(a) estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete?	(X) sim, qual? A despeito das minutas de despacho e decisões interlocutórias, o magistrado traça como mínima a meta igual ou superior aquela definida como Meta 1 do CNJ/TJCE, qual seja, a de minutar sentença em quantidade igual ou superior ao número de processos que são distribuídos mensalmente à Unidade () não
O(a) Magistrado(a) realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados?	(X) sim () não, por que?

16 AUDIÊNCIAS – ÚLTIMOS 12 MESES (dados coletados junto ao FICOVI)	
Total de Audiências realizadas	262
Audiências cíveis realizadas	59
Audiências criminais realizadas	149
Audiências infância e Juventude realizadas	36
Audiências de custódia realizadas	18
Processos aguardando a designação de audiências	0
Processos aguardando a realização de audiência	-
Audiência designada com a data mais distante	09/07/2019

17 TRIBUNAL DO JURI (dados coletados junto ao FICOVI)	
Quantidade de Processos	143
Juris realizados (últimos 12 meses)	11
Juris pendentes de realização	0
Processos aguardando a designação de data para realização do Juri	0
Processos inseridos na Meta ENASP (ações penais de crimes dolosos contra a vida iniciadas até 31/12/12 e que não haviam sido julgadas até 31/10/16, excluídas as suspensas)	17

18 PROCESSOS INSPECIONADOS	
18.1 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS	
Processos em andamento: 244, segundo dados extraídos do FICOVI.	
Processo	Movimentação
0017537-40.2016.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de usucapião ajuizada em 05/05/2016. Processo paralisado desde 30/10/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara a movimentação do feito, visando a sua finalização.
0011646-43.2013.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de inventário ajuizada em 26/03/2013. Processo paralisado desde 30/10/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara a movimentação do feito, visando a sua finalização.
0017127-45.2017.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 30/03/2017. Crime de homicídio ocorrido em 21/02/2017. Decisão de pronúncia emitida em 30/08/2018. Recurso em sentido estrito interposto em 01/11/2018. Processo paralisado desde 29/01/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara a movimentação do feito.

0018499-29.2017.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de rescisão contratual ajuizada em 18/08/2017. Processo paralisado desde 26/10/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara a movimentação do feito, visando a sua finalização.
0013873-69.2014.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de cumprimento de preceito legal ajuizada em 16/12/2014. Processo paralisado desde 29/10/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara a movimentação do feito, visando a sua finalização.
18.2 CARTAS PRECATÓRIAS	
Processos em andamento: 74, segundo dados extraídos do SEI – Relatório gerado em 15/05/2019. Todavia a Supervisão da Unidade informou que tramitam no Juízo somente 29 precatórias.	
Processo	Movimentação
0001996-59.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 06/05/2019. Ordenado, por ato ordinatório, o cumprimento do ato deprecado em 08/05/2019. Expediente entregue ao Oficial de Justiça em 14/05/2019.
0001995-74.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 06/05/2019. Ordenado, por ato ordinatório, o cumprimento do ato deprecado em 08/05/2019. Expediente entregue ao Oficial de Justiça em 14/05/2019.
0001961-02.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 03/05/2019. Ordenado, por ato ordinatório, o cumprimento do ato deprecado em 09/05/2019. Expediente confeccionado e entregue ao Oficial de Justiça em 14/05/2019.
0000089-83.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 29/08/2018. Ordenado, por ato ordinatório, o cumprimento do ato deprecado em 20/03/2019, após o pagamento das custas. Expediente confeccionado em 20/03/2019 e cumprido em 06/05/2019. Recomenda-se à devolução da precatória.
0001853-70.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 17/04/2019. Ordenado, por ato ordinatório, o cumprimento do ato deprecado em 22/04/2019. Expediente cumprido em 03/05/2019. Recomenda-se à devolução da precatória.
18.3 PROCESSOS ATINENTES AO ESTATUTO DO IDOSO	
Processos em andamento: 28, segundo dados extraídos do SEI – Relatório gerado em 15/05/2019.	
Processo	Movimentação
0001544-49.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de interdição ajuizada em 11/03/2019. Decisão interlocutória de nomeação de curadora provisória e de determinação da citação da interditanda, da nomeação de curador especial, da abertura de vista ao MP e intimação da autora para o compromisso emitida em 01/04/2019. À Secretaria da Vara, para confecção dos expedientes ordenados na mencionada decisão judicial.
0002052-92.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de obrigação de fazer c/c pedido de tutela de urgência ajuizada em 13/05/2019. Tutela de urgência deferida por decisão emitida em 13/05/2019, determinando a internação de paciente em unidade hospitalar, no prazo de 48h. Expedientes confeccionados e encaminhados para cumprimento.

0017943-90.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de reparação de danos ajuizada em 07/08/2018. Audiência de conciliação realizada em 21/11/2018. Contestação ofertada em 24/01/2019. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
0016740-30.2017.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação possessória ajuizada em 15/02/2017. Designada audiência de instrução e julgamento para o dia 25/06/2019. Expedientes intimatórios confeccionados.
0019552-79.2016.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação declaratória ajuizada em 12/01/2017 e julgada em 13/05/2019. À Secretaria da Vara, para as intimações devidas.
18.4 PROCESSOS INSERIDOS NA META 2 DO CNJ	
Processos em andamento: 500, segundo dados extraídos do SPROC – abril/2019.	
Processo	Movimentação
0011488-17.2015.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de desapropriação ajuizada em 01/04/2015 e ainda não julgada. Processo impulsionado pelo magistrado em 02/09/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0002681-18.2009.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de constituição de servidão administrativa ajuizada em 18/01/2010 e julgada em 16/04/2019. À Secretaria da Vara, para as intimações devidas.
0009449-23.2010.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de desapropriação ajuizada em 04/08/2010 e ainda não julgada. Processo impulsionado pelo magistrado em 11/09/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0012565-32.2013.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de nunciação de obra nova ajuizada em 20/06/2013 e ainda não julgada. Processo impulsionado pelo magistrado em 02/10/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0011542-80.2015.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 12/01/2016. Crime de homicídio ocorrido em 31/03/2015. Audiência de instrução designada para o dia 05/06/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 2 do CNJ.
18.5 PROCESSOS INSERIDOS NA META 4 DO CNJ	
Processos em andamento: 8, segundo dados extraídos do SPROC – abril/2019.	
Processo	Movimentação
0013189-81.2013.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Improbidade Administrativa ajuizada em 20/08/2013 e ainda não julgada. Processo impulsionado pelo magistrado em 07/03/2018 e 13/05/2019, visando atender a recomendação realizada em inspeção anterior deste Órgão Censor (fl. 238). Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.
0017625-10.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Improbidade Administrativa ajuizada em 26/06/2018. Processo impulsionado pelo magistrado em 12/03/2019, com indeferimento de medida liminar e determinação da notificação dos requeridos. Expedientes devidos confeccionados.

0012110-33.2014.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Improbidade Administrativa ajuizada em 05/06/2014. Processo impulsionado pelo magistrado em 08/03/2018 e 07/05/2019, visando atender a recomendação realizada em inspeção anterior deste Órgão Censor (fl. 208). Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.
0013250-39.2013.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Improbidade Administrativa ajuizada em 23/08/2013. Processo movimentado em 22/03/2018 e 09/05/2019, visando atender a recomendação realizada em inspeção anterior deste Órgão Censor (fl. 205). Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.
0014017-77.2013.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Improbidade Administrativa ajuizada em 13/11/2013. Processo impulsionado pelo magistrado em 23/03/2018 e 14/05/2019, visando atender a recomendação realizada em inspeção anterior deste Órgão Censor (fl. 157). Recomenda-se ao Juiz da Vara o encerramento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.
18.6 PROCESSOS INSERIDOS NA META 6 DO CNJ	
Processos em andamento: 4, segundo dados extraídos do SPROC – abril/2019.	
Processo	Movimentação
0013944-71.2014.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Civil Pública julgada em 06/06/2018.
0010275-15.2011.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Civil Pública julgada em 26/03/2018.
0011067-66.2011.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Civil Pública julgada em 06/02/2019.
0000957-61.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Civil Pública ajuizada em 10/12/2018. Processo impulsionado pelo magistrado em 14/12/2018. Contestação ofertada em 26/02/2019. Recomenda-se à Secretaria da Vara o cumprimento do despacho emitido à fl. 161.
18.7 MANDADOS DE SEGURANÇA	
Processos em andamento: 17, segundo dados extraídos do FICOVI.	
Processo	Movimentação
0000801-73.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 16/11/2018. Decisão de deferimento de medida liminar e de notificação da autoridade coatora emitida em 14/12/2018. Informações prestadas em 04/02/2019. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
0000849-32.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 23/11/2018. Decisão de deferimento de medida liminar e de notificação da autoridade coatora emitida em 14/12/2018. Informações prestadas em 04/02/2019. À Secretaria da Vara, para cumprimento do despacho judicial de fl. 102, emitido no dia 11/04/2019.
0001461-33.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 27/02/2019 e julgado em 14/05/2019. À Secretaria da Vara, para os expedientes devidos.
0018508-88.2017.8.06.0055	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 21/08/2017 e julgado em 07/05/2019. À Secretaria da Vara, para os expedientes devidos.
0009734-79.2011.8.06.0055	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 25/03/2011 e ainda não julgado. Em fase de cumprimento o despacho judicial, emitido em 02/09/2018, que determinou a intimação das partes para manifestarem interesse no resultado do processo.

18.8 PROCESSOS DE RELACIONADOS AO DIREITO DE FAMÍLIA	
Processos em andamento: 95, segundo dados extraídos do FICOVI.	
Processo	Movimentação
0001339-20.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de divórcio ajuizada em 14/02/2019. Em despacho judicial exarado em 24/04/2019, foi designada audiência de conciliação para o dia 29/05/2019, bem como determinada a citação da parte requerida. Expedientes confeccionados e em fase de execução.
0000695-14.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de divórcio ajuizada em 08/11/2018. Em despacho judicial exarado em 24/01/2019, foi determinada a citação editalícia da parte requerida. Expediente confeccionado. Processo em fase de decurso de prazo.
0011074-24.2012.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de execução de alimentos ajuizada em 09/02/2012 e julgada em 03/04/2019. Recomenda-se à Secretaria da Vara a confecção dos expedientes devidos.
0013505-26.2015.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de guarda ajuizada em 19/11/2015. Guarda provisória deferida em 09/03/2018. Estudo social apresentado em 11/09/2018. Precatória de citação do requerido devolvida sem êxito na realização do ato em 01/03/2019 (fl. 109). Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
0016527-58.2016.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de divórcio ajuizada em 26/01/2016. Em despacho judicial exarado em 26/09/2018 (fl. 26), foi ordenada a citação da parte requerida. Precatória de citação do requerido devolvida sem êxito na realização do ato em 01/03/2019 (fl. 31v). Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
18.9 PROCESSOS COM RÉUS PRESOS	
Processos em andamento: 49, segundo dados extraídos do SEI – Relatório gerado em 15/05/2019. Todavia a Supervisão da Unidade informou que tramitam no Juízo somente 24 processos com réus presos.	
Processo	Movimentação
0001009-57.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 15/01/2019. Crime de homicídio ocorrido em 07/10/2018. Denúncia recebida em 11/02/2019 (fls. 64/65). Resposta à acusação ofertada em 07/05/2019. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
0001506-37.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 27/03/2019. Crime de homicídio ocorrido em 23/02/2019. Denúncia recebida em 02/04/2019 (fls. 46/47). Expedida carta precatória para citação do acusado, a qual foi encaminhada à Comarca de Caridade em 23/04/2019. Recomenda-se à Secretaria da Vara o acompanhamento do cumprimento da mencionada carta.
0000726-34.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 23/11/2018. Crime de homicídio ocorrido em 03/11/2018. Denúncia recebida em 18/01/2019 (fls. 48/49). Expedida carta precatória para citação do acusado, a qual foi encaminhada à Comarca de Itaitinga em 18/03/2019. Recomenda-se à Secretaria da Vara o acompanhamento do cumprimento da mencionada carta.
0000822-49.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 29/11/2018. Crime de homicídio ocorrido em 09/11/2018. Denúncia recebida em 09/04/2019 (fl. 46). Expedida carta precatória para citação do acusado, a qual foi encaminhada à Comarca de Sobral em 13/05/2019. Recomenda-se à Secretaria da Vara o acompanhamento do cumprimento da mencionada carta.

0017477-96.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 19/06/2018 (processos conta com 3 denunciados). Crime de homicídio ocorrido em 05/06/2018. Denúncia recebida em 28/06/2018 (fls. 100/101). Audiência de instrução designada para o dia 26/06/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara que agilize o encerramento desta ação penal, por conter réus presos.
0001914-28.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 03/05/2019. Crime de homicídio ocorrido em 20/04/2019. Denúncia recebida em 13/05/2018 (fls. 51/52), com determinação de citação. À Secretaria da Vara, para os expedientes devidos.
0001715-06.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 15/04/2019. Crime de homicídio ocorrido em 26/03/2019. Denúncia recebida em 13/05/2018 (fls. 29/30), com determinação de citação. À Secretaria da Vara, para os expedientes devidos.
18.10 EXECUÇÃO PENAL	
Processos em andamento: 455, segundo dados extraídos do FICOVI.	
É utilizada a calculadora do CNJ? (X) Sim () Não, por que?	
Atestado de Pena a cumprir é expedido anualmente? (X) Sim () Não, por que?	
OBS.: A Cadeia Pública de Canindé foi desativada em janeiro do ano corrente. Os presos provisórios/definitivos da Comarca foram encaminhados a outros estabelecimentos, com remessa das guias de recolhimento respectivas para os Juízos nos quais os presos estão recolhidos. No concernente aos presos do regime semiaberto e regime aberto, os mesmos encontram-se tornozelados, sem recolhimento prisional, cumprindo condições impostas pelo Juízo.	
18.11 PROCESSOS DO TRIBUNAL POPULAR DO JURI	
Processos em andamento: 143, segundo dados extraídos do FICOVI.	
Processo	Movimentação
0017163-53.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 07/05/2018 (processo conta com 2 denunciados, os quais não foram presos em flagrante delito). Crime de homicídio ocorrido em 23/03/2018. Denúncia recebida em 09/05/2018 (fl. 26), com determinação de citação dos réus. Respostas à acusação apresentadas em 24/09/2018. Processo aguarda designação da audiência de instrução desde 24/09/2018. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
0008332-94.2010.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 29/08/2011. Crime de homicídio ocorrido em 25/05/2009. Sentença de impronúncia prolatada em 30/04/2018, a qual restou preclusa em 05/04/2019. Recomenda-se a baixa e o arquivamento dos autos.
0017320-26.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 25/05/2018, contando com 3 réus. Crime de homicídio ocorrido em 06/05/2018. Sentença pronúncia prolatada em 15/04/2019. Processo aguardando a intimação dos pronunciados, que se encontram presos na Comarca de Itaitinga, sendo expedida carta precatória em 09/05/2019. Recomenda-se à Secretaria da Vara o envio da precatória e o acompanhamento do seu cumprimento.
0019144-88.2016.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 31/10/2016. Crime de homicídio ocorrido em 10/10/2016. Sentença pronúncia prolatada em 02/05/2019. Processo em fase de intimação das partes.

0017064-20.2017.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 07/11/2017. Crime de homicídio ocorrido em 14/04/2016. Instrução em andamento, havendo pendência de oitiva de testemunhas ausentes e serem inquiridas por precatória, encaminhada à Comarca de Fortaleza. Recomenda-se ao Juiz da Vara a apreciação do pedido de fl. 99.
0000798-12.2004.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 02/06/2005. Crime de homicídio ocorrido em 21/04/2014. Sessão de julgamento pelo Tribunal do Júri designada para o dia 21/05/2019.
0016823-46.2017.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 17/03/2017. Crime de homicídio ocorrido em 08/01/2017. Sessão de julgamento pelo Tribunal do Júri designada para o dia 14/06/2019.
18.12 ALVARÁ JUDICIAL	
Processos em andamento: 44, segundo dados extraídos do FICOVI.	
Processo	Movimentação
0018187-87.2016.8.06.0055	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 18/07/2016 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0001479-54.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 25/02/2019 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0000641-48.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 31/10/2018 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0001177-25.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 18/01/2019 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0019195-65.2017.8.06.0055	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 13/11/2017 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
18.13 CURATELA	
Processos em andamento: 3, segundo dados extraídos do FICOVI.	
Processo	Movimentação
0001178-10.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 21/01/2019. Prolatada decisão de nomeação de curadora provisória e determinação de citação do interditando em 12/03/2019. Processo aguardando decurso do prazo de contestação. Recomenda-se ao Juiz da Vara celeridade no encerramento do feito, o qual possui parte portadora de grave doença.
0001514-14.2019.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 01/03/2019. Prolatada decisão de nomeação de curador provisório e determinação de citação do interditando em 14/03/2019. À Secretaria da Vara, para acompanhar o cumprimento do expediente de citação.

0000830-26.2018.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 19/11/2018. Prolatada decisão de nomeação de curador provisório e determinação de citação do interditando em 10/12/2018. Manifestação da Curadoria Especial apresentada em 05/02/2019. Por sua vez, o Ministério Público peticionou nos autos, em 21/02/2019, requerendo a realização perícia médico-psiquiátrica no interditando. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
---------------------------	--

19 PROCESSOS MAIS ANTIGOS EM TRAMITAÇÃO	
Processo	Movimentação
0001287-88.2000.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação revisional de contrato ajuizada em 20/04/2001 e ainda não julgada. Processo impulsionado pelo magistrado em 01/10/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara a movimentação do feito, visando a sua finalização.
0006015-75.2000.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de arrolamento ajuizado em 29/06/1989. Processo impulsionado pelo magistrado em 10/07/2018, sem cumprimento da deliberação ordenada. Recomenda-se à Secretaria da Vara, a confecção do expediente devido.
0005975-93.2000.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação de execução fiscal ajuizada em 04/07/1988 e ainda não julgada. Processo impulsionado pelo magistrado em 10/12/2014, sem cumprimento da deliberação ordenada. Recomenda-se à Secretaria da Vara, a confecção/encaminhamento do expediente devido.
0006788-23.2000.8.06.0055	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 20/10/1999 e ainda não julgada. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da demanda.
0001444-22.2004.8.06.0055	Vistos em inspeção. Pedido de restituição ajuizado em 22/10/2004 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da demanda.

20 PROCESSOS DESTACADOS POR ESTE ÓRGÃO CENSOR NAS CONCLUSÕES DO RELATÓRIO DE INSPEÇÃO REALIZADA NOS DIAS 29 E 30/01/2018, OS QUAIS ENCONTRAVAM-SE PARALISADOS OU COM TRAMITAÇÃO MOROSA	
Processo	Movimentação
0001646-96.2004.8.06.0055	Processo julgado em 02/03/2018, com trânsito em julgado no dia 17/05/2018. Feito arquivado em 09/07/2018.
0001030-19.2007.8.06.0055	Processo julgado em 06/03/2018, com trânsito em julgado no dia 07/05/2019. Feito arquivado em 07/05/2019.
0000270-36.2008.8.06.0055	Processo julgado em 22/02/2018, com trânsito em julgado no dia 27/04/2019. Feito arquivado em 27/04/2019.
0005319-39.2000.8.06.0055	Processo julgado em 02/03/2018, com trânsito em julgado no dia 01/04/2019. Feito arquivado em 16/04/2019.
0001149-48.2005.8.06.0055	Processo julgado em 16/03/2018, com trânsito em julgado no dia 05/07/2018. Feito arquivado em 10/08/2018.
0011644-39.2014.8.06.0055	Processo julgado em 20/02/2018, com trânsito em julgado no dia 29/05/2018. Feito arquivado em 09/08/2018.
0016897-37.2016.8.06.0055	Processo julgado em 15/02/2018, com trânsito em julgado no dia 28/05/2018. Feito arquivado em 15/08/2018.
0012918-72.2013.8.06.0055	Processo julgado em 06/05/2019.
0011813-60.2013.8.06.0055	Processo julgado em 16/05/2018, com trânsito em julgado no dia 26/09/2018. Feito redistribuído para a 3ª Vara da Comarca de Canindé.

0002541-02.2014.8.06.0057	Processo movimentado pelo magistrado da 1ª Vara de Canindé em 27/02/2018 e redistribuído para a 3ª Vara da Comarca em 30/07/2018, sendo julgado na nova Unidade Judiciária em 21/02/2019.
0001777-13.2000.8.06.0055	Processo movimentado pelo magistrado da 1ª Vara de Canindé em 22/03/2018 e redistribuído para a 3ª Vara da Comarca em 06/08/2018, sendo despachado na nova Unidade Judiciária em 09/05/2019.
0000850-71.2005.8.06.0055	Processo movimentado pelo magistrado da 1ª Vara de Canindé em 28/03/2018 e redistribuído para a 3ª Vara da Comarca em 06/08/2018, sem movimentação na nova Unidade Judiciária.
0011263-36.2011.8.06.0055	Processo movimentado pelo magistrado da 1ª Vara de Canindé em 15/03/2018 e redistribuído para a 3ª Vara da Comarca em 30/08/2018, sendo despachado na nova Unidade Judiciária em 24/01/2019 e 08/04/2019.
0000847-19.2005.8.06.0055	Processo movimentado em 21/03/2018 e 02/04/2019, encontrando-se concluso desde 02/05/2019.

21 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS DO CNJ (dados coletados dos sistemas SEI e SPROC)
21.1 Meta 1
No ano de 2018, a Unidade inspecionada cumpriu a Meta 1 do CNJ, chegando ao percentual de 110,33% , mas não vem atendendo a referida Meta no ano de 2019, com o percentual de 74,18% – relatório gerado em 15/05/2019.
21.2 Meta 2
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento em abril/2019: 500
21.3 Meta 4
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento em abril/2019: 8
21.4 Meta 6
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento em abril/2019: 4

22 PROJETOS (dados coletados do FICOVI)
22.1 PROJETO PAI PRESENTE – Prejudicado
Projeto está implantado: () Sim () Não Portaria de implantação:
Ações realizadas:
22.2 PROJETO DE ERRADICAÇÃO DO SUB-REGISTRO – Prejudicado
Há unidades interligadas implantadas: () Sim () Não
Se não houver, como está ocorrendo o registro de crianças:
22.3 IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE VIDEO CONFERÊNCIA
Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência: (X) Sim () Não
Possui sala específica para a videoconferência? (X) Sim () Não
Cadastro no SIMAVI foi realizado: (X) Sim () Não
Já realizou audiência por videoconferência: (X) Sim () Não

23 NORMATIVOS IMPORTANTES (dados coletados junto a Unidade Inspecionada)		
Normativo	Conteúdo	Aplicação
Provimento Conjunto nº 02/2019/ PRES/CGJ-CE	Disciplina o recolhimento, destinação, controle e aplicação de valores oriundos de prestação pecuniária imposta em sede de transação penal e como condição da suspensão do processo, de	() Sim (X) Não Prejudicado

	acordo com a Resolução nº 154, de 13 de julho de 2012, do Conselho Nacional de Justiça.	
Provimento nº 01/2019/CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.	(X) Sim () Não
Provimento nº 22/2018/CGJCE	Determina a utilização do Sistema de Automação do Judiciário (SAJ/PG) para a prolação de sentenças.	(X) Sim () Não
Provimento nº 17/2018/CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.	(X) Sim () Não
Provimento nº 08/2018/CGJCE	Autoriza os magistrados dos juizados especiais criminais e os demais juízos com competência criminal do Ceará a receber, mandar distribuir e processar os Termos Circunstanciados de Ocorrência - TCO para o fim de deflagrar procedimento de natureza penal, lavrado por qualquer agente público regularmente investido na função de policiamento (art. 69, Lei 9099/95), a exemplo dos policiais militares, policiais rodoviários federais, escrivães e inspetores de Polícia Civil.	() Sim (X) Não Prejudicado
Provimento nº 06/2018/CGJCE	Estabelece para remessa de processos por declínio de competência entre os sistemas utilizados nas Unidades Judicial do Estado do Ceará.	(X) Sim () Não
Provimento nº 11/2017/CGJCE	Dispõe sobre a gestão e a fiscalização judiciárias exercidas pelos juízes criminais, em comarcas onde houver cadeias públicas passíveis de interdição.	() Sim (X) Não Prejudicado
Provimento nº 09/2017/CGJCE	Dispõe sobre a alienação antecipada de bens apreendidos em procedimentos criminais e dá outras providências.	(X) Sim () Não
Provimento nº 02/2017/CGJCE	Dispõe sobre a fiscalização da situação processual dos presos provisórios pelos Juizes de Direito das unidades judiciárias com competência criminal do Poder Judiciário do Estado do Ceará.	(X) Sim () Não
Provimento nº 05/2016/CGJCE	Dispõe sobre a obrigatoriedade da escoreita e completa alimentação dos dados de qualificação e histórico da parte passiva em feitos de natureza criminal no âmbito da 1ª Instância do Poder Judiciário do Estado do Ceará, e dá outras providências.	(X) Sim () Não
Provimento nº 01/2016/CGJCE	Dispõe sobre o procedimento a ser adotado para o recambiamento de presos que se encontram recolhidos em estabelecimentos penitenciários de outros Estados da Federação.	(X) Sim () Não

24 RECLAMAÇÕES

Não houve reclamações.

25 RECOMENDAÇÕES

I) Procurar o magistrado atender à Meta 1, do CNJ, no ano de 2019 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente).

II) Manter monitoramento e efetivação da Meta 2, do CNJ (identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º grau), observando-se que houve uma redução de 415 feitos em relação aos números obtidos da última inspeção, realizada nos dias 29 e 30/01/2018 (Processo nº 8500281-07.2018.8.06.0026).

III) Manter monitoramento e efetivação da Meta 4, do CNJ (identificar e julgar, até 31/12/2019, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, distribuídas até 31/12/2016, em especial a corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão), observando-se que houve uma redução de 8 feitos em relação aos números obtidos da última inspeção, realizada nos dias 29 e 30/01/2018 (Processo nº 8500281-07.2018.8.06.0026).

IV) Manter monitoramento e efetivação da Meta 6, do CNJ (identificar e julgar, até 31/12/2019, 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau, e 80% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 2º grau), observando-se que houve uma redução de 12 feitos em relação aos números obtidos da última inspeção, realizada nos dias 29 e 30/01/2018 (Processo nº 8500281-07.2018.8.06.0026).

V) Providenciar, no prazo de 45 dias, a baixa dos processos julgados e não baixados, conforme os dados obtidos do Sistema SEI, referentes ao mês de maio do ano corrente (relatório gerado em 15/05/2019), existem 458 processos em tal situação.

VI) Movimentar, no prazo de 45 dias, todos os processos atualmente conclusos (para sentença – 41 feitos; para decisão – 1 feito; para despacho – 742 feitos), bem assim aqueles paralisados há mais de 100 dias (de 101 a 180 dias – 7 processos; de 181 e 360 dias – 6 processos; de mais de 360 dias – 36 processos), que se encontram na unidade, conforme os dados obtidos do Sistema SEI, referentes ao mês de maio do ano corrente (relatório gerado em 15/05/2019), comunicando o resultado à Corregedoria ao final do prazo.

VII) Imprimir maior celeridade nas ações referentes a alvarás judiciais, as quais não possuem complexidade.

VIII) Dispensar a necessária atenção aos feitos mais antigos da Unidade, visando o encerramento dos mesmos.

IX) Melhorar a produtividade na realização de audiências, uma vez que na média mensal apurada no período de janeiro de 2018 a abril de 2019 (13 meses trabalhados – 132 audiências realizadas pelo magistrado), obteve-se o número de apenas 10,15, conforme os dados obtidos do Sistema SAJ.

X) Cumprir as recomendações pontuadas nos processos inspecionados.

26 CONCLUSÃO

Concluídos os trabalhos da presente inspeção, constatou-se, de um modo geral,

que os feitos em tramitação têm andamento processual regular, mesmo se verificando processos exigindo maior celeridade, segundo as observações contidas acima.

Com efeito, observou-se uma substancial melhora na prestação jurisdicional na 1ª Vara da Comarca de Canindé, em comparação às constatações feitas na última inspeção da Corregedoria Geral da Justiça nesta Unidade Judiciária (processo nº 8500281-07.2018.8.06.0026), realizada nos dias 29 e 30/01/2018.

Houve uma redução no acervo do módulo de aproximadamente **1.999 processos**, em decorrência da redistribuição de processos para 2 outras Unidades de Canindé, após a instalação da 3ª Vara da Comarca, **em 25/07/2018**, nos termos da certidão anexa.

Mesmo assim o acervo da Vara ainda apresenta número elevado (**2.705 processos pendentes de baixa, dos quais 2.247 pendentes de julgamento – relatório gerado do sistema SEI em 15/05/2019**), porém, com um decréscimo na taxa de congestionamento no Juízo (no ano de 2018 índice de **82,11%** e, atualmente, **80,75%**).

Existiu significativa redução nos números de processos incluídos nas Metas 2, 4 e 6, do CNJ, consoante dados registrados acima, tendo o Dr. Antônio Josimar Almeida Alves atendido a Meta 1, do CNJ, no ano de 2018, com o percentual de **110,33%**.

Outrossim, percebeu-se uma considerável diminuição dos feitos conclusos, porquanto na inspeção passada, realizada nos dias 29 e 30/01/2018, existiam **1.904** feitos na fila de conclusão e atualmente somente **784**.

A produtividade do Dr. Antônio Josimar Almeida Alves na 1ª Vara da Comarca de Canindé é satisfatória, mantendo a seguinte média mensal de atos jurisdicionais, período de janeiro de 2018 a abril de 2019 – 13 meses trabalhados: **sentenças – 67,53; decisões interlocutórias – 36,31; e despachos – 138,38**.

Verificou-se, ainda, que as cartas precatórias, os processos atinentes ao Estatuto

do Idoso, os mandados de segurança, os processos de direito de família, as ações com réus presos, os feitos de competência do Tribunal do Júri e as ações de curatela, inspecionados e escolhidos aleatoriamente neste ato, tramitam com regularidade, a maioria com movimentação recente, consoante planilhamento acima.

Detectou-se, mais, que os processos n^{os} 0001646-96.2004.8.06.0055, 0001030-19.2007.8.06.0055, 0000270-36.2008.8.06.0055, 0005319-39.2000.8.06.0055, 0001149-48.2005.8.06.0055, 0011644-39.2014.8.06.0055, 0016897-37.2016.8.06.0055, 0012918-72.2013.8.06.0055, 0011813-60.2013.8.06.0055, 0002541-02.2014.8.06.0057, 0001777-13.2000.8.06.0055, 0000850-71.2005.8.06.0055, 0011263-36.2011.8.06.0055, 0000847-19.2005.8.06.0055, citados nas conclusões do relatório da inspeção passada como paralisados há longo período, foram movimentados/julgados/arquivados/redistribuídos (planilhamento supra).

Obteve-se, também, a informação da inexistência de réus presos em flagrante delito aguardando a realização de audiência de custódia, as quais são realizadas no prazo de 24h da prisão, posto que os flagranteados apenas são encaminhados às Unidades Penitenciárias após a realização do ato, conforme certidão anexa.

Merece ser destacado o plano de gestão implementado na 1^a Vara da Comarca de Canindé, com monitoramento dos atos praticados na Unidade, aplicando-se uma sistemática organizada semanalmente – **1^a semana para os feitos vistos na última inspeção (interna e CGJ); despachos iniciais; ações de improbidade administrativa/Meta 4 do CNJ; 2^a semana para as Ações de Competência do Tribunal do Júri – Meta ENASP; Ações com réus presos e Execução Penal; 3^a semana para os processos de família, estatuto do idoso; ações civis públicas/Meta 6 do CNJ; e, por fim, a 4^a semana reservada para processos conclusos com prazo excedido; processos incluídos na Meta 2 do CNJ e Mandados de Segurança** –, visando a divisão do trabalho para o cumprimento de expedientes, medidas que contribuirão para o incremento da produtividade e a diminuição do acervo, consoante certidões anexas e informações extraídas do FICOVI.

Portanto, consoante planilhas e documentos que acompanham este relatório, conclui-se que não há falhas graves aptas a justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar. Os esforços do Magistrado à frente da Unidade, bem como da equipe de funcionários, garantem o regular desempenho dos serviços judiciais. Os atrasos ainda verificados na tramitação de alguns processos em andamento na 1ª Vara da Comarca de Canindé são sanáveis, com a implementação das recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Judiciário à população local.

Por fim, foi entregue cópia deste relatório ao Magistrado, que, em cumprimento ao Provimento nº 06/2007-CGJ/CE, deve apresentar resposta às recomendações listadas e corrigir as pendências verificadas, no prazo de 45 dias, comunicando a esta Casa Censora as providências adotadas.

É o relato, que ora se submete à apreciação de Vossa Excelência.

Canindé/CE, 15 de maio de 2019.

ERNANI PIRES PAULA PESSOA JÚNIOR

Juiz Corregedor Auxiliar

