



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora

Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéa – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120
DDD (0**85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: corregedoria@tjce.jus.br

Inspeção realizada na Comarca de Jardim/CE

RELATÓRIO

Portaria nº 09/2019/CGJCE

Desembargador Corregedor Geral da Justiça:

Desembargador Teodoro Silva Santos

Juiz Corregedor Auxiliar:
Dr. César Morel Alcântara

1 IDENTIFICAÇÃO DA CORREIÇÃO (dados coletados do FICOVI)	
Processo	CPA 8500606-45.2019.8.06.0026
Unidade	VARA ÚNICA DA COMARCA DE JARDIM
Entrância	INICIAL
Endereço	RUA SANTO ANTÔNIO, S/N, CENTRO. O prédio está funcionando na casa destinada ao Magistrado, tendo em vista que ocorreu incêndio no Fórum. De acordo com o assistente da Unidade, a maior perda com o referido incêndio foi no arquivo do Fórum. Ressaltou que todos os processos anteriores ao ano de 2015 foram perdidos com o incêndio.
Período da Correição	11 DE MARÇO DE 2019
Portaria	01/09/19

2 DO JUIZ – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS (dados coletados do FICOVI)	
Nome: LUÍS SÁVIO DE AZEVEDO BRINGEL	Matrícula: 2318
<input type="checkbox"/> Juiz de Direito <input type="checkbox"/> Juiz Substituto <input type="checkbox"/> Titular <input checked="" type="checkbox"/> Respondendo	
Exercício cumulativo: <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	Quais? VARA ÚNICA DA COMARCA DE MAURITI E VARA ÚNICA DA COMARCA DE BARRO
Ingresso na Magistratura: 06 DE MARÇO DE 1998	Ingresso na Vara: 24 DE JULHO DE 2017
O juiz reside na Comarca?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
O juiz estava presente nos dias da correição?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O Juiz exerce a função de Diretor do Fórum?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O Juiz exerce a função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não Qual?
O Juiz exerce a função de Juiz Eleitoral?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
O Juiz exerce a função de magistério?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não Se sim, em qual instituição? Qual a frequência?

3 SECRETARIA – QUADRO DE PESSOAL (dados coletados do FICOVI)		
3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS	TOTAL	00
3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA	TOTAL	2
JOSÉ FRANCENILTON ROCHA – MATRÍCULA 336		
GIOVANA DE SÁ RORIZ NEVES – MATRÍCULA 1068		
3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS	TOTAL	1

ROBERTO LEANDRO FERREIRA – MATRÍCULA 551		
3.4 AUXILIARES JUDICIAIS	TOTAL	00
3.5 CEDIDOS	TOTAL	7
CÍCERO CARLOTO PEREIRA		
JOSÉ HAILTON NASCIMENTO DOS SANTOS		
FRANCISCA BALBINO DE FREITAS MENEZES		
VERONICA MARTINS DA SILVA		
REGILANIA GONÇALVES PEREIRA		
JOSÉ RAYRES PEREIRA DOS SANTOS		
JULIA CRISTINA LINS		
3.6 ESTAGIÁRIOS	TOTAL	00
TAYANNE AGDA DE FREITAS SAMPAIO – MATRÍCULA 40530		
3.7 ASSISTENTE		
JAIME MELO RIBEIRO – MATRÍCULA 40833		
3.8 SUPERVISOR		
HYARA VITAL DA SILVA – MATRÍCULA 24056		

4 DO PROMOTOR (dados retirados do FICOVI)	
Nome: JULIANA SILVEIRA MOTA SENA	Ingresso na Vara: 10/02/2019 Portaria 980/2019
<input type="checkbox"/> Titular <input checked="" type="checkbox"/> Respondendo	
Responde por outras Comarcas? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	Quais? 4ª Promotoria de Justiça da Comarca de Juazeiro

5 DO DEFENSOR PÚBLICO (dados retirados do FICOVI)	
Nome: NÃO POSSUI	Ingresso na Vara:
<input type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo	
Responde por outras Comarcas? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	Quais?

6 DA UNIDADE JUDICIÁRIA (dados coletados junto à Unidade Inspeccionada)
--

Competência:

Jurisdição Cível

Recuperações de Empresas e Falências Família Sucessões

Fazenda Pública Registros Públicos

Possui especialização? Sim, qual? Não

Jurisdição Criminal

Júri Auditoria Militar Delitos de Tráfico de Drogas

Execução Penal Execução de Penas e Medidas Alternativas

Corregedoria dos Presídios

Possui especialização? Sim, qual? Não

Jurisdição Especializada

Execução Fiscal Crimes contra a ordem tributária Infância e Juventude

Juizado Cível Juizado Criminal Juizado da Fazenda Pública

Juizado da Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher

Possui especialização? Sim, qual? Não

6.1 ESTRUTURA FÍSICA E CONSERVAÇÃO DO IMÓVEL

O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo?

Sim Não. Porém funciona na casa do Juiz, consoante destacado em início do relatório, no endereço. Prédio antigo.

Possui acessibilidade? Sim Não

Estrutura física: Ótima Boa Regular Péssima

Reclamações/constatações:

6.2 MOBILIÁRIO

Mobiliário: Suficiente Insuficiente

Estado de conservação do mobiliário? Bom Regular Péssimo

Reclamações/constatações:

6.3 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA

Equipamentos à disposição: Suficiente Regular Insuficiente

Reclamações/constatações: **Relatam que necessitam de 2/3 máquinas de computador. Que solicitaram uma tela, no entanto, não encaminharam os cabos.**

6.4 MATERIAL DE EXPEDIENTE

Há falta de material de expediente? Sim Não

Reclamações/constatações:

7 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS (dados coletados do FICOVI)

Quantos processos administrativos estão em curso na unidade:	5
Quantos processos administrativos disciplinares estão em curso na unidade	1
Processos são cadastrados no CPA	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

8 DA DISTRIBUIÇÃO (dados coletados junto à unidade inspecionada)

Há servidor específico para realizar a distribuição dos processos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não – Servidora Júlia e Estagiária Tayanne.
Há ações pendentes de distribuição?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Se sim, quanto ações estão pendentes de distribuição	13

9 DAS CUSTAS FINAIS (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	() Sim (x) Não
Como é feito?	

10 SISTEMAS PROCESSUAIS UTILIZADOS NA VARA (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Processos Físicos	(x) SAJ Físico
Processos Digitais	() SAJPG () PJe

11 DO ACERVO PROCESSUAL (dados coletados do último relatório de inspeção e do FICOVI)	
Acervo na data da inspeção: 2.247	
Acervo na última inspeção: 2270	
(x) Diminuiu () Aumentou	Diferença: 23

12 PRODUTIVIDADE (dados coletados do Sistema SEI)		
12.1 Gestão de desempenho (Ano: 2019)		
Processos novos	153	
Processos pendentes de julgamento	1906	
Processos julgados	85	
Processos pendentes de baixa	2247	
Processos baixados	146	
Taxa de congestionamento	75,84%	
12.2 Gestão do acervo (Mês: Fevereiro/Ano 2019)		
Processos conclusos para sentença	292	
Processos julgados e não baixados	341	
Processos entrados no mês	46	
Processos julgados no mês	56	
Processos baixados no mês	73	
12.3 Processos prioritários		
Idoso	Pendente de Julgamento	53
	Pendente de Baixa	80
Réu Preso	Pendente de Julgamento	16
	Pendente de Baixa	19
Portador de Necessidades Especiais	Pendente de Julgamento	2
	Pendente de Baixa	2
Mandado de Segurança	Pendente de Julgamento	X
	Pendente de Baixa	X
Liminar (tutela, provisória, tutela de urgência)	Pendente de Julgamento	X
	Pendente de Baixa	X

13 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO (dados coletados do sistema produtividade)				
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO EM TODAS AS UNIDADES, DE FEVEREIRO/2018 A FEVEREIRO/2019 (12 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	ACORDOS	DESPACHOS
1919	232	721	434	4172
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS EM TODAS AS UNIDADES, DE FEVEREIRO/2018 A FEVEREIRO/2019 (12 MESES TRABALHADOS)				

SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	ACORDOS	DESPACHOS
159,91	19,33	60,08	31,16	347,66
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO NA COMARCA DE JARDIM, DE FEVEREIRO/2018 a FEVEREIRO/2019 (12 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	ACORDOS	DESPACHOS
725	100	213	132	1311
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS NA COMARCA DE JARDIM, DE FEVEREIRO/2018 a FEVEREIRO/2019 (12 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	ACORDOS	DESPACHOS
60,41	8,3	17,75	11	109,25

14 SITUAÇÃO GERAL DOS PROCESSOS (dados coletados do FICOVI)	
14.1 PROCESSOS CONCLUSOS	
Para Sentença	294 no SAJ e foi observado que consta 292 no SEI.
Para Decisão	Unidade informa que, no sistema SAJ, consta 0 processos conclusos para decisão. Não consta no SEI.
Para Despacho	Unidade informa que, no sistema SAJ, consta 0 processos conclusos para despacho. Não consta no SEI.
Liminares Pendentes de análise	Unidade informa que a informação não consta no Sistema SAJ. Não consta no SEI.
É feito algum controle em processos no qual é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida?	(x) Sim () Não
Se sim, como é feito esse controle? De acordo com a Supervisora, o Magistrado só analisa a liminar após a audiência de conciliação.	
14.2 PROCESSOS PARALISADOS (dados coletados do SEI)	
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 101 e 180 dias	48
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 360 dias	45
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 360 dias	64
Total	157

15 GERENCIAMENTO DE PROCESSOS (dados coletados junto a unidade inspecionada)
15.1 NA SECRETARIA
Gestão Estratégica

Com que frequência são verificados os processos com prazos excedidos?	<input type="checkbox"/> diária <input type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input checked="" type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle.
É feito um monitoramento nos processos prioritários?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Tarjetas,
É feito um monitoramento nos processos paralisados?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique:
É feito um acompanhamento do tempo de prisão dos presos provisórios e definitivos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Supervisora da Unidade explica que possuem uma planilha, que colocam todos os dados dos presos, onde é colocada a data da prisão e na própria planilha, que é atualizada semanalmente, fornece os dias em que os réus estão presos.
Gestão de Processo de Trabalho	
Os processos conclusos são imediatamente remetidos ao Gabinete?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique: Informa que os processos conclusos, por serem muitos, possuem uma sala específica.
A divisão do trabalho é feita:	<input type="checkbox"/> por dígito do processo <input type="checkbox"/> por matéria <input checked="" type="checkbox"/> por tarefa/caixas.
Os servidores realizam atos ordinatórios?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Como é feita a abertura de Malote Digital	<input checked="" type="checkbox"/> servidor específico. Supervisora Hyara Vital. <input type="checkbox"/> revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de autos com carga?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade: a cada 15 (quinze) dias.
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade: a cada 60 (sessenta) dias.
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Periodicidade: Os oficiais sempre entregam no prazo.
É utilizado o BNMP 2.0?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Existe algum problema (demora) no cumprimento de mandados de prisão?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não. Apenas quando o réu é foragido.
Quantidade de Mandados pendentes de cumprimento:	Não soube informar.
Há presos cumprindo prisão provisória ou definitiva na Delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
Há dificuldades na condução de presos para as audiências?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique: CADEIA INTERDITADA.
Há processos prontos para realização de Sessão do Tribunal do Júri?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Quanto? 01 que está designado e 02 para designar.

O aprazamento de audiências preliminares do Juizado Criminal é feito com o auxílio da delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Por que? É feito internamente pelo conciliador.
O agendamento de audiências é feito na Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim. As Audiências de conciliação. <input type="checkbox"/> não Explique: As realizadas pelo magistrado, é o próprio magistrado que agenda.
Há conciliador nomeado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Hyara Vital. José Francenilton.
Conciliador é servidor efetivo?	<input checked="" type="checkbox"/> sim. José Francenilton. <input type="checkbox"/> não
Há demora na realização de perícias?	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Unidade possui muitos processos para agendar perícia, porém a Supervisora informa que não sabe o procedimento. Alega que possui muita demanda.
A Secretaria adota alguma boa prática que merece ser destacada?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não Explique:
A unidade possui todos os livros obrigatórios (art. 33, Prov. n 01/2007)	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não Explique: a Supervisora não soube informar, no entanto, em ocasião da inspeção, foi informada a importância da observância do Provimento 01/2007, artigo 33.
Gestão de Pessoas	
O juiz estabelece alguma meta para ser cumprida pela Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O juiz realiza reuniões periódicas para avaliação das rotinas de trabalho / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: O Magistrado sempre faz reunião com Metas diferentes, sendo que sua meta principal é baixa processual e aos expedientes urgentes.
Quantos servidores trabalham na Secretaria e quantos são bacharéis em direito:	9 servidores, sendo apenas um com formação em Direito.
Satisfação do Cliente	
Como é feito o atendimento ao público?	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
Existe livro próprio para anotação das reclamações feitas?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Foi realizada alguma reclamação no último ano?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
É feita alguma análise das reclamações efetivadas?	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não Não possui reclamações. Sempre tentam resolver a problemática imediatamente.
15.2 NO GABINETE	
Gestão Estratégica	
Os processos com prioridade e urgência são analisados com que frequência?	<input type="checkbox"/> diária <input checked="" type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle

Existe algum critério na ordem de julgamentos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? Primeiro os urgentes (réu preso, mandado de segurança, etc). <input type="checkbox"/> não, por que?
Há planejamento/controlado de prazos para prolação de sentenças?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que? Supervisora explica que há uma planilha com todos processos conclusos, com os dias que o processo está aguardando julgamento, sendo sempre no momento do julgamento utilizada essa planilha.
Há plano de gestão na Vara?	<input checked="" type="checkbox"/> sim. Sempre utilizam as planilhas. <input type="checkbox"/> não, por que?
O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses?	<input type="checkbox"/> sim, período: <input checked="" type="checkbox"/> não
Gestão de Processo de Trabalho	
A divisão de trabalho é feita:	<input checked="" type="checkbox"/> por ato judicial (despacho, decisão, sentença) <input type="checkbox"/> por classe processual (matéria)
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos prioritários?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos paralisados?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
O Magistrado adota alguma boa prática que mereça ser destacada?	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Sempre procura orientar os servidores com Metas estabelecidas.
É realizada pesquisa de endereço / bens do devedor através do Sistema da Receita Federal?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
É realizado pedido de bloqueio de bens através do Sistema BacenJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema RenaJud é utilizado, assim como o SERASAJUD?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O Infoseg é utilizado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que? A supervisora informa que solicitou a senha, porém não foi disponibilizado.
O Sistac é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
Gestão de Pessoas	
Há Assistente designado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O assistente é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não

À exceção do Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o Juiz no gabinete?	(x) sim, quantos? Um estagiário. () não
O Juiz estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete?	(x) sim. () não
O Juiz realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados?	(x) sim () não, por que?

16 AUDIÊNCIAS – ÚLTIMOS 12 MESES (dados coletados junto ao FICOVI)	
Total de Audiências realizadas	503
Audiências cíveis realizadas	253
Audiências criminais realizadas	218
Audiências infância e Juventude realizadas	26
Audiências de custódia realizadas	6
Processos aguardando a designação de audiências	Unidade informa em FICOVI que a informação não consta no Sistema SAJ.
Processos aguardando a realização de audiência	94
Audiência designada com a data mais distante	27/05/19
Tempo médio para realização das audiências	Aproximadamente 60 dias.

17 TRIBUNAL DO JURI (dados coletados junto ao FICOVI)	
Quantidade de Processos	27
Juris realizados (últimos 12 meses)	0
Juris pendentes de realização	1
Processos aguardando a designação de data para realização do Juri	3
Processos inseridos na Meta ENASP (ações penais de crimes dolosos contra a vida iniciadas até 31/12/12 e que não haviam sido julgadas até 31/10/16, excluídas as suspensas)	8

18 PROCESSOS INSPECIONADOS	
18.1 PROCESSOS CONCLUSOS PARA DESPACHO HÁ MAIS DE 100 DIAS	
Processos na fila: 0 – Unidade informa que, no Sistema SAJ, não consta nenhum processo nesta situação, consoante Relatório Gerencial da Vara.	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Processo	Movimentação
2602-37.2010.8.06.0109	Feito paralisado desde 26 de junho de 2017. Comunicar impulso à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
5331-26.2016.8.06.0109	Feito paralisado desde 16 de julho de 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
5238-63.2016.8.06.0109	Feito paralisado desde 05 de setembro de 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
18.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA DECISÃO HÁ MAIS DE 100 DIAS	

Processos na fila: 0 – Unidade informa que, no Sistema SAJ, não consta nenhum processo nesta situação, consoante Relatório Gerencial da Vara.	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Processo	Movimentação
18.3 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA HÁ MAIS DE 100 DIAS	
Processos na fila: 0 – Unidade informa que, no Sistema SAJ, não consta nenhum processo nesta situação, consoante Relatório Gerencial da Vara. No entanto, observa-se que, na GESTÃO DE ACERVO 1ª GRAU, contante no SEI (SERVIÇOS – INTRANET), constam 157 processos conclusos para julgamento há mais de 100 (cem) dias.	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Processo	Movimentação
3635-57.2013.8.06.0109	Feito paralisado desde 21 de novembro de 2017. Comunicar impulso à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
3601-14.2015.8.06.0109	Feito paralisado desde 19 de maio de 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
3877-45.2015.8.06.0109	Feito paralisado desde 10 de setembro de 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
18.4 CARTAS PRECATÓRIAS	
Processos na fila: 82	Data ajuizamento do processo mais antigo: 15/04/1999
Tempo médio de tramitação:	
Processo	Movimentação
361-12.2018.8.06.0109	À secretaria para expedientes. Feito paralisado desde 21 de agosto de 2018. Comunicar a Corregedoria no prazo de 45 dias.
633-69.2019.8.06.0109	Visto em inspeção. Feito paralisado desde 11 de fevereiro de 2019. Comunicar a Corregedoria no prazo de 45 dias.
1012-78.2017.8.06.0109	Feito paralisado desde 28 de fevereiro de 2019. Comunicar a Corregedoria no prazo de 45 dias.
187-03.2018.8.06.0109	Feito paralisado desde 21 de janeiro de 2019. Comunicar a Corregedoria no prazo de 45 dias.
669-14.2019.8.06.0109	À conclusão do Juiz para análise. Feito paralisado desde 22 de fevereiro de 2019. Comunicar impulso a CGJ em 45 dias.
18.5 PROCESSOS ATINENTES AO ESTATUTO DO IDOSO	
Processos na fila: Unidade informa que não consta no sistema SAJ esta informação.	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação:	
Processo	Movimentação
185-33.2018.8.06.0109	À secretaria para expedientes.
717-07.2018.8.06.0109	À secretaria para expedientes.
4779-61.2016.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
4800-66.2018.8.06.0109	Feito paralisado desde 24 de agosto de 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 dias.

18.6 PROCESSOS INSERIDOS NA META 2 DO CNJ	
Processos na fila: 400	Data ajuizamento do processo mais antigo: 05/03/1997
Tempo médio de tramitação: Unidade informa que não consta essa informação no relatório emitido pelo sistema SPROC.	
Processo	Movimentação
3264-25.2015.8.06.0109	Feito paralisado desde 03 de abril de 2018. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 dias.
2505-37.2010.8.06.0109	Verificar a possibilidade do uso da videoconferência. Feito paralisado desde 04 de agosto de 2017. Comunicar impulso a CGJ em 45 dias.
693-91.2009.8.06.0109	Vistos em inspeção. Providenciar impulso oficial.
18.7 PROCESSOS INSERIDOS NA META 4 DO CNJ	
Processos na fila: 17	Data ajuizamento do processo mais antigo: 29/08/2008
Tempo médio de tramitação: Unidade informa que não consta essa informação no relatório emitido pelo sistema SPROC.	
Processo	Movimentação
5500-13.2016.8.06.0109	Vistos em inspeção. FEITO PARALISADO DESDE 26 DE FEVEREIRO DE 2019. Comunicar impulso à CGJ em 45 dias.
4689-53.2016.8.06.0109	Visto em inspeção. Feito paralisado desde 28 de fevereiro de 2019. Comunicar impulso à CGJ em 45 dias. Verificar a possibilidade de agendamento de nova audiência com presença do MP.
4808-14.2016.8.06.0109	VISTOS EM INSPEÇÃO; FEITO PARALISADO DESDE 27 DE JULHO DE 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 dias.
18.8 PROCESSOS INSERIDOS NA META 6 DO CNJ – DEVEM SER COLOCADAS TARJETAS NOS PROCESSOS REFERENTES A META 06.	
Processos na fila: 03	Data ajuizamento do processo mais antigo: 16/09/2014
Tempo médio de tramitação: Unidade informa que não consta essa informação no relatório emitido pelo sistema SPROC.	
Processo	Movimentação
3294-60.2015.8.06.0109	Feito paralisado desde 18 de julho de 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 dias.
3678-57.2014.8.06.0109	Feito paralisado desde 17 de dezembro de 2018. Comunicar impulso à CGJ em 45 dias.
5311-35.2016.8.06.0109	Feito paralisado desde 16 de agosto de 2017. Comunicar impulso à CGJ em 45 dias.
18.9 MANDADOS DE SEGURANÇA	
Processos na fila: 11	Data ajuizamento do processo mais antigo: 17/08/2012
Tempo médio de tramitação: 1150 dias.	
Processo	Movimentação
800-57.2017.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
946-98.2017.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
184-48.2018.8.06.0109	Feito paralisado desde 29 de novembro de 2018. Comunicar impulso a CGJ em 45 dias.
18.10 PROCESSOS ATINENTES AO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE	
Processos na fila: Não consta no Sistema SAJ essa informação.	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação:	
Processo	Movimentação
1094-12.2017.8.06.0109	Feito paralisado desde 05 de junho de 2018. Comunicar impulso a CGJ em 45 dias.
181-93.2018.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
456-42.2018.8.06.0109	Vistos em inspeção.
18.11 PROCESSOS DE RELACIONADOS AO DIREITO DE FAMÍLIA	
Processos na fila: 291	Data ajuizamento do processo mais antigo: 22/08/2008
Tempo médio de tramitação: 1006 dias.	
Processo	Movimentação

5629-18.2016.8.06.0109	Feito paralisado desde 21 de fevereiro de 2019. Comunicar impulso à CGJ em 45 (quarenta e cinco) dias.
4750-40.2018.8.06.0109	Vistos em inspeção.
523-41.2017.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
18.12 PROCESSOS COM RÉUS PRESOS	
Processos na fila:	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação:	
Processo	Movimentação
373-26.2018.8.06.0109	Providenciar impulso oficial. Observar possibilidade de videoconferencia.
982-43.2017.8.06.0109	À secretaria para expedientes. Observar possibilidade de videoconferência.
803-75.2018.8.06.0109	Providenciar impulso oficial. Observar possibilidade de agendamento por videoconferencia.
18.13 EXECUÇÃO PENAL	
Processos na fila: 62	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação: 1038 dias.	
É utilizada a calculadora do CNJ? () Sim () Não, por que?	
Atestado de Pena a cumprir é expedido anualmente? () Sim () Não, por que?	
Processo	Movimentação
142-33.2017.8.06.0109	Vistos em inspeção.
4962-32.2016.8.06.0109	Vistos em inspeção.
3877-79.2014.8.06.0109	Vistos em inspeção. À conclusão do Juiz para análise. Feito paralisado desde 26 de setembro de 2016. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
3799-51.2015.8.06.0109	Feito paralisado desde 27 de março de 2017. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
3388-08.2015.8.06.0109	Manter acompanhamento nas pastas.
18.14 ALVARÁ JUDICIAL	
Processos na fila: 31	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação: 1404 dias.	
Processo	Movimentação
5312-20.2016.8.06.0109	Feito paralisado desde 27 de setembro de 2018. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
3388-42.2014.8.06.0109	Feito paralisado desde 12 de janeiro de 2019. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
3752-14.2014.8.06.0109	Feito paralisado desde 18 de novembro de 2016. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
18.15 REGISTRO PÚBLICO	
Processos na fila: 23	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação: 1127	
Processo	Movimentação
4794-30.2016.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
5075-83.2016.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
5637-92.2016.8.06.0109	Feito paralisado desde 03 de agosto de 2017. Comunicar impulso a CGJ em 45 dias.
18.16 CURATELA	
Processos na fila: 06	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação: 1481	
Processo	Movimentação
4782-45.2018.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
4964-02.2016.8.06.0109	Feito paralisado desde 20 de setembro de 2018. Comunicar impulso a CGJ em 45 dias.

687- 69.2018.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
18.17 PROCESSOS DO TRIBUNAL POPULAR DO JURI	
Processos na fila: 40	Data ajuizamento do processo mais antigo:
Tempo médio de tramitação: 2602	
Processo	Movimentação
496- 10.2007.8.06.0109	Feito paralisado desde 31 de outubro de 2016. Comunicar impulso a CGJ em 45 dias.
5627- 48.2016.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
533- 85.2017.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
18.18 PROCESSOS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL	
Processo	Movimentação
165-76.2017.8.06.0109	Feito paralisado desde 20 de fevereiro de 2019. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
5034- 19.2016.8.06.0109	Vistos em inspeção.
44-14.2018.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
18.19 PROCESSOS DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL	
Processo	Movimentação
740-84.2017.8.06.0109	Vistos em inspeção.
4848- 25.2018.8.06.0109	Acompanhar prestação de serviço.
4765- 09.2018.8.06.0109	Vistos em inspeção.

19 PROCESSOS MAIS ANTIGOS EM TRAMITAÇÃO	
Processo	Movimentação
3013- 46.2011.8.06.0109	Providenciar impulso oficial.
2690- 41.2011.8.06.0109	Vistos em inspeção. Feito paralisado desde 28 de novembro de 2017. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
4791- 76.2016.8.06.0109	Visto em inspeção. Feito paralisado desde 29 de novembro de 2017. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 dias. À Secretaria para expedientes ou impulso necessários. Devem ser evitados espaços em branco ou lacunas para posterior preenchimento, sendo o caso de utilizar certidão posterior constando a data para qual o ato foi designado.
3407- 19.2012.8.06.0109	Feito suspenso.
3630- 69.2012.8.06.0109	Visto em inspeção. Feito paralisado desde 10 de agosto de 2012. Comunicar impulso oficial à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
3754- 52.2012.8.06.0109	Vistos em inspeção. Comunicar impulso oficial à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias.
3180- 58.2014.8.06.0109	Vistos em inspeção. Providenciar impulso oficial. Cobrar resposta do CREAS. Com urgência.
3557- 63.2013.8.06.0109	Vistos em inspeção. Providenciar impulso oficial. Cobrar impulso a Justiça Federal.
100-28.2010.8.06.0109	Vistos em inspeção. Feito paralisado desde 25 de fevereiro de 2017. Comunicar impulso à Corregedoria Geral da Justiça em 45 (quarenta e cinco) dias. Certificar o trânsito em remeter ao juízo competente.
3667- 96.2012.8.06.0109	Feito já decidido. Arquivar com baixa.
2612- 81.2010.8.06.0109	Feito paralisado desde 03 de setembro de 2018. Providenciar impulso oficial, sem necessidade de nova conclusão.

20 ESTABELECIMENTO PRISIONAL (dados coletados do FICOVI)	
20.1 INFORMAÇÕES GERAIS	
Nome do Prédio	CADEIA PÚBLICA DESATIVADA.
Endereço	

Quantidade de celas		
Capacidade de cada cela		
Existe cadastro/controlado de presos provisórios?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
20.2 QUANTIDADE DE PRESOS		
	Masculino	Feminino
Presos provisórios		
Regime Fechado		
Regime Semiaberto		
Regime Aberto		
Total		
20.3 RECLAMAÇÕES DOS PRESOS		

21 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS DO CNJ (dados coletados do FICOVI)	
21.1 Meta 1	
Até o mês de janeiro de 2019, foram distribuídos 64 processos (sem distinção entre conhecimento e execução) e julgados 21 processos (sem distinção entre processos de conhecimento e execução).	
21.2 Meta 2	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	400
21.3 Meta 4	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	17
21.4 Meta 6	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	3
21.5 Meta 8	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	439

22 PROJETOS (dados coletados junto à Unidade inspecionada)	
22.1 PROJETO PAI PRESENTE	
Projeto está implantado: <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não	Portaria de implantação:
Ações realizadas:	
22.2 PROJETO DE ERRADICAÇÃO DO SUB-REGISTRO	
Há unidades interligadas implantadas: <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não	
Se não houver, como está ocorrendo o registro de crianças:	
22.3 IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE VIDEO CONFERÊNCIA	
Possui estrutura (câmara e sistema) para realização da videoconferência:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Possui sala específica para a videoconferência?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Cadastro no SIMAVI foi realizado:	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Já realizou audiência por videoconferência:	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não

23 NORMATIVOS IMPORTANTES (dados coletados junto a Unidade Inspeccionada)		
Normativo	Conteúdo	Aplicação
Provimento Conjunto nº 02/2019/ PRES/CGJ-CE	Disciplina o recolhimento, destinação, controle e aplicação de valores oriundos de prestação pecuniária imposta em sede de transação penal e como condição da suspensão do processo, de acordo com a Resolução nº 154, de 13 de julho de 2012, do Conselho Nacional de Justiça.	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não

Provimento nº 01/2019/CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.	(X) Sim () Não
Provimento nº 22/2018/CGJCE	Determina a utilização do Sistema de Automação do Judiciário (SAJ/PG) para a prolação de sentenças.	(X) Sim () Não
Provimento nº 17/2018/CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.	(X) Sim () Não
Provimento nº 08/2018/CGJCE	Autoriza os magistrados dos juizados especiais criminais e os demais juízes com competência criminal do Ceará a receber, mandar distribuir e processar os Termos Circunstanciados de Ocorrência - TCO para o fim de deflagrar procedimento de natureza penal, lavrado por qualquer agente público regularmente investido na função de policiamento (art. 69, Lei 9099/95), a exemplo dos policiais militares, policiais rodoviários federais, escrivães e inspetores de Polícia Civil.	(X) Sim () Não
Provimento nº 06/2018/CGJCE	Estabelece para remessa de processos por declínio de competência entre os sistemas utilizados nas Unidades Judicial do Estado do Ceará.	(X) Sim () Não
Provimento nº 11/2017/CGJCE	Dispõe sobre a gestão e a fiscalização judiciais exercidas pelos juízes criminais, em comarcas onde houver cadeias públicas passíveis de interdição.	(X) Sim () Não
Provimento nº 09/2017/CGJCE	Dispõe sobre a alienação antecipada de bens apreendidos em procedimentos criminais e dá outras providências.	(X) Sim () Não
Provimento nº 02/2017/CGJCE	Dispõe sobre a fiscalização da situação processual dos presos provisórios pelos Juízes de Direito das unidades judiciárias com competência criminal do Poder Judiciário do Estado do Ceará.	(X) Sim () Não. Foi orientado comparar a lista que a Unidade possui, com o SEI.
Provimento nº 05/2016/CGJCE	Dispõe sobre a obrigatoriedade da escoreita e completa alimentação dos dados de qualificação e histórico da parte passiva em feitos de natureza criminal no âmbito da 1ª Instância do Poder Judiciário do Estado do Ceará, e dá outras providências.	() Sim (x) Não Foi recomendada a observação desse Provimento.
Provimento nº 01/2016/CGJCE	Dispõe sobre o procedimento a ser adotado para o recambiamento de presos que se encontram recolhidos em estabelecimentos penitenciários de outros Estados da Federação.	(x) Sim () Não

24 RECLAMAÇÕES

25	RECOMENDAÇÕES
25.1	Manter monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2018, com destaque para as Metas 1 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) e 2 (identificar e julgar, até 31/12/2018, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31/12/2014, no 1º grau);
25.2	Inserir a tarja referente aos feitos prioritários em todos os processos inclusos em tal meta, para facilitar a identificação e julgamento destes feitos;
25.3	Adoção das recomendações pontuadas nos processos inspecionados, principalmente naqueles paralisados por tempo demasiado, providenciando o devido impulso oficial;
25.4	Providenciar impulso oficial mais célere às Cartas Precatórias, tendo em vista que algumas se encontram paralisadas há bastante tempo, sendo constatado que muitas já tinham perdido o seu objeto quando foram despachadas;
25.5	Providenciar que os feitos prioritários recebam a devida atenção, fazendo-os tramitar em fluxo distinto das demais demandas judiciais
25.6	Promover maior agilidade ao abrir vistas dos autos à Defensoria Pública e ao Ministério Público, principalmente nos casos envolvendo réu preso, uma vez que identificamos processos paralisados por vários meses na Secretaria aguardando esta providência;
25.7	Acompanhar os prazos prescricionais das ações penais, envidando esforços para que audiências não sejam redesignadas e que os feitos não fiquem paralisados por tempo demasiado, possibilitando o seu desate antes de consumada a extinção da punibilidade;
25.8	Os processos de réus presos deverão ser impulsionados com a máxima celeridade, apreciando, <i>ex officio</i> , o excesso de prazo na formação da culpa, bem como proceder um controle de apenados nessa situação;
25.9	Evitar o agendamento de audiências para o período em que o magistrado titular estiver em gozo de férias e envidar esforços no sentido de diminuir o número de audiências não realizadas.
25.10	Realizar mutirões de audiências nos processos simples que possibilitam o julgamento em lote na própria audiência, como nos crimes de furto e porte de arma, o que pode incrementar a produtividade da unidade e abreviar a prestação jurisdicional.
25.11	Movimentar, no prazo de 60 (sessenta) dias, todos os processos paralisados há mais de 100 (cem) dias que se encontram no gabinete da unidade, comunicando o resultado à Corregedoria ao final deste prazo;
25.12	Apresentar um plano de ação para o julgamento dos processos que estão conclusos para sentença há mais de 100 dias, que totalizam mais de duzentos feitos, cuja relação segue em anexo a este relatório;
25.13	Cobrar de todos os mandados aguardando cumprimento há mais de 45 dias, com envio de ofício à COMAN
25.14	Proceder o agendamento de data para realização das sessões do Tribunal do Júri nos processos que se encontram prontos para este fim
25.15	Proceder o agendamento de data para realização de audiências pendentes de designação
25.16	Proceder a identificação e imediato impulso dos processos inseridos na Meta ENASP, (ações penais de crimes dolosos contra a vida iniciadas até 31/12/12 e que não haviam sido julgadas até 31/10/16, excluídas as suspensas), de modo a garantir que recebam tramitação prioritária;
25.17	Proceder a identificação e imediato impulso oficial dos processos inseridos na Meta 8 do Conselho Nacional de Justiça (Identificar e julgar, até 31/12/2019, 50% dos casos pendentes de julgamento relacionados ao feminicídio distribuídos até 31/12/2018 e 50% dos casos pendentes de julgamento relacionados à violência doméstica e familiar contra a mulher distribuídos até 31/12/2018), de modo a garantir que recebam tramitação prioritárias;
25.18	Expedir o atestado de pena a cumprir anualmente em todos os feitos, o que deve ocorrer até o último dia útil do mês de janeiro de cada ano, com sua respectiva entrega ao apenado, conforme determina o art. 12, III, da Resolução nº 113 do CNJ.
25.19	Analisar os pedidos de liminares pendentes de apreciação nos mandados de segurança em tramitação.

25.20 Atualizar o cadastro de Histórico de Partes do SAJ de todos os processos, com o fim de verificar a existência de benefícios dos internos ou mesmo da consumação da prescrição.

26 CONCLUSÃO

Unidade em processo de saneamento, conta com Juiz Auxiliar da Zona em respondência desde julho/2017, o qual sempre responde por mais de 01 (uma) Comarca, estando, atualmente, em respondência por mais outras duas Unidades.

Em visita à Comarca de Jardim, constatou-se, em geral, que os feitos em tramitação têm andamento processual regular.

Os trabalhos inspecionais permitiram o exame de considerável percentual do acervo processual, o que foi bastante para a formação de um diagnóstico acerca do desenvolvimento das atividades jurisdicionais.

O cenário encontrado comprova o empenho do Dr. Luís Sávio de Azevedo Bringel, Juiz Auxiliar da Região, o qual assumiu a respondência na Unidade em 24 de julho de 2017, em realizar bem o seu mister, buscando aperfeiçoar a prestação jurisdicional nos processos que estão sob sua responsabilidade.

Consta no relatório da última inspeção da CGJ, realizada em março de 2017, que havia, naquela ocasião, 2270 processos em tramitação na unidade inspecionada. Atualmente, de acordo com o SEI, a unidade conta com 2.247 processos em andamento, o que indica que houve pequena diminuição de seu acervo neste intervalo.

No curso dos trabalhos foram ministradas orientações e recomendações ao Magistrado e à Supervisora de Secretaria, visando otimizar o expediente judiciário no âmbito desta Unidade Judiciária, com reforço para o integral cumprimento das metas de nivelamento estabelecidas pelo CNJ, bem como foi demonstrada a utilização do novo sistema de estatística – SEI, e apresentação dos sistemas relativos à Videoconferência.

As pontuais irregularidades verificadas foram alvo de recomendações e medidas específicas, atendendo-se, assim, ao desiderato maior da atividade censória desta

Corregedoria.

Portanto, consoante planilhas e documentos que acompanham este relatório, constatou-se que não há falhas graves aptas a justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar. Os esforços do Magistrado à frente da Unidade, notadamente por ser Juiz Auxiliar, bem como da equipe de funcionários, visam à garantia do regular desempenho dos serviços judiciais.

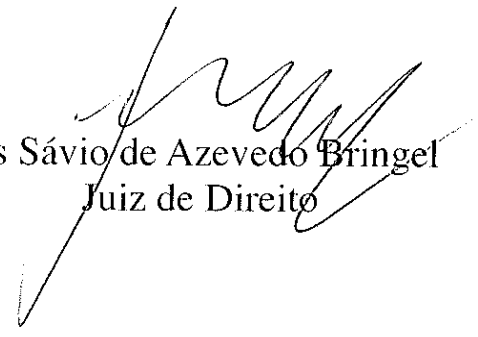
As omissões e irregularidades anteriormente consignadas são sanáveis, com a implementação das recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Judiciário à população local.

Registre-se ainda que, apesar da publicização da presente visita da Corregedoria ao Município, não houve qualquer reclamação formal em face do Magistrado ou da equipe de Servidores.

Por fim, foi entregue cópia deste relatório ao magistrado, que, em cumprimento ao Provimento nº 006/2007-CGJ/CE, deve apresentar respostas as recomendações listadas e corrigir as pendências verificadas, no prazo de 45 dias, comunicando a esta Casa Censora as providências adotadas.

É o relato, que ora se submete à apreciação de Vossa Excelência.


César Morel Alcântara
Juiz Corregedor Auxiliar


Luís Sávio de Azevedo Bringel
Juiz de Direito


Jaime Melo Ribeiro
Assistente