



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora
Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéa – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120
DDD (0**85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: corregedoria@tjce.jus.br

Inspeção realizada na Vara Única da Comarca de UBAJARA/CE

RELATÓRIO

Portaria nº 028/2016 CGJCE

Corregedor-Geral da Justiça:

Des. Francisco Lincoln Araújo e Silva

Juizes Corregedores Auxiliares:

**Dr. Rômulo Veras Holanda
e
Dr. Ricardo Bruno Fontenelle**



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

INSPEÇÃO REALIZADA NA VARA ÚNICA DA COMARCA DE UBAJARA/CE

RELATÓRIO

Excelentíssima Senhora Desembargadora Presidente do Conselho Superior da Magistratura.

Em cumprimento à Portaria nº 028/2016 CGJCE desta Corregedoria Geral da Justiça, publicada no Diário da Justiça de 27 de julho de 2016, encaminha-se a Vossa Excelência o **RELATÓRIO**, mapas e demais papéis alusivos à **INSPEÇÃO** efetivada na **VARA ÚNICA DA COMARCA DE UBAJARA**, realizada em agosto de 2016 pelos Juízes Corregedores Auxiliares Rômulo Veras Holanda e Ricardo Bruno Fontenelle, sob a supervisão do Corregedor Geral da Justiça do Estado do Ceará.

ESPECIFICAÇÕES GERAIS

A Vara Única da Comarca de Ubajara/CE, de entrância intermediária, está localizada na Rua Abigail Cidrão de Oliveira, nº 500, Centro de Ubajara, no Fórum que leva o nome de Dr. Moacir Gomes Sobreira, estando edificado em local de fácil acesso aos jurisdicionados.

METODOLOGIA

No dia 25 de agosto de 2016, foi realizada visita à Unidade pelos Juízes Corregedores Auxiliares, ocasião em que presentes se achavam o Juiz Respondendo pela Unidade Jurisdicional, o Dr. Alisson do Valle Simeão, o Diretor de Secretaria e os servidores lotados na Unidade.

Ao iniciar as atividades, os Juízes Corregedores Auxiliares informaram aos presentes a finalidade do ato, ministrando instruções a respeito das ações a serem desempenhadas durante a inspeção.

A avaliação da Unidade foi levada a efeito mediante exame de um percentual das ações judiciais em curso, notadamente, aquelas com prazos excedidos; cartas precatórias; mandados de segurança; processos inerentes às Metas do CNJ; demandas que, por expressa disposição legal, exigem prioridade de processamento, inclusive as submetidas ao Estatuto do Idoso; feitos pendentes de expedientes, além dos processos conclusos há mais de cem dias.

JUIZ EM ATUAÇÃO NO MÓDULO

Os serviços judiciários da Unidade, objeto de fiscalização, são desempenhados sob a presidência do Dr. Alisson do Valle Simeão, Juiz de Direito Auxiliar da 8ª Zona Judiciária, com data de exercício em 01 de março de 2016, conforme informação prestada pela Unidade no FICOVI.

Consoante registro em ficha funcional, o Judicante tomou posse na Magistratura estadual em 20/05/2010, no cargo de Juiz Substituto da Comarca de Ibiapina, de Primeira Entrância. Em 28/05/2012, foi promovido para o cargo de Juiz de Direito Auxiliar da 8ª Zona Judiciária, de Entrância Intermediária, permanecendo nessa situação até a presente data.

PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

A análise da prestação jurisdicional do magistrado foi elaborada tendo como

parâmetro os últimos 24 meses (no período de maio de 2014 a junho de 2016). Passo a analisar a produtividade do magistrado atualmente respondendo pela Unidade, Dr. Alisson do Valle Simeão, nos últimos 24 (vinte e quatro) meses trabalhados, **incluindo suas respondências e auxílio**, tendo o mesmo obtido a seguinte prestação jurisdicional:

| MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO EM TODAS AS UNIDADES, DE 05/2014 A 06/2016 (24 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|---|------------|--------------------------|---------|-----------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 2.382 | 1.820 | 1.541 | 392 | 8.034 |

Analisando os números do quadro acima, verifica-se que nos últimos 24 (vinte e quatro) meses de exercício jurisdicional, o Juiz apresentou movimentação processual mensal média conforme quadro abaixo:

| MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS EM TODAS AS UNIDADES, DE 05/2014 A 06/2016 (24 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|---|------------|--------------------------|---------|-----------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 99,25 | 75,83 | 64,20 | 16,33 | 334,75 |

À frente da Unidade inspecionada, o Magistrado atuou somente nos meses de março a julho/2016 e obteve a estatística processual abaixo:

| MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO NA VARA ÚNICA DA COMARCA DE UBAJARA, NOS MESES DE MARÇO A JULHO DE 2016 (05 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|--|------------|--------------------------|---------|-----------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 394 | 244 | 153 | 59 | 1670 |

Junto à Vara Única da Comarca de Ubajara o Magistrado apresentou a seguinte média processual mensal:

| MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS NA VARA ÚNICA DA COMARCA DE UBAJARA, NOS MESES DE MARÇO A JULHO DE 2016 (05 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|--|------------|--------------------------|---------|-----------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 78,80 | 48,80 | 30,60 | 11,80 | 334 |

PROMOTORIA DE JUSTIÇA

Conforme dados inseridos no Formulário de Inspeção, Correição e Visita – FICOVI, preenchido pela Unidade, tem como representante do Ministério Público Titular da Vara Única da

Comarca de Ubajara, o Dr. Ivan Pinheiro Leitão, desde 05 de outubro de 2015.

DEFENSORIA PÚBLICA

Atua como Defensor Público Titular da unidade inspecionada, o Dr. Oderman Medeiros Barbosa Santos, desde 17 de setembro de 2015.

SECRETARIA DA VARA

A Secretaria da Vara Única da Comarca de Ubajara funciona sob a administração do Diretor de Secretaria **JOSÉ ADOLFO SOARES LEITE**, nomeado conforme Portaria nº 112/2016 do TJCE, publicada no DJ no dia 02/02/2016, com data do exercício em 03 de fevereiro de 2016.

A unidade conta ainda com 5 (cinco) servidores pertencentes ao quadro do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará (TJCE), com 15 (quinze) funcionários cedidos por outro Órgão Público e 01 (um) estagiário do TJCE, conforme discriminado abaixo:

| | |
|--|-----------------------|
| JOSÉ ADOLFO SOARES LEITE | Diretor de Secretaria |
| MARCOS VANDERLEY F. DE SOUSA | Servidor(a) do TJCE |
| JOSÉ WAGNER LIMA FERNANDES | Servidor(a) do TJCE |
| EUFINIS DE SOUSA MENDES GIACOMELLI | Servidor(a) do TJCE |
| MARCO ANTONIO DE ARAÚJO | Servidor(a) do TJCE |
| JOÃO PAULO DOS SANTOS | Servidor(a) do TJCE |
| ANDRÉIA MARIA VASCONCELOS CUNHA | Servidor(a) Cedido(a) |
| CAROLINE LEITÃO DE ALMEIDA | Servidor(a) Cedido(a) |
| FRANCISCO AMARILDO MARTINS | Servidor(a) Cedido(a) |
| LEANDRO ARAÚJO MARQUES | Servidor(a) Cedido(a) |
| MARIA GORETE PRADO VASCONCELOS | Servidor(a) Cedido(a) |
| SONIA MARIA RODRIGUES DA SILVA MOREIRA | Servidor(a) Cedido(a) |
| PEDRO JOSÉ XIMENES FERNANDES | Servidor(a) Cedido(a) |
| VALÉRIA RAMALHO LEITÃO | Servidor(a) Cedido(a) |
| SELMA MARIA DO NASCIMENTO SOUZA | Servidor(a) Cedido(a) |
| ROSA VIRGÍNIA OLIVEIRA COSTA | Servidor(a) Cedido(a) |
| VALDERLENA FERNANDES DOS REIS | Servidor(a) Cedido(a) |
| MARILENE EUFRÁSIO SOUSA REIS | Servidor(a) Cedido(a) |
| LEONARDO VASCONCELOS CUNHA | Servidor(a) Cedido(a) |

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| WILIAN CIDNO ALVES MENDES | Servidor(a) Cedido(a) |
| KELLYANE PAIVA DOS SANTOS | Servidor(a) Cedido(a) |
| CESAR RODRIGUES MELO | Estagiário(a) do TJCE |

Conforme dados extraídos do SGEN, cadastrados no mês de abril de 2016, a Secretaria estava representada do seguinte modo:

| | |
|--|-----------|
| Total de Servidores Efetivos do TJ CE lotados na Unidade, incluir Diretor se efetivo (Secretaria competente p/ enviar mais de um mapa estatístico, informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição: SERVIDORES EFETIVOS (DADOS DA SERVENTIA) | 05 |
| Diretor de Secretaria (Cargo comissionado)da Unidade(Secretaria competente p/ enviar mais de um mapa estatístico, informar em cada planilha o total. Informar somente quando não for servidor efetivo).Descrição: DIRETOR DE SECRETARIA(DADOS DA SERVENTIA) | 01 |
| Total de Terceirizados lotados na Unidade(Secretaria competente p/ enviar mais de um mapa estatístico, informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição: SERVIDORES TERCEIRIZADOS(DADOS DA SERVENTIA) | 00 |
| 17.Total de Servidores cedidos de outro órgão lotados na Unidade(Secretaria competente p/ enviar mais de um mapa estatístico, informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição: SERVIDORES CEDIDOS (DADOS DA SERVENTIA) | 15 |
| Total de estagiários lotados na Unidade(Secretaria competente p/ enviar mais de mapa estatístico, informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição: ESTAGIÁRIOS(DADOS DA SERVENTIA) | 0 |
| TOTAL DE SERVIDORES EFETIVAMENTE LOTADOS NA UNIDADE | 21 |
| Total de Computadores(Secretaria competente p/ enviar mais de um mapa estatístico, informar em cada formulário o total de PC em uso no mês) Descrição: COMPUTADORES(DADOS DA SERVENTIA) | 11 |

EXAME DO ACERVO PROCESSUAL

Conforme informação fornecida pela unidade no FICOVI, tramitavam na Vara Única da Comarca de Ubajara, em meados de julho/2016, por meio físico, 1.588 (um mil quinhentos e oitenta e oito) processos cíveis, 603 (seiscentos e três) processos criminais, 52 (cinquenta e duas) Cartas Precatórias, 101 (cento e um) processos da Infância e Juventude, 1.025 (um mil e vinte e cinco) processo do Juizado Cível, 150 (cento e cinquenta) processos do Juizado Criminal, totalizando 3.519 (três mil quinhentos e dezenove) processos.

Os dados constantes do SGEN, informados mensalmente pela Unidade em julho/2016, apontaram a existência de acervo semelhante recomendando-se, na ocasião, à Secretaria, que mantivesse vigilância permanente para que houvesse compatibilidade dos quantitativos consignados nos dois sistemas (SPROC e SGEN), bem assim nas informações estatísticas do CNJ.

No tocante à abordagem feita por esta Corregedoria-Geral da Justiça, impende consignar o seguinte:

CARTAS PRECATÓRIAS - Constatou-se que as cartas precatórias vêm tramitando de forma prioritária, todas com movimentação recente e despachadas tão logo recebidas pela Unidade. Denota-se bastante atenção do Magistrado e da Secretaria para cumprir as cartas precatórias dentro do prazo legal. A seguir a relação das Cartas Precatórias vistórias:

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|------------------------|---|
| 9265-82.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 29.7.16. Despachada em 3.8.16 |
| 8831-93.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 19.5.16. Despachada em 23.5.16 |
| 9080-44.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 28.6.16. Despachada em 13.7.16 |
| 8866-53.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 3.6.16. Despachada em 20.6.16 |
| 8220-43.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 15.8.16. Despachada em 17.8.16 |
| 8836-18.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 19.5.16. Despachada em 23.5.16 |
| 9085-66.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 28.6.16. Despachada em 13.7.16 |
| 8209-14.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 9.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 9141-02.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 10.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 9146-24.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 11.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 8218-73.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 11.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 8208-29.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 9.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 9078-74.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 28.6.16. Despachada em 13.7.16 |
| 8219-58.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 15.8.16. Despachada em 17.8.16 |
| 8206-59.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 9.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 9142-84.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 10.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 8865-68.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 24.5.16. Despachada em 20.6.16 |
| 8804-13.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 17.5.16. Despachada em 2.8.16 |
| 9188-73.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 6.7.16. Despachada em 13.7.16 |
| 9195-65.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 12.7.16. Despachada em 12.7.16 |
| 9143-69.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 10.8.16. Despachada em 16.8.16 |
| 9136-77.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. Recebida em 9.8.16. Despachada em 16.8.16 |

IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA – Os feitos da espécie tramitavam regularmente.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|------------------------|---|
| 6960-62.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 31.03.16. Faça-se |

| | |
|------------------------|---|
| | conclusão para impulso oficial. |
| 6583-91.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção |
| 6582-09.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 8525-27.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção |
| 7111-96.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 17.03.16. Faça-se conclusão para impulso oficial. |

JUIZADO DA INFÂNCIA E JUVENTUDE CÍVEL - as ações inerentes ao Juizado da Infância e da Juventude inspecionadas encontram-se, em sua maioria, sentenciadas.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|---------------------------|---|
| 6186-03.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6687-20.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 6885-57.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 6915-92.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 7234-94.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 6224-44.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 6424-51.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 5527-57.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5743-18.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |

ATO INFRACIONAL (ECA) – Foi constatada a tramitação morosa em alguns feitos da espécie.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|---------------------------|---|
| 5606-02.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5823-45.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5618-16.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 8381-53.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 8181-46.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 55914-06.2046.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 14.10.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 5937-18.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6636-72.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 8383-23.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5505-62.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |

| | |
|------------------------|---|
| 9946-39.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 22.12.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 6044-96.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 03.05.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 5906-32.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6159-83.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5765-13.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 02.03.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 6094-54.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito despachado há mais de 100 dias, e ainda não foi designado o dia da audiência. À Secretaria de Vara para designar audiência com urgência. |
| 6472-10.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. À Secretaria de Vara para designar audiência admonitória. |
| 8909-04.2012.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 08.09.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 5464-95.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 06.11.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |

RÉU PRESO – Os feitos da espécie tramitavam regularmente com exceção do processo autuado sob o nº 6242-36.2016.8.06.0176, que se encontrava paralisado desde 14.01.16.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|---------------------------|--|
| 8560-84.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5873-76.2012.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5865-94.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 8431-79.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 7022-73.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6242-36.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 14.1.16. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 6154-61.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6071-11.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 8905-50.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5610-39.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 9340-24.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção |
| 6197-32.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção |
| 8230-87.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção |
| 8210-96.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção |
| 8205-74.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção |
| 9341-09.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção |

IDOSO – Os processos inspecionados enquadrados como prioritários em razão do Estatuto do Idoso em trâmite na Unidade estavam identificados como tal e se encontravam tramitando regularmente, com movimentação bem recente, o que demonstra prioridade na tramitação, com exceção do de nº 6090-51.2016.8.06.0176, que estava paralisado desde o dia 16.05.14.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|---------------------------|---|
| 7336-19.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 9238-02.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5949-03.2012.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 6298-98.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 5996-06.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5898-84.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6090-51.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 16.05.14. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 6026-41.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 4717-87.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. |

EXECUÇÃO DA PENA – Os feitos da espécie tramitavam regularmente.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|---------------------------|---|
| 6002-76.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 1321-10.2008.8.06.0176 | Visto em inspeção. Necessário incluir a origem da prisão no BNMP |
| 7206-29.2013.8.06.0176 | Visto em inspeção. Necessário incluir a origem da prisão no BNMP |
| 5795-14.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. Faça-se conclusão para o magistrado analisar o pedido de fls. 77; digo comunicação |
| 5463-13.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 3555-91.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 644-43.2009.8.06.0176 | Visto em inspeção. Necessário anualmente expedir atestado de pena a cumprir |
| 162-03.2006.8.06.0176 | Visto em inspeção. À Secretaria de Vara para cumprir expedientes do termo de audiência de fls. 117 |
| 5368-22.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6053-87.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. Necessário anualmente expedir atestado de pena a cumprir |
| 379-07.2010.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 645-28.2009.8.06.0176 | Visto em inspeção. Necessário anualmente expedir atestado de pena a cumprir |

MANDADO DE SEGURANÇA – Os mandados de segurança encontravam-se com trâmite regular.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|---------------------------|---------------------|
| 5479-79.2012.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5481-34.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6109-57.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5966-34.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6380-32.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6603-82.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6573-81.2014.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 9259-75.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 9292-65.2016.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 6605-52.2015.8.06.0176 | Visto em inspeção. |

META 2 – Os feitos enquadrados como da Meta 2 de 2016 do CNJ estavam devidamente identificados e tramitavam, em geral, de forma regular; tendo sido, entretanto, constatada uma paralisação prolongada na tramitação do feito autuado sob o nº 1440-68.2008.8.06.0176.

| NÚMERO DO PROCESSO | MOVIMENTAÇÃO |
|---------------------------|---|
| 1349-75.2008.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 26.08.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 280-42.2007.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 1270-77.2000.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 736-21.2009.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 03.02.16. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 913-82.2009.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 22.12.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 175-94.2009.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 4948-17.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 19.10.15. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 1141-57.2009.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 198-74.2008.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 5718-73.2012.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 6049-55.2012.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5932-64.2012.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 4933-48.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 16.03.16. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 4372-58.2010.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 1440-68.2008.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 29.03.12. Faça-se conclusão |

| | |
|------------------------|---|
| | para impulso oficial. |
| 4991-51.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 5585-65.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 5971-95.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. |
| 1163-18.2009.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 10.4.16. Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 4571-46.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. Necessário designar audiência não realizada. |
| 5087-66.2011.8.06.0176 | Visto em inspeção. Feito paralisado desde 22.6.15 . Faça-se conclusão para impulso oficial. |
| 882-96.2008.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 4856-73.2010.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 785-33.2007.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 4363-06.2010.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 4666-13.2010.8.06.0176 | Visto em inspeção. (Processo sentenciado) |
| 4771-39.2000.8.06.0176 | Visto em inspeção. |

LIVROS

Foram examinados os seguintes livros:

1. **Carga aos Advogados** (Primeiro Termo: 24/03/2015 – Último Termo: 25/08/2016 – Escriturado até as fls. 66 (Não foram encontradas irregularidades).

2. **Carga ao Magistrado** (Primeiro Termo: 04/01/2002 – Último Termo: 16/05/2016 – Escriturado até as fls. 98 (Não foram encontradas irregularidades).

3. **Carga ao Ministério Público** (Primeiro Termo: 05/12/2013 – Último Termo: 25/08/2016 – Escriturado até as fls. 37 (Não foram encontradas irregularidades).

4. **Protocolo** (Primeiro Termo: 11/03/2015 – Último Termo: 25/08/2016 – Escriturado até as fls. 185 (Não foram encontradas irregularidades).

5. **Tombo Geral** (Primeiro Termo: 01/08/2014 – Último Termo: 23/08/2016 – Escriturado até as fls. 43 (Não foram encontradas irregularidades).

6. **Tombo Cível** (Primeiro Termo: 31/01/2011 – Último Termo: 25/08/2016 – Escriturado até as fls. 172 (Não foram encontradas irregularidades).

7. Protocolo Criminal (Primeiro Termo: 23/03/2015 – Último Termo: 25/08/2016 – Escriturado até as fls. 49 (Não foram encontradas irregularidades).

8. Tombo Carta Precatória (Primeiro Termo: 11/07/2013 – Último Termo: 22/08/2016 – Escriturado até as fls. 16 (Não foram encontradas irregularidades).

9. Devolução Carta Precatória (Primeiro Termo: 07/01/2002 – Último Termo: 19/08/2016 – Escriturado até as fls. 84 (Não foram encontradas irregularidades).

10. Expedição de Alvará (Primeiro Termo: 25/03/2002 – Último Termo: 25/08/2016 – Escriturado até as fls. 22 (Não foram encontradas irregularidades).

11. Entrega Mandado ao Oficial de Justiça (Primeiro Termo: 04/05/2015 – Último Termo: 25/08/2016 – Escriturado até as fls. 30 (Não foram encontradas irregularidades).

12. Audiências TCO (Primeiro Termo: 13/01/2016 – Último Termo: 17/08/2016 – Escriturado até as fls. 33 (Não foram encontradas irregularidades).

13. Audiências ECA (Primeiro Termo: 28/07/2014 – Último Termo: 18/08/2016 – Escriturado até as fls. 118 (Não foram encontradas irregularidades).

14. Sentenças Cíveis (Primeiro Termo: 18/07/2016 – Último Termo: 18/08/2016 – Escriturado até as fls. 208 (Não foram encontradas irregularidades).

15. Sentença Criminal (Primeiro Termo: 20/01/2016 – Último Termo: 23/08/2016 – Escriturado até as fls. 285 (Não foram encontradas irregularidades).

Não houve registro de irregularidades recomendando-se, na ocasião, à Secretaria, que mantivesse vigilância permanente nos padrões encontrados.

CUMPRIMENTO DAS METAS NACIONAIS DO JUDICIÁRIO E PROJETOS SUPERVISIONADOS PELO TJCE E CNJ

1. No que se refere à Meta 2 de 2016 do Conselho Nacional de Justiça

(identificar e julgar até 31/12/2016, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 30/07/2016, no 1º grau), verificou-se no SPROC que havia, em 31/03/2016, 241 (duzentos e quarenta e um) processos insertos nessa meta;

2. No que se refere à Meta 4 de 2016 do Conselho Nacional de Justiça (identificar e julgar 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2013), existiam 09 (nove) processos nessa condição;

3. Não existiam, na Unidade, feitos enquadrados como Meta 06 de 2016 do Conselho Nacional de Justiça (identificar e julgar 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2013 no 1º grau);

2. A Fração encontra-se interligada ao TJCE e à rede mundial de computadores (META 3 de 2009);

3. A Unidade informou que o Magistrado está cadastrado nos sistemas BACENJUD, RENAJUD e INFOJUD (META 8 de 2009);

4. As informações processuais se encontram acessíveis e atualizadas nos portais da rede mundial de computadores, com andamento atualizado e conteúdo das decisões dos processos, respeitando o segredo de justiça (META 3 de 2012);

5. O Magistrado informou que concluiu a capacitação em Administração Judiciária (META 8 de 2010);

6. O sistema de registro audiovisual de audiências foi implantado na Secretaria (Meta 2 de 2011);

7. A Unidade utiliza o MALOTE DIGITAL;

8. O Conselho da Comunidade se encontra em pleno funcionamento.

RECLAMAÇÕES

No curso da Inspeção, não foram registradas reclamações específicas por parte de

advogados ou jurisdicionados quanto ao desempenho do Magistrado ou ao funcionamento da secretaria da Unidade Inspeccionada.

O Magistrado em respondência pela Unidade fez constar que a Comarca possuía um quadro de funcionários reduzidos e uma demanda crescente; necessitando ainda de investimento na segurança do prédio, já que ocorreram dois arrombamentos recentes.

CADEIA PÚBLICA DE UBAJARA

Na visita efetuada à Cadeia Pública de Ubajara, verificou-se que a mesma dispõe de 05 (cinco) celas.

A instalação física do prédio onde funciona a Cadeia está regular. O prédio possui área de banho de sol, mas não há tela no local destinado a este fim. A unidade prisional não conta com guarita nem alojamento para agentes prisionais.

A Unidade conta atualmente com 25 (vinte e cinco) internos no regime fechado; 02 (dois) internos no regime semiaberto e 08 (oito) internos no regime aberto. Há um detento com problemas psíquicos e registro de fuga recente.

Conforme informação do responsável pela administração do presídio, o Sr. José Hamilton C. Costa (Agente Penitenciário) não há policiais militares lotados na Unidade nem viatura. Há apenas 01 (um) agente penitenciário por plantão e a alimentação é fornecida pela SEJUS – Secretaria de Justiça.

RECOMENDAÇÕES

1. Manter o monitoramento das Metas Nacionais do Judiciário para 2016, com destaque para a Meta 2;
2. Continuar tramitando mediante fluxo diferenciado, as causas vinculadas ao Estatuto do Idoso;
3. Continuar priorizando o cumprimento e a devolução das cartas precatórias;

4. Dar uma atenção maior na tramitação e julgamento dos atos infracionais.

CONCLUSÃO

Mediante os trabalhos realizados por este Órgão Censor no âmbito da Vara Única da Comarca de Ubajara, verificou-se adequada movimentação processual da Unidade.

O Magistrado em respondência, bem como os que o antecederam em conjunto com a Secretaria da Comarca de Ubajara possuem uma atuação digna de elogio desta Casa Correicional; empreendendo esforços para cumprir todas as metas estipuladas pelo CNJ e dar uma celeridade adequada para os feitos, apesar do grande acervo da Unidade.

Verificou-se ainda a existência de muitos processos sentenciados recentemente, uma boa parte pelo Grupo de Descongestionamento, o que nos leva acreditar que a médio prazo haverá uma pequena redução do acervo da Unidade.

Mostra-se bem interessante ainda a divisão de trabalho na Unidade como se existisse duas secretarias: uma cível e uma penal. Esta divisão garante uma maior organização e uma tramitação mais célere aos feitos.

Pelo acervo processual existente e considerando as verificações quanto à tramitação dos feitos judiciais, constatou-se que a prestação jurisdicional está dentro dos padrões de normalidade, não se verificando falhas graves a serem corrigidas.

É o relato, que ora se submete à apreciação desse Colendo Conselho Superior da Magistratura.

Publique-se.

Fortaleza, 21 de novembro de 2016.

Desembargador **FRANCISCO LINCOLN ARAÚJO E SILVA**
Corregedor Geral da Justiça

Rômulo Veras Holanda
Juiz Corregedor Auxiliar

Ricardo Bruno Fontenelle
Juiz Corregedor Auxiliar