



**ESTADO DO CEARÁ  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**INSPEÇÃO REALIZADA NA VARA  
ÚNICA DE TRÂNSITO DA  
COMARCA DE FORTALEZA/CE**

**RELATÓRIO**

Excelentíssimo Senhor Desembargador Presidente do Conselho Superior da Magistratura:

Em cumprimento às Portarias nºs 17 e 32/2014, desta Corregedoria-Geral da Justiça (DJE's de 7.3.14, p. 5; e 28.3.14, p. 12), encaminha-se a Vossa Excelência o **RELATÓRIO**, mapas e demais papéis alusivos à **INSPEÇÃO** efetivada na **VARA ÚNICA DE TRÂNSITO DA COMARCA DE FORTALEZA**, realizada pelos Juízes Corregedores Auxiliares Joaquim Vieira Cavalcante Neto e Marcelo Roseno de Oliveira, sob a supervisão deste signatário.

Os trabalhos foram iniciados em 31 de março de 2014, na sede do Juízo, onde presentes se achavam os Juízes Corregedores Auxiliares designados, o Juiz Titular e demais servidores lotados na Unidade, azo em que vistoriados livros e



## JUIZ EM ATUAÇÃO NO MÓDULO

Os serviços judiciários são desempenhados pelo Juiz de Direito Jorge Di Ciero Miranda, em exercício desde 9.3.2012.

O Judicante tomou posse na Magistratura estadual em 30.1.1998, no cargo de Juiz Substituto da Comarca de Jardim. Em 9.3.1998 permutou para a Vara Única da Comarca de Mucambo, sendo promovido, em seguida, para a Comarca de Saboeiro em 19.3.1998. Em 14.2.2001 foi removido para a Comarca de Reriutaba. Foi promovido em 22.6.2001 para Auxiliar da 7ª Zona Judiciária, sediada em Sobral, movimentando-se verticalmente, por nova promoção, em 13.11.2009, para o mesmo cargo. Foi removido, em 12.4.2010, para o Juizado Especial Cível e Criminal da Comarca de Sobral e, em 9.3.2012, para a Vara Única de Trânsito da Comarca de Fortaleza, permanecendo nessa situação até a presente data.

Registrou-se que, ao tempo da inspeção, o Juiz de Direito Jorge Di Ciero Miranda exercia, cumulativamente, a responsabilidade pelo Juízo da 3ª Vara do Júri da Comarca de Fortaleza, em razão de vacância.

## PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

O Juiz **Jorge Di Ciero Miranda**, nos 24 (vinte e quatro) meses que antecederam à inspeção, **incluindo suas responsabilidades e auxílios**, obteve a seguinte prestação jurisdicional:

<b>MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO EM TODAS AS UNIDADES, DE 2/2012 A 2/2014. (24 MESES TRABALHADOS)</b>				
<b>SENTENÇAS</b>	<b>AUDIÊNCIAS</b>	<b>DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS</b>	<b>ACORDOS</b>	<b>DESPACHOS</b>
<b>1.166</b>	<b>1.124</b>	<b>787</b>	<b>97</b>	<b>4.611</b>

Analisando os números do quadro acima, verifica-se que o Judicante apresentou a seguinte movimentação processual mensal no período analisado:

<b>MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS EM TODAS AS UNIDADES, DE 2/2012 A 2/2014 (24 MESES TRABALHADOS)</b>				
<b>SENTENÇAS</b>	<b>AUDIÊNCIAS</b>	<b>DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS</b>	<b>ACORDOS</b>	<b>DESPACHOS</b>
<b>48,58</b>	<b>46,83</b>	<b>32,79</b>	<b>4,04</b>	<b>192,12</b>

À frente da Unidade inspecionada, o Magistrado obteve a seguinte estatística processual:

<b>MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO NA VARA ÚNICA DE TRÂNSITO, DE 4/2012 A 2/2014. (23 MESES TRABALHADOS)</b>				
<b>SENTENÇAS</b>	<b>AUDIÊNCIAS</b>	<b>DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS</b>	<b>ACORDOS</b>	<b>DESPACHOS</b>
<b>718</b>	<b>669</b>	<b>402</b>	<b>0</b>	<b>2.701</b>

Junto à Vara Única de Trânsito da Comarca de Fortaleza, o Juiz **Jorge Di Ciero Miranda**, no período analisado, apresentou a seguinte média processual:

<b>MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS NA VARA ÚNICA DE TRÂNSITO, DE 4/2012 A 2/2014. (23 MESES TRABALHADOS)</b>				
<b>SENTENÇAS</b>	<b>AUDIÊNCIAS</b>	<b>DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS</b>	<b>ACORDOS</b>	<b>DESPACHOS</b>
<b>31,21</b>	<b>29,08</b>	<b>17,47</b>	<b>0</b>	<b>117,43</b>

### **PROMOTORIA DE JUSTIÇA**

Conforme dados inseridos no Formulário de Inspeção, Correição e Visita – FICOVI, preenchido pela Unidade, a Vara Única de Trânsito da Comarca de Fortaleza tem como representante do Ministério Público, a Promotora de Justiça **Thelma Regina Braga Damasceno**.

## **DEFENSORIA PÚBLICA**

Por ocasião da inspeção, não havia Defensor Público designado para atuar perante o Juízo, conforme informação lançada no FICOVI.

## **SECRETARIA DA VARA**

A Unidade era administrada, ao tempo da inspeção, pelo Diretor de Secretaria **Antônio Isaías Sousa Gomes**, servidor efetivo do TJCE, à frente do cargo desde 2.7.2012.

O Módulo era constituído, ainda, por 4 (quatro) servidores efetivos do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, 1 (um) terceirizado e 1 (um) estagiário, conforme discriminado abaixo:

Antônio Isaías Sousa Gomes	Servidor do TJ, acumulando o cargo de Diretor de Secretaria.
Marta Esdras C. Oliveira Mota Correia	Servidora do TJ.
Regina Cláudia R. Gomes Firmino	Servidora do TJ.
Sandra Maria F. de Queiroz Cabó	Servidora do TJ.
Victor Hugo de Freitas Leite	Servidor do TJ – Analista Judiciário.
Nehyse Lima Alves da Silva	Terceirizada.
Álvaro Marcos Neves Gondim	Estagiário.

Segundo dados constantes do SGEC, relativos a março de 2014, informados sob a responsabilidade do Juízo, a força de trabalho estava representada do seguinte modo:

17.Total de Servidores Efetivos do TJ CE lotados na Unidade, incluir Diretor se efetivo(Secretaria competente p/enviar mais de um mapa estatístico,informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição:SERVIDORES EFETIVOS (DADOS DA SERVENTIA)	5
18. Diretor de Secretaria(Cargo comissionado)da Unidade(Secretaria competente p/enviar mais de um mapa estatístico,informar em cada planilha o total. Informar somente quando não for servidor efetivo).Descrição:DIRETOR DE SECRETARIA(DADOS DA SERVENTIA)	0

19.Total de Terceirizados lotados na Unidade(Secretaria competente p/enviar mais de um mapa estatístico,informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição:SERVIDORES TERCEIRIZADOS(DADOS DA SERVENTIA)	1
20.Total de Servidores cedidos de outro órgão lotados na Unidade(Secretaria competente p/enviar mais de um mapa estatístico,informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição:SERVIDORES CEDIDOS (DADOS DA SERVENTIA)	0
21.Total de estagiários lotados na Unidade(Secretaria competente p/enviar mais de um mapa estatístico,informar em cada planilha o total de servidor lotado).Descrição:ESTAGIÁRIOS(DADOS DA SERVENTIA)	1
<b>VII – TOTAL DE SERVIDORES EFETIVAMENTE LOTADOS NA UNIDADE (ITEM 17 + ITEM 18 + ITEM 19+ ITEM 20 + ITEM 21)</b>	<b>7</b>

### **EXAME PROCESSUAL**

Conforme relatório gerencial extraído do Sistema de Automação da Justiça – SAJ 1º Grau, tramitavam na Vara Única de Trânsito da Comarca de Fortaleza, por ocasião da inspeção, um total de 655 (seiscentos e cinquenta e cinco) processos, além de 31 (trinta e uma) cartas precatórias. O mesmo documento apontou a existência de 979 (novecentos e setenta e nove) inquéritos policiais distribuídos ao Juízo.

Os dados constantes do SGEC, informados mensalmente pela Unidade, apontaram a existência de acervo inferior, na ordem de 466 (quatrocentos e sessenta e seis) processos, mesmo número constante do FICOVI, **recomendando-se, na ocasião, à Secretaria, que atuasse para extirpar as incoincidências, mantendo vigilância permanente para que houvesse compatibilidade dos acervos informados nos dois sistemas (SAJ e SGEC), bem assim nas informações estatísticas do CNJ.**

Toante à abordagem feita pela Corregedoria-Geral de Justiça, impende consignar o seguinte:

**a)** a Unidade informou contar, ao tempo da inspeção, com 63 (sessenta e três) processos abrangidos pela Meta 2 de 2009, e outros 35 (trinta e cinco) pela Meta 2 de 2010, **recomendando-se a movimentação processual desses feitos para que**

**alcancem sua fase final, cumprindo as propostas estabelecidas pelo CNJ;**

**b)** segundo os dados gerenciais extraídos a partir do SAJ/EST, havia 33 (trinta e três) processos conclusos para sentença; 13 (treze) para despacho e 3 (três) para decisão interlocutória, **todavia nenhum deles contabilizava mais de 30 (trinta) dias ao aguardo de impulso oficial;**

**c)** a Unidade contabilizava, por ocasião da inspeção, 36 (trinta e seis) feitos aguardando a realização de audiência, além de outros 29 (vinte e nove) que pendiam de designação de audições; os dados constantes do SAJ/EST apontaram que, entre janeiro de 2013 e março de 2014, foram realizadas 359 (trezentas e cinquenta e nove) audiências; por ocasião da inspeção, a audiência mais longínqua estava apazada para 26 de maio de 2014;

**d)** o relatório gerencial apontou, também, a existência de 323 (trezentos e vinte e três) inquéritos policiais sem movimentação há mais de 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias, situação que cobra a atenção do Módulo, especialmente para evitar possível prescrição, ainda que os inquisitórios estejam pendendo de diligências a cargo da autoridade policial e/ou digitalização de autos;

**e)** as cartas precatórias examinadas registravam regular tramitação, verificando-se que a Unidade vinha destinando a necessária prioridade ao cumprimento dos atos deprecados; a carta mais antiga, ainda em tramitação ao tempo da inspeção (nº 0076867-38.2013.8.06.0001), fora distribuída em 5 de dezembro de 2013;

**f)** recomendou-se impulso oficial aos Processos n<sup>os</sup> 1049819-44.2000.8.06.0001 (concluso desde 17.3.14); 0412528-10.2010.8.06.0001 (concluso desde 13.3.14); 0060035-27.2013.8.06.0001 (promoção ministerial, comunicando diligências em sede de inquérito, em 31.3.14) e 0059682-84.20123.8.06.0001

(promoção ministerial, pugnando pela concessão de medida cautelar de suspensão da CNH em 14.3.14);

g) no período de janeiro a dezembro de 2013, conforme dados constantes do SGEN, a Unidade registrou a distribuição de 202 (duzentos e dois processos) e 684 (seiscentos e oitenta e quatro) julgamentos, atingindo amplamente, portanto, a Meta 1 de 2013/CNJ:

<b>SECRETARIA DA VARA ÚNICA DE TRÂNSITO DA COMARCA DE FORTALEZA</b>	<b>Ano</b>	<b>Distribuídos</b>	<b>Arquivados</b>	<b>Arquivados %</b>	<b>T</b>	<b>R</b>	<b>A</b>	<b>Tot.Julgados</b>	<b>Julgados %</b>
SECRETARIA DA VARA ÚNICA DE TRÂNSITO DA COMARCA DE FORTALEZA	2013	202	462	228.71	658	26	0	684	338.61
		<b>202</b>	<b>462</b>	<b>228.71</b>	<b>658</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>684</b>	<b>338.61</b>

h) o desempenho da Unidade relativamente à Meta 1 de 2014, considerados os três primeiros meses do ano, apontou, de igual modo, ter alcançado a proposta:

<b>SECRETARIA DA VARA ÚNICA DE TRÂNSITO DA COMARCA DE FORTALEZA</b>	<b>Ano</b>	<b>Distribuídos</b>	<b>Arquivados</b>	<b>Arquivados %</b>	<b>T</b>	<b>R</b>	<b>A</b>	<b>Tot.Julgados</b>	<b>Julgados %</b>
SECRETARIA DA VARA ÚNICA DE TRÂNSITO DA COMARCA DE FORTALEZA	2014	82	92	112.2	162	0	0	162	197.56
		<b>82</b>	<b>92</b>	<b>112.2</b>	<b>162</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>162</b>	<b>197.56</b>

i) segundo dados do SAJ/EST, não havia processos com carga ao tempo da inspeção;

**j)** a Unidade informou a existência de diversos feitos físicos, remetidos ao setor responsável pela digitalização, razão pela qual não foram vistados durante a inspeção;

**k)** constatou-se a existência de 59 (cinquenta e nove) processos com vista ao MP e 3 (três) à Defensoria, recomendando-se à Secretaria que estabeleça mecanismos de aferição e fiscalização dos prazos, evitando-se retardamento da prestação jurisdicional.

### **DEMAIS MATÉRIAS**

**a)** A Fração encontra-se interligada ao TJCE e à rede mundial de computadores (META 3 de 2009);

**b)** O Judicante está cadastrado nos sistemas BACENJUD, RENAJUD e INFOJUD (META 8 de 2009);

**c)** O Magistrado concluiu a capacitação em Administração Judiciária (META 8 de 2010);

**d)** O sistema de registro audiovisual foi implantado na Secretaria (Meta 2 de 2011);

**e)** A Unidade utiliza o MALOTE DIGITAL;

**f)** A Vara atingiu a Meta 1 de 2013, no sentido de julgar processos em número maior do que o de feitos distribuídos, conforme ilustrado acima.

### **LIVROS**

Dentre os livros atinentes às atividades da Secretaria de Vara, consoante

exigência prevista no art. 391 e seus incisos, do Código de Organização Judiciária do Estado do Ceará, foram examinados os tomos obrigatórios e facultativos, além de outros abertos livremente pela Unidade, não se constatando irregularidades dignas de registro, conforme consta de formulário específico, anexo ao presente relatório.

## **RECOMENDAÇÕES**

Sem prejuízo das anteriormente apontadas, recomenda-se ao Juízo a adoção das seguintes providências:

1) As causas vinculadas ao Estatuto do Idoso devem ser adequadamente identificadas e tramitar mediante fluxo diferenciado, especialmente, no que diz respeito ao cumprimento dos expedientes;

2) Deverá haver especial empenho quanto ao cumprimento das Metas 2 de 2009 e 2010, bem como, quanto ao monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2014;

3) Otimização de mecanismos de aferição e fiscalização dos prazos de vista ao Ministério Público e Defensoria Pública, evitando-se retardamento na prestação jurisdicional.

## **CONCLUSÃO**

Pelo acervo processual existente e considerando as verificações quanto à tramitação dos feitos judiciais, constatou-se que o Juízo registra excelente desempenho, louvando-se os esforços do Juiz Titular e da equipe de servidores.

Consoante planilhas e documentos que acompanham este relatório, constatou-se que a prestação jurisdicional se opera de forma regular, não havendo falhas graves.

As situações anteriormente consignadas são facilmente sanáveis com as recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Juízo à população local.

É o relato, que ora se submete à apreciação do Conselho Superior da Magistratura.

Fortaleza, 28 de outubro de 2014.

**Desembargador Francisco Sales Neto  
CORREGEDOR-GERAL DA JUSTIÇA**

**Marcelo Roseno de Oliveira  
JUIZ CORREGEDOR AUXILIAR**

**Joaquim Vieira Cavalcante Neto  
JUIZ CORREGEDOR AUXILIAR**